



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

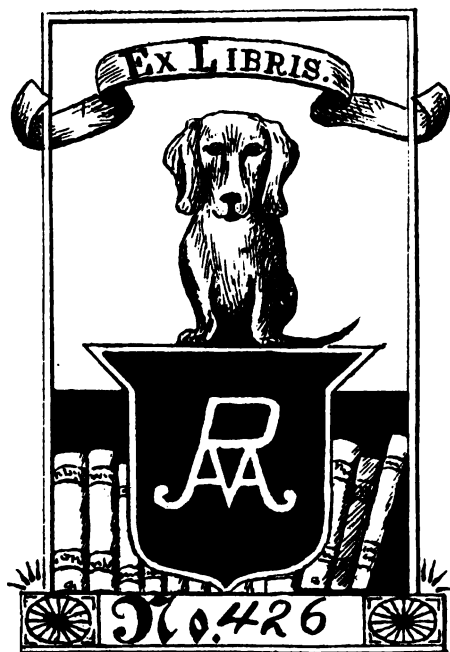
A

927,789

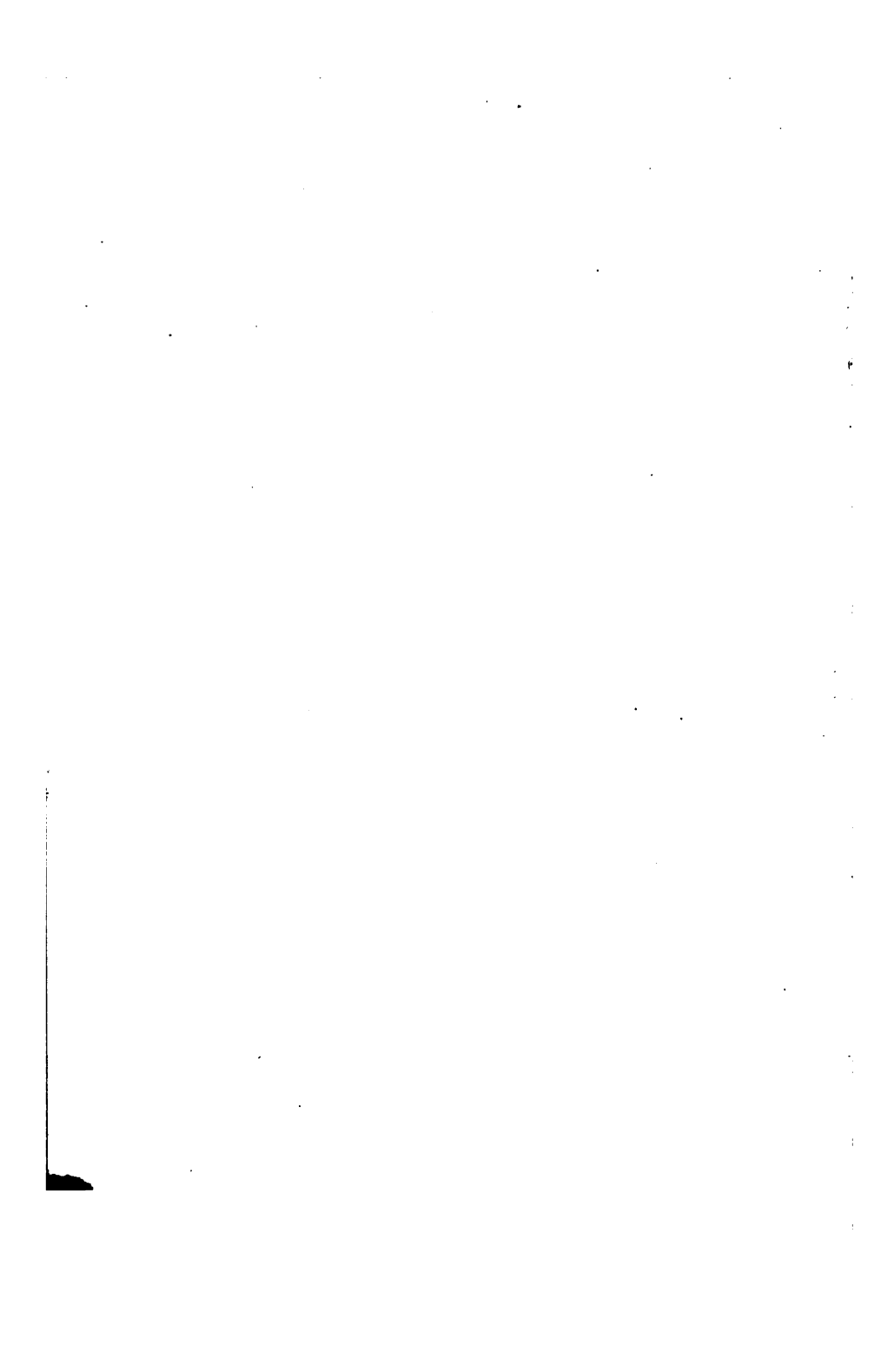
Das
Kernerhaus
und Seine Gäste.

von
Theobald Kerner.

Stuttgart, Leipzig.
Deutsche Verlags-Anstalt.





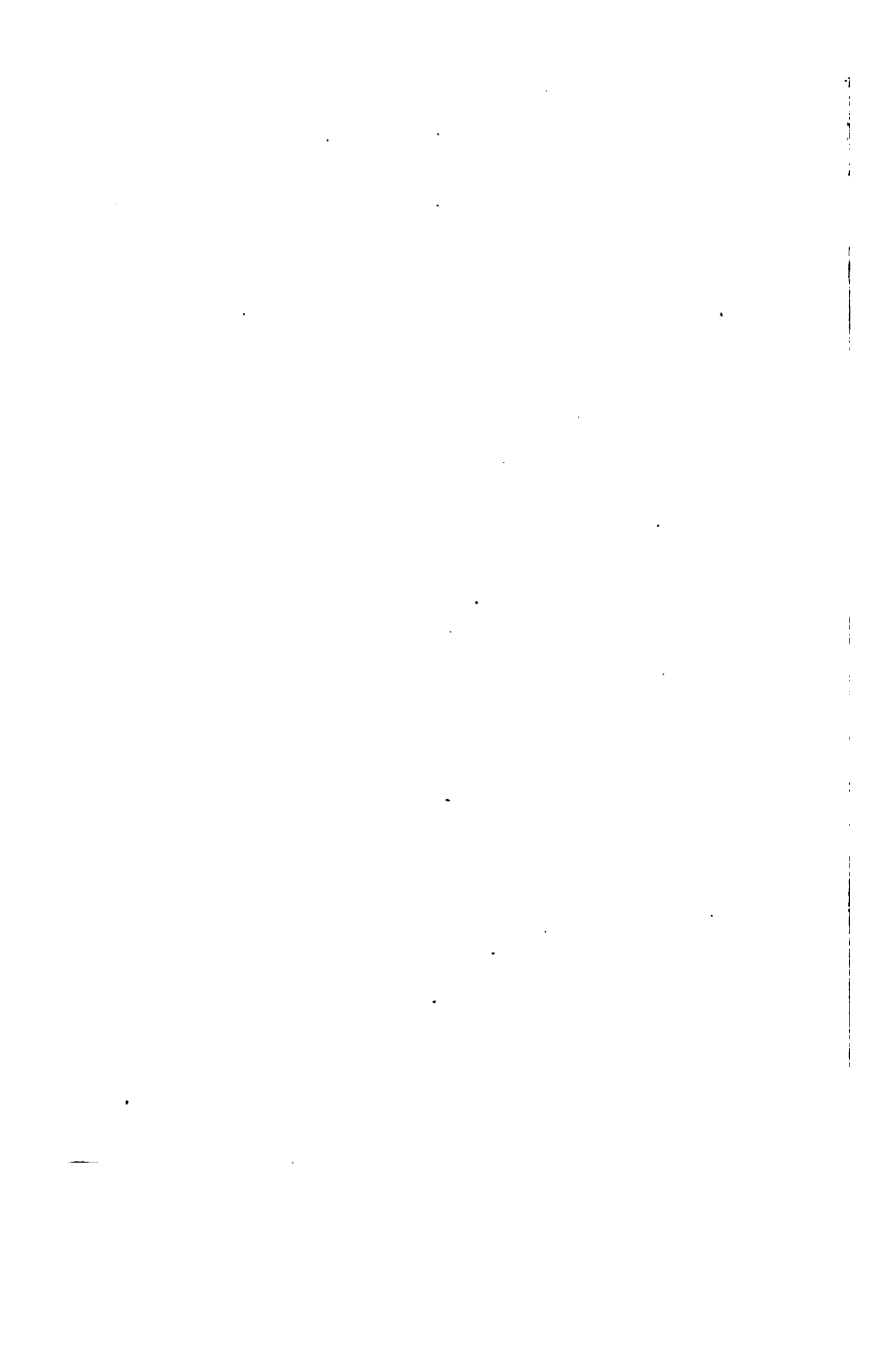


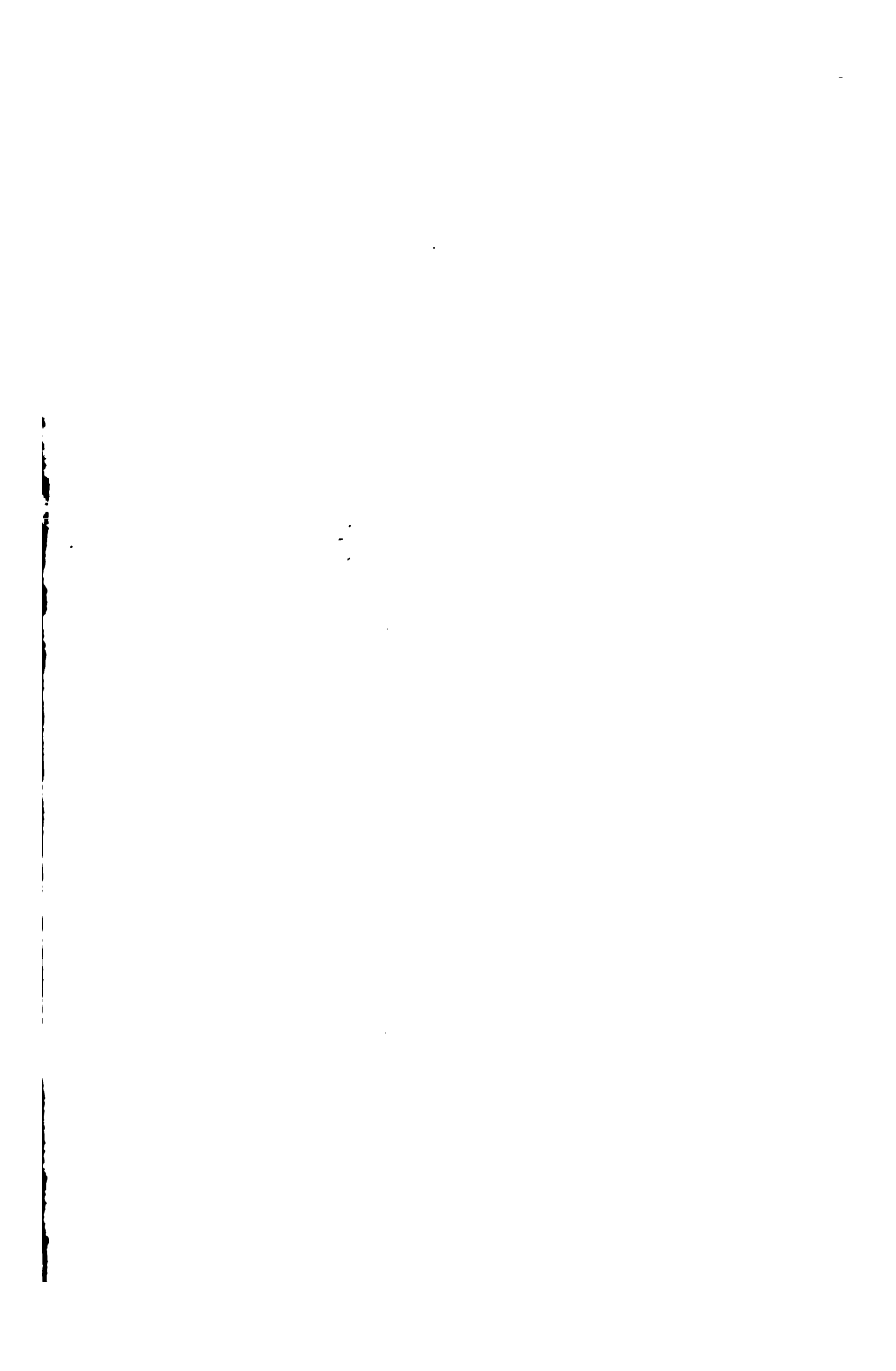
426

P21—

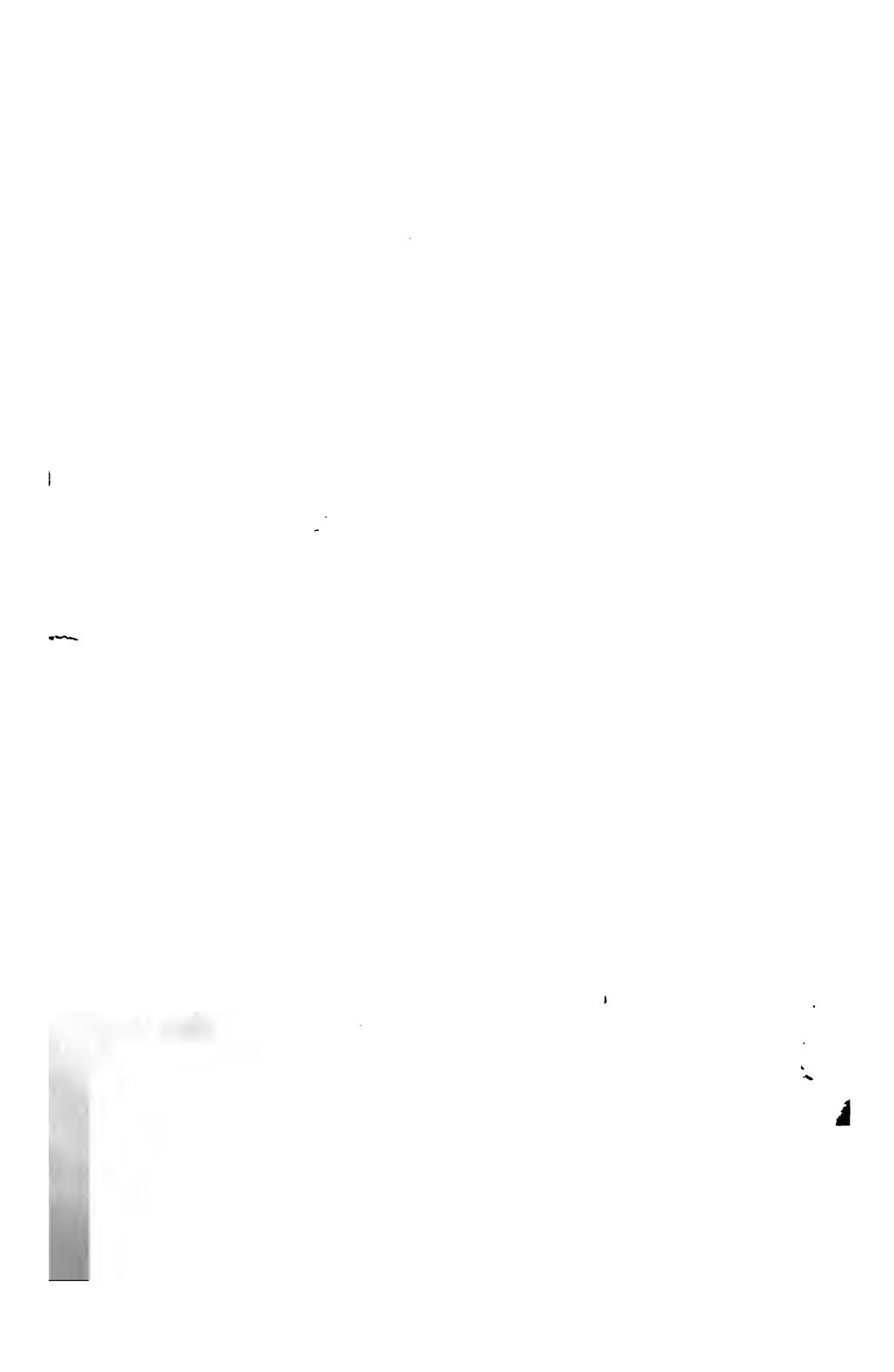
Rominger

**Das
Kernerhaus und seine Gäste**











Justin's Roman

Allin will die by die is, weiß die
 die will mir die die ist, - was
 aber die von die spricht weiß die
 will mir die die ~~ist~~ mer. -

Suso.

1888.

838
K40
K42
1897

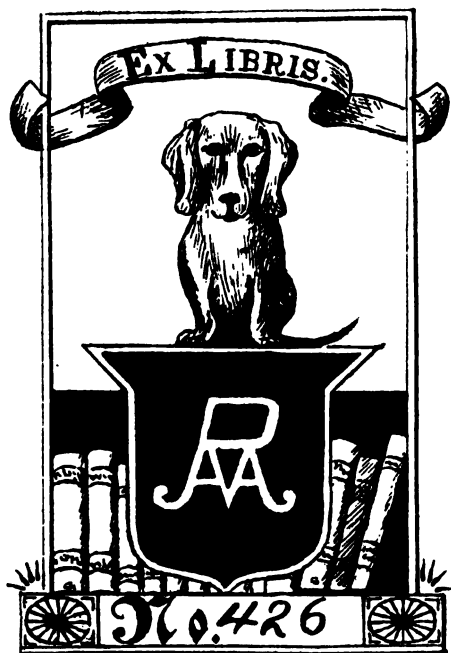
Alle Rechte,
insbesondere das Recht der Uebersetzung in andre Sprachen, vorbehalten
Nachdruck wird gerichtlich verfolgt.

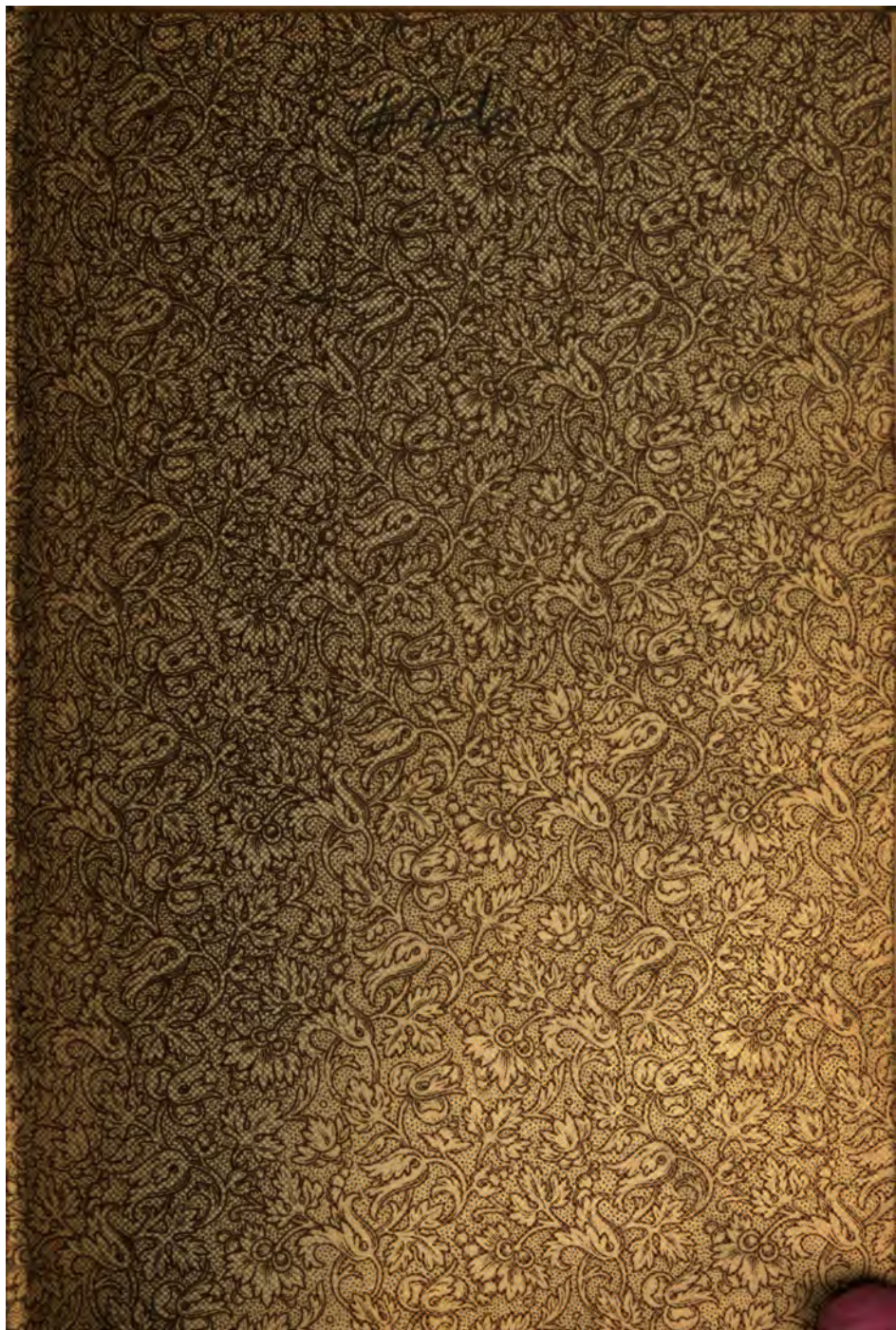
Papier und Druck der Deutschen Verlags-Anstalt in Stuttgart.

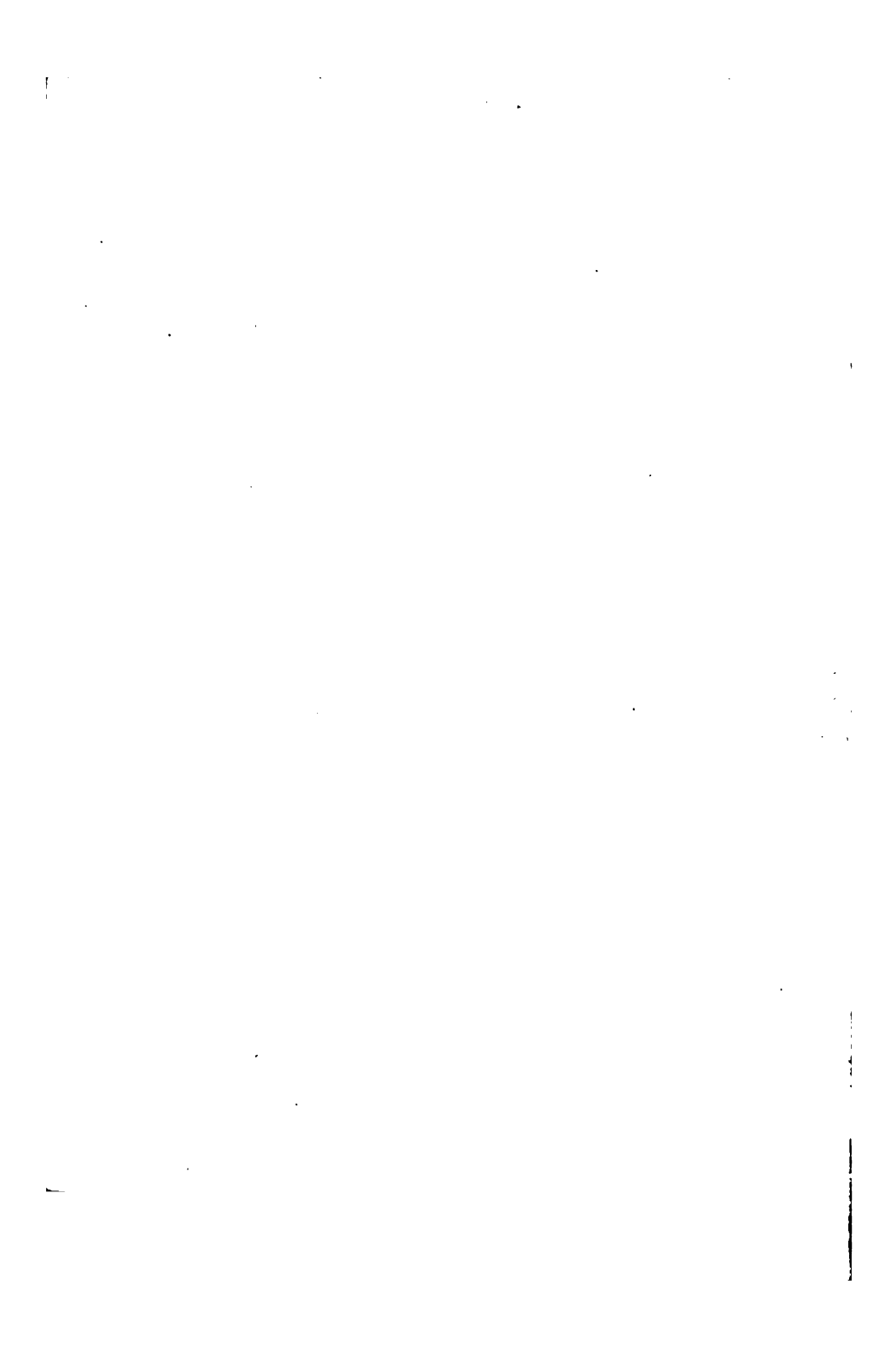
GL
GIFT
3.9.93

Inhalts-Verzeichniss.

	Seite
Titelbild: Bildnis von Justinus Kerner und Faksimile	
Zum Eingang. Mit Bildnis von Theobald Kerner . . .	1
Das Kernerhaus. Mit Abbildung	3
Das Studierzimmer	13
Die Weibertreu. Mit Abbildung	19
Die Weinsberger Kirche	23
Wertmeister Bildt	26
Parrot	40
Vergeltung	41
Etwas vom Seiltanzen	42
Friedrich List. Mit Bildnis	43
Ein falscher Freund	49
Oekonomisches	50
Isidorus orientalis	52
Der Sechser	54
Oberst Gustafson	56
Glückliche Kur	57
Wilhelm Müller. Mit Bildnis	59
Das Schlummerstündchen	61
Geistesranke	64
Bei Frau Linjenmeyer	68
Die Asche der Toten	70
Frau von Arudenner. Mit Bildnis	71
Der Totengräber als Kutscher	73
Feuerlärm	76
Treue Liebe	80







Pei—

426

Ramling

Das
Kernerhaus und seine Gäste





Fürstin's Roman

All' di wil lieb bij Lieb ist, weiß Lieb
 Lieb weiß mir Lieb Lieb ist, - was
 aber Lieb noch Lieb spricht muß Lieb
 noch mir Lieb Lieb ~~ist~~ mer. —

Suso.

838
K40
K42
1897

Alle Rechte,
insbesondere das Recht der Uebersetzung in andre Sprachen, vorbehalten
Nachdruck wird gerichtlich verfolgt.

Papier und Druck der Deutschen Verlags-Anstalt in Stuttgart.

GL
GIFT
3.9.93

Inhalts-Verzeichniss.

	Seite
Titelbild: Bildnis von Justinus Kerner und Faffinile	
Zum Eingang. Mit Bildnis von Theobald Kerner . . .	1
Das Kernerhaus. Mit Abbildung	3
Das Studierzimmer	13
Die Weibertreu. Mit Abbildung	19
Die Weinsberger Kirche	23
Wertmeister Hilt	26
Parrot	40
Vergeltung	41
Etwas vom Seiltanzen	42
Friedrich List. Mit Bildnis	43
Ein falscher Freund	49
Oekonomisches	50
Isidorus orientalis	52
Der Sechser	54
Oberst Gustafson	56
Glückliche Kur	57
Wilhelm Müller. Mit Bildnis	59
Das Schlummerstündchen	61
Geistesranke	64
Bei Frau Linjenmeyer	68
Die Asche der Toten	70
Frau von Arüdenen. Mit Bildnis	71
Der Totengräber als Kutscher	73
Feuerlärm	76
Treue Liebe	80

	Seite
Von Erfrorenen	82
Gefährliche Kuffen	84
Der schlechte Sig	89
Somnambulen. Käßplinger, Stähle	91
Die Seherin von Prevorst. Mit Bildnis	94
Postbotendienst	99
Urlaubszettel	100
Heilbronner Künstler	101
Schullehrer Wurst	105
Die Barometerfüße. Das Regenbogenschiffle. Das Rezept auf dem Wams	110
Merkwürdige Heilungen	111
Der Tätowierte	114
Der alte Chirurg	115
Pfarrer Kindermann	117
Musikalisches	118
Der Staatsgemith	123
Gewitterangst	124
Der Herr mit der Nase	126
Der Hofkoch	128
Pfarrer Hermann	129
Die Pfannkuchenreise	131
Nikolaus Genau. Mit Bildnis	134
Tod Geheimerrat Kerner's. Meines Vaters Erblindung. Mit Bildnis von Justinus Kerner	167
Klektographien. Mit Abbildung.	171
Der Dichterstuhl	174
Entdeckter Kindsmord	175
Etwas von Mohren	177
Etwas von Schiller	178
Ein Dichterkleeblatt. Mit Bildnissen von Uhland, Mayer, Schwab	179
Freiligrath. Mit Bildnis	196
Der Gast auf dem Rußbaum	205
Der Hinterfuß	208
Graf Helmstädt	210
Emanuel Geibel. Mit Bildnis	212

— VII —

	Seite
Bischof Keller	214
Johannes Konce. Mit Bildnis	215
Missionar Gebich	216
Schlechte Gefellen. Ebeling. Kertbeny	220
Herzog Max von Bayern	223
Prinz Adalbert von Bayern	225
Die Turner in Weinsberg	241
Ganzhorn. Mit Bildnis	244
Fanny Janautschek	246
Etwas von Papageien	248
Die schwedische Gräfin	249
Trojanische Fässer	250
Chezy	252
Kutscher Adam	253
Pfarrer Käferle	257
Klüpfel	260
Das Marjalahäubchen	260
David Strauß. Mit Bildnis von Strauß und Schebest	262
Auch Einer. Mit Bildnis von Vischer	270
Geistergeschichten	274
Beseffene	283
Furch	295
Revisor Göz	302
Eduard Mörike. Mit Bildnis	306
Onkel Sommerweste	307
Die Polen	309
Das Skelett	312
Der schwarze Jäger	313
Emma Riendorf	316
Graf Alexander von Württemberg. Mit Bildnis	320
Die Unglücksfage	326
Graf Reipperg	329
Das entstellte Ebenbild Gottes	334
Berthold Auerbach. Mit Bildnis	346
Kapitän Medwin. Lady Crespigny	346
Eekfame Bitte	348
Die Müllerin	350

durch darinnen übernachtet, und es kamen niemals Geister, oder sie müßten von philisterhafter Ruhe gewesen sein.

Wie groß in einem kleinen Zeitraum die Menge der Besucher im Kernerhause war, erhellt am besten aus einer Fremdenliste, die mein Vater, leider nur kurze Zeit und lückenhaft, eigenhändig niedergeschrieben hat. Es ist ein halbes Jahrhundert verflossen, seit diese Besuche zu Fuß und zu Wagen im Kernerhaus anlangten, die meisten sind jetzt tot, den wenigen, die noch leben und ihre Namen hier finden, wird es eine freundliche Erinnerung sein.

Ich gebe die Liste dieser Besucher am Schlusse des Buchs nur im Auszug, denn gar häufig sind die Namen unleserlich oder fehlen ganz, da heißt es nur zum Beispiel: Professor aus Erlangen, fünf Studenten aus Heidelberg, ein Geistlicher aus Schottland und so weiter. Auch habe ich die öfters sich wiederholenden Besuche aus der Nähe, aus Heilbronn und so weiter und auch die, welche nur den Arzt Justinus Kerner betrafen, weggelassen, auch solche, die öfters kamen, nur einmal benannt.

Das Fremdenverzeichnis geht mit Unterbrechungen fort bis zum Jahre 1854. Als meine gute Mutter starb und so die Leuchte des Hauses erlosch, da schrieb mein Vater nur selten noch einen Gast auf, zumal ihm dazu das Augenlicht fehlte. Außerdem gehörte das — ich möchte sagen — Feldherrntalent meiner fleißigen, umsichtigen Mutter dazu, die Gastfreundschaft so lange und in dieser Ausdehnung fortzuführen. Es war, als ob auf ihren Wink sich die Wände des Hauses dehnten,

um Raum für alle Gäste zu bieten, denn unter ihrer Hand erneute sich das Wunder im Evangelium mit den fünf Broten und zwei Fischen. Doch auch die Gäste brachten zur Vollbringung dieses Wunders den rechten Glauben mit, sie waren noch nicht durch Eisenbahnen und Hotelleben verdorben und fanden anspruchslos an der Einfachheit des Dargebotenen Gefallen. So waren vielen die Zinnteller, auf denen gespeist, die Zinnschüsseln, in denen die Speisen aufgetragen wurden, eine amüsante Merkwürdigkeit. Ja, du lieber Gott, woher sollte man all das teure Porzellan nehmen? Zinn ist dauerhaft, hält auch einen Puff aus, und alle Tage schön mit Lauge gepuht, glänzt es wie Silber. Auch die Zeiten waren wohlfeiler. Der Garten lieferte Gemüse und Obst; Fische, Wildbret, Geflügel, Krebse waren auch billig zu haben, und das Kochen verstand meine Mutter excellent. Da schmeckte es den Gästen! Oft aber auch — ich darf dieses Familiengeheimnis jetzt wohl verraten — wenn kurz vor dem Mittagessen noch unerwartet ein neuer Trupp Gäste ankam, sagte die Mutter: „Kinder, heut dürft ihr nichts zu Mittag essen, es reicht sonst nicht!“ Das fanden wir nun nicht allein natürlich, sondern es freute uns auch, auf so geheime Art zur allgemeinen Zufriedenheit beitragen zu dürfen. Der Vater durfte freilich von dieser Verschwörung nichts wissen, er mußte durch unge störten Appetit auch die andern zum Essen animieren. Suppe und Brot bekamen wir meist zur Genüge, dann aßen wir Kinder eben an diesem so langsam als möglich und schauten einander dabei pffiffig an. Merkte je ein Gast unsere Enthaltbarkeit, dann sagte die Mutter: „Ach,

die unartigen Kinder haben wieder vor Tisch zu viel Stachelbeeren im Garten gegessen, dadurch verderben sie sich immer den Appetit.“ Fremde Weine kamen nie auf den Tisch, es waren auch keine im Keller. Mein Vater kaufte jeden Herbst den Wein süß in der Kelter, es war ein leichter weißer Tischwein, den alles gern trank, zugleich gab es für Kinder und andre schwache Naturen guten Apfelwein in beliebiger Menge. Getrunken wurde im ganzen viel, mehr noch als bei der regelmäßigen Mahlzeit, in der Zwischenzeit im Garten und auf dem Turme.

Im November 1861, in einer Nacht, da mein Vater nicht schlafen konnte und ich neben ihm im Bette lag, sagte ich: „Jetzt wollen wir einmal zur Unterhaltung ausrechnen, wie viel Wein du aus dem Kristallgase, das dir Venau 1834 schenkte und das du seither immer gebrauchtest, bis heute getrunken hast.“ Wir rechneten und rechneten; das Geringste, was mein Vater täglich trank, waren zwei und ein halbes Liter, und wir kamen auf die ansehnliche Zahl siebenzig Eimer oder einundzwanzigtausend Liter. Unter dieser Rechnung schlossen wir ein.

Merkwürdigerweise ist dieses Venauglas trotz der unzähligen Wanderungen in Haus, Garten und auf dem Turm nie auf den Boden gefallen, hat keinen Sprung bekommen, aber sein Rand ist zerfetzt wie eine alte Kriegsfahne und ich bewahre es jetzt ängstlich auf, als wäre es das Glück von Edenhall.

Das Studierzimmer.

Unter dem Studierzimmer meines Vaters, der doch auch viel schrieb, darf man sich nicht das Studierzimmer eines Gelehrten vorstellen, wie es so häufig behaglich in Romanen geschildert wird: ein geräumiges, von den andern Gemächern des Hauses streng abgeschlossenes Zimmer mit heiliger Stille, rings an den Wänden bis zur Decke hinauf hohe Schränke und Gestelle mit Büchern und Schriften, neben dem hohen Fenster ein großer Schreibtisch mit großen und kleinen Schubladen und Fächern, davor ein breiter gepolsterter Armstuhl, in den man sich zuweilen sinnend zurücklehnen kann, nachts eine hohe helle Lampe mit grünem Schirm, weicher Teppich über dem Boden — nichts von alledem war da, es wäre kein großer Luxus gewesen und man hätte es ihm wohl gönnen können. Bei den vielen Gästen und den engen Räumen des Hauses gab es zwar ein Studierzimmer, das man Studierzimmer nannte und in welchem mein Vater die Patienten empfing und Rezepte und Bücher schrieb, aber dieses Zimmer hatte drei Thüren, eine führte ins Schlafzimmer meiner Eltern, das neben dem Wohnzimmer war und den Tag über auch den Gästen offen stand, die andre Thüre ging dem Garten zu auf die Altane, die dritte in die nebenanstößende Küche. Durch das Studierzimmer war also ein vielfaches, unruhiges Wandern. Dann befand sich im Studierzimmer eine große Bettkommode, worin wir Kinder nachts schliefen, wenn das Sargzimmer auf der Bühne oben besetzt war. Ferner war ein Tisch im

Zimmer, an dem wir im Winter, wenn keine Gäste da waren, zu Mittag und Abend speisten. War dieser Tisch nach dem Nachteffen abgeräumt, so saßen Knecht und Magd daran, die Magd strickte, nähte oder spann, der Knecht las Vinsen, wuschte Schuhe und Stiefel oder unterwarf sich sonst einer nützlichen, nicht allzu lauten Beschäftigung. Auf dem Tisch derselben brannte in einem blechernen Leuchter eine gezogene Unschlittkerze, auf dem Schreibtisch meines Vaters aber eine gegossene in einem messingenen Leuchter. Die gegossenen waren etwas teurer und dicker als die gezogenen, aber beide mußte man alle fünf Minuten putzen, mit der Lichtschere den Putzen abschneiden, sonst brannten sie gar trübe. Der Schreibtisch meines Vaters war von ihm selbst, da er als Knabe die Schreinerei erlernt hatte, im Anfang seiner ärztlichen Praxis angefertigt; es war ein breiter, braunrot angestrichener Tannentisch mit einer Schublade, die Tischplatte war auf drei Seiten mit einem halbschuhhohen Brett eingefast, damit die aufgestellten Bücher nicht herabfielen. Diese Einfassung machte ihn besonders tauglich zu einem Wickeltisch; als solcher wurde er auch bei meinem Schwesterlein Emma gebraucht. Ach, ich erinnere mich wohl noch, wie am 16. November 1822 morgens in aller Frühe mein Vater vor die Bettkommode trat, worin ich und meine Schwester Marie schliefen, und rief: „Kinder, wacht auf, seht einmal, was ich euch hier zeige, es ist ein neues Schwesterle angekommen, jedes darf ihm einen Kuß geben, aber sanft, es ist noch ganz weich wie ein eben ausgeschlüpftes Hühnchen,“ und das Kindchen hatte schon dicke schwarze Haare auf dem Köpfchen und sah

uns aus seinen braunen Augen so hell und staunend an, daß wir laut aufsauchten.

Das war der erste Gast im neuen Kernerhause, wir waren erst einige Monate vorher eingezogen. Doch um jetzt wieder auf das Studierzimmer zurückzukommen — auf dem Schreibtisch meines Vaters stand ein großes bleernes Tintenfaß, das schwer umzuwerfen war, und eine irdene Sandblüchse. Für einige Bogen Papier und für geschnittene Federkiele sorgte immer meine Mutter und die Tinte lieferte ein Schullehrer des Orts. Auf dem Schreibtisch lag ferner ein großes Buch, in das mein Vater die Namen der Patienten und die Rezepte, welche er ihnen aufgeschrieben hatte, notierte; auf die erste Seite desselben hatte er mit Tinte ein Skelett gezeichnet mit der Unterschrift: „Für den Tod kein Kraut gewachsen ist.“ Dann lagen mehrere Bücher darauf, die er gerade brauchte, die andern Bücher waren in einem großen Wandschrank im Hausgang aufbewahrt. Ueber dem Schreibtisch hing in schwarzem Rahmen das Bild seines Bruders Georg. Einige einfache Strohessel, ein Schränkchen, auf welchem drei große Essigkolben standen, da meine Mutter den Weinessig immer selbst bereitete, vollendeten das Ameublement des Studierzimmers. Einige Jahre vor seinem Tode schenkten wir Kinder dem Vater einen besseren Schreibtisch, aber mit den vielen Schubladen daran kam er nicht zurecht, und ich glaube, er wünschte sich oft wieder insgeheim seinen alten Schreibtisch.

Die Weibertreu.

Bei der Erbauung des Hauses legte mein Vater in den südöstlichen Grundstein des Hauses eine in einer Glasröhre wohlverwahrte Pergamentrolle, auf die er eigenhändig geschrieben hatte:

„Dieses Haus ward mit Gott erbaut von Justinus Kerner, dem Arzte, der auch Vieder sang, und seiner Hausfrau Friederike, zur Zeit, da man schrieb Eintausendachtundertzwanzig und zwei, als des Himmels Gestirne wärmend wie kaum je schauten auf Berg und Thal, aber Europas Beherrscher abgewandt von den Sternen des Himmels eiskalt stunden und zuschauten dem blutigen Morde von Hellas.“

Und als das Haus, wozu ihm die Stadt Grund und Boden geschenkt und ihm und seiner Familie das Ehrenbürgerrecht verliehen hatte, bald darauf fertig stand und er seinen Einzug gehalten hatte, fühlte er sich verpflichtet, dem liebgewonnenen Städtchen nicht allein als Arzt hilfreich zu sein, sondern es auch aus dem Schutte seiner fast vergessenen thatenreichen Vergangenheit zu einem poetischen Wallfahrtsort für fröhliche Wanderer, Dichter und Altertumsforscher zu erheben und der fast wie ein Märchen aus alter Zeit klingenden Geschichte von den treuen Weibern von Weinsberg die berechnigte historische Basis zu geben. Die Burg Weibertreu sollte wieder freundlichst gestaltet und ihre Ruine vor gänzlichem Zerfall gerettet werden. Auch was Weinsberg im Bauernkrieg und am blutigen Ostertag 1525 und viele Jahre nachher erduldet hat, sollte nicht vergessen

sein. Schon im Jahre 1821 schrieb mein Vater ein Büchlein: „Die Bestürmung der Stadt Weinsberg durch



Der Geisterturm.

den hellen Christlichen Haufen im Jahre 1525“, und jetzt, durch seinen braven Freund, Stadtschultheiß Pfaff, kräftig unterstützt, sorgte er für die Verschönerung und land-

schastliche Anlage des am westlichen Ende der Stadt gelegenen freien Platzes um die alte Linde.

Hier wurden zweiundsiebzig Ritter und Knappen im Bauernkrieg durch die Spieße gejagt, an dieser Blutthat hatten sich aber nicht die Heerführer der Bauern beteiligt. Während diese in einer nahen Mühle, an welcher noch aus alter Zeit eine Gedenktafel dessen eingemauert ist, Kriegsrat hielten, was mit den gefangenen Rittern zu beginnen — und die Mehrzahl, vor allem der edle Florian von Geyer, „Führer der schwarzen Schar“, sich zu dem milderen Urtheil hinneigte, dieselben gegen gefangene Bauern auszuwechseln — zog eine tolle Rottte, den schlimmen Jäcklein Rohrbach an der Spitze, die gefangenen Ritter aus ihren Kertern und ermordete sie an der Linde. Ueber diese That empört, entstand Uneinigkeit unter dem Bauernheer, und Florian von Geyer verließ mit seiner schwarzen Schar den hellen christlichen Haufen und fiel bald darauf in der Schlacht bei Rottenburg an der Tauber. Was ein kleiner Teil der Bauern in der erstürmten, willenlosen Stadt begangen hatte, das mußte nun nach Abzug des Bauernheers das arme Weinsberg büßen.

Es wurde durch den grimmen Bundeshauptmann Graf Truchseß Waldburg, der Bauernjörg genannt, verbrannt und zerstört, viele Bürger weggeschleppt und gefoltert und trotz aller Bittschriften an Herzog und Regierung und trotzdem Graf Helfenstein vor seinem gewaltfamen Tode laut bezeugt hatte, die Bürger Weinsbergs hätten sich brav gehalten und der Bruder Helfensteins für sie um Gnade bat, durften die Bürger sieben Jahre lang kein Haus mehr aufbauen und mußten an

dieser Linde, in deren Nähe eine Büßerskapelle errichtet wurde, unter der wahrscheinlich die Ritter begraben sind, sieben Jahre lang ihre Ratsitzungen halten. Die langen Nester der Linde wurden später durch steinerne Säulen, welche die Wappen der Väter der Stadt trugen, gestützt. Mein Vater und Pfaff ließen die Säulen, so weit sie noch unzerbrochen umher lagen, wieder aufrichten, die Wege zu der Linde mit Bäumen, Gesträuchen, Bänken versehen. Vor allem aber galt es, die Ruinen der Burg Weibertreu zu erhalten, sie den Besuchern zugänglich zu machen. Auf dem hohen, rings mit Weinreben bepflanzen Bergkegel, der, frei emporragend, das an seinem südlichen Abhang liegende Städtchen Weinsberg beherrscht und an dessen Fuß, zunächst der romanischen Kirche und der Stadtmauer mit dem alten Gefängnisturm, mein Vater sein kleines Haus erbaut hatte, lagen in Schutt und wilder Unordnung begraben die Ruinen der Burg.

Bekam sie auch zuweilen ihrer poetischen Vergangenheit und schönen Aussicht wegen einen seltenen Besuch, zum Beispiel Christian Daniel Schubart 1770, Friedrich Schiller 1792, Kaiser Franz I. 1813, so ging sie doch immer mehr ihrem Verderben entgegen, denn die Besitzer der außerhalb und innerhalb der Ringmauern gelegenen Weinberge, welche schon wegen ihrer Reben die Besichtigung der Ruine nur ungern zuließen, hatten an ihr den besten Steinbruch, wurde doch das Städtchen, als es 1709 zur Hälfte abbrannte, hauptsächlich von den Steinen der Burg wieder aufgebaut und auch zum Gebäudebau der nahen Domäne Weißenhof soll sie Baumaterial geliefert haben.

Auf Anregung meines Vaters bildete sich 1824 der

Weinsberger Frauenverein, der es sich angelegen sein ließ, besonders unter der deutschen Frauenwelt Beiträge zu sammeln, wobei namentlich die Großfürstin Helene mit einem Beitrag von fünfhundert Gulden voranging. Im nämlichen Jahre kaufte auch König Wilhelm von Württemberg die Burg mit dem inliegenden Weinberg und schenkte sie dem Verein und den Frauen Deutschlands zu unveräußerlichem Eigentum.

Jetzt konnten die Freunde mit gesteigertem Mute an ihr Werk gehen.

Unter Leitung des Hofbaumeisters Thouret wurden die alten Mauern ausgebessert, die Türme zugänglich und ersteigbar gemacht, der innere Raum, der früher Weinberg war, zu Parkanlagen umgebildet.

Mein Vater war jeden Morgen mit Tagesanbruch oben und überwachte die Ausgrabungen, denn Türme und Gewölbe waren mit Schutt und Asche angefüllt.

Die Tagelöhner waren von äußerstem Fleiße, jeder wollte der erste an der Arbeit sein, weil sie hofften, einen Schatz zu finden, in welchem Glauben sie mein Vater, um sie zum Gescheften zu treiben, bestärkte, indem er hie und da eine abgeschliffene Münze, farbige Glasperlen und so weiter in den Schutt steckte.

Außer mehreren Pfeilen, einer Lanzenspitze, einem Sporne, einer Donnerbüchse und dem Skelett eines Windhunds wurde aber aus alter Zeit nichts gefunden. Ein dicker Turm, dessen bequem besteigbare, zwölf Fuß dicke Mauern eine herrliche Rundsicht von oben gewähren, hat in seiner mit vier Nischen versehenen Rotunde vier breite Schießarten. In diese, welche einen günstigen Zugwind bilden, stiftete mein Vater Aeolsharfen.

Das unterhalb gelegene, hohe, bouteillenförmig gewölbte Burgverließ, welches nur eine kleine viereckige Oeffnung hatte, um von oben Gefangene hinabhaspeln zu können, wurde von Schutt gereinigt und durch die zwanzig Fuß dicke Mauer von unten ein Eingang mit Staffeln gemeißelt, ferner wurde ein Fahrweg und ein gepflasterter Fußweg auf die Burg angelegt und sie so allmählich zu einem romantischen Wallfahrtsort umgeschaffen. Damit es den Pilgern dahin auch nicht an einer Reliquie fehle, ließ mein Vater Kieselsteine, dem ältesten Mörtel der Ruine entnommen, schleifen und in Ringe fassen.

Für die historische Wahrheit der Geschichte von den treuen Weibern von Weinsberg, von welchen die Burg seit Jahrhunderten den Namen Weibertreu führt, mußte mein Vater oft in Wort und Schrift eintreten.

Erst in neuester Zeit — leider nach seinem Tode — fand mein Vater die Genugthuung, daß die Begebenheit auch von solchen Altertumskundigen, die sich früher skeptisch gegen dieselbe verhielten, historisch anerkannt wird. Der Haupteinwand dagegen, daß dieselbe Begebenheit auch von andern Burgen erzählt wird, ist allzu unlogisch, als daß er widerlegt zu werden braucht. In einer alten Urkunde heißt es:

„Anno 1140, da hat König Cunrad die Burg Welfs Winsperc belagert und auch bekummen.

„Den Weibern that er vergunstigen, was jede auf den Schultern Kostbarliches fortbringen mag, das sollten sie mitnehmen.

„Die hielten Rath und han in Trewen ihre Männer hinabgetragen. Dem Herzog Friedrich aber, so dem

wehren wollt, sagt der König, ob der Weiber List er-
gezt, daß ein Königswort nicht geändert werden soll.“

Diese That ist auf einem alten Oelbild in der Kirche
in Weinsberg abgemalt zu sehen.

Alle — es sind etwa sieben — mitunter vollständig
beglaubigte Sagen von treuen Weibern, welche ihre
Männer als das Liebste, was sie hatten, von einer
Burg herabgetragen haben, datieren nach 1140, so daß
die Weiber von Weinsberg jedenfalls die ersten waren,
welche diese Kriegslist anwandten, und wenn die späteren
auf historischer Wahrheit beruhen, warum soll gerade
die erste, unter Kaiser Konrad III. passierte, eine bloße
Fabel sein?

Solche Ritter und Belagerer waren trotz der rauhen
Außenschale doch mitunter gutmüthige Herren. Wenn so
einer in der ersten Hitze laut geschworen hatte, der
Widersacher in der Burg muß des Todes sterben, nur
die Weiber dürfen ihr Gepäck frei forttragen, so hat ihm
bei ruhiger Ueberlegung doch auch wieder dieser Eid
leid gethan, und er hätte ihn gerne auf eine gute
Manier wieder rückgängig gemacht.

Hat nun die Burgfrau in einem alten Chronikbuch
die Geschichte von den treuen Weibern von Weinsberg
gelesen und trug, deren Beispiel nachahmend, kuckend
ihr Männlein den Berg herab den Belagerern entgegen,
so war niemand froher als er, der grimme Ritter unten.
Im Anfang machte er zwar der Form wegen ein zorniges
Gesicht, rieb sich den Schnauzer und brummte:
„Ha, was geht über Weiberlist!“ Aber bald erheiterten
sich seine Züge und er sprach: „Braves Weib! Ihr
zu lieb sei Ihrem Manne vergeben, obgleich der Schlingel

Sie eigentlich nicht verdient!“ — Uebrigens war Kaiser Konrad 1140 nicht so ganz gnädig, er gestattete zwar den Männern freien Abzug, ließ aber Stadt und Burg abbrennen.

Noch jetzt sieht man einen hohen Turm auf der Burg, wie derselbe, romanisch aufgebaut, unter Kaiser Konrad bis zur Hälfte zerstört, wieder altgotisch aufgebaut wurde, um im Bauernkrieg wieder teilweise abgebrannt zu werden.

Im Jahr 1824 wurde die Wiederherstellung der Burg festlich gefeiert.

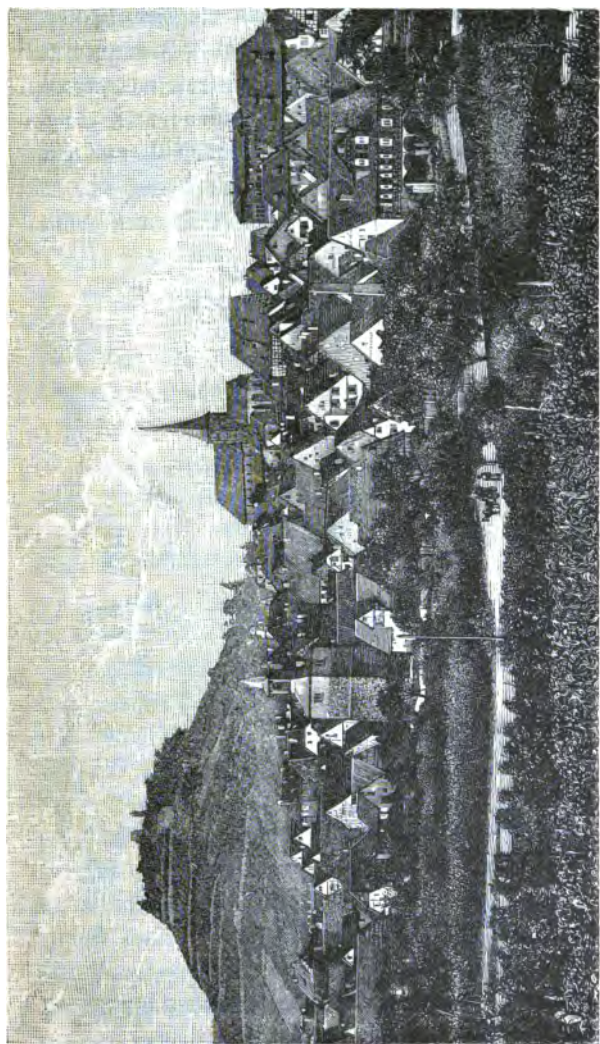
Die Bürger und Frauen Weinsbergs, voran die städtischen Kollegien mit ihrem Stadtschultheiß Pfaff zogen in langem Zuge auf die Weibertreu und sangen unter Musikbegleitung ein von meinem Vater zu diesem Zwecke gedichtetes Lied.

Der von meinem Vater gestiftete Frauenverein existiert noch. Jede Frau, die einen kleinen Beitrag zur Erhaltung der Ruinen giebt, wird als Mitglied eingetragen und bekommt eine Photographie meines Vaters und einige Steinlein der Weibertreu.

Die Weinsberger Kirche.

Gern führte mein Vater auf dem Wege zur Weibertreu die Fremden zur alten romanischen Kirche. Diese, nur hundert Schritte vom Kernerhause entfernt, wird gegen Westen und Norden von der alten, zu den Befestigungen der ehemaligen Reichsstadt Weinsberg ge-

hörigen Stadtmauer umschlossen; in dieselbe sind gegen Westen viele hohe Grabdenkmäler aus dem sechzehnten und siebzehnten Jahrhundert eingemauert, was dem Plaze ein klösterliches Ansehen giebt. Hier befindet sich auch das alte, echt romanische Portal zur Kirche. Ueber vier neßförmig mit Weinlaub geschmückten Säulen ist oben in alter Inschrift zu lesen: „O qui terrenis inhias homo desipuisti!“ Rechts am Portal, eine Meterhöhe vom Boden, entdeckt man einen in den Grundstein eingehauenen Schlangenkopf mit Giftzähnen, der sich mit dem Halse in das Gefims verliert, links vom Portal steigt aus dem Gefims ein Schlangenschwanz herab, so daß, die Gurt als Leib betrachtet, eine Schlange die ganze Kirche umgiebt. Es wäre interessant, zu erkunden, ob dieses Symbol einer also die Kirche umschlingenden Schlange auch an andern romanischen Kirchen gefunden wird. Den merkwürdigen Anbau der Kirche hat Hofbaurat Veins in einer Festschrift, die er zu Ehren der Einweihung des Stuttgarter Polytechnikums herausgab, beschrieben und mit Illustrationen begleitet. — In jüngerer Zeit wurde das Innere der Kirche leider renoviert. Wie es meist auf dem Lande geht, wenn ohne Befragung kunstverständiger Techniker ein Gemeinderat und Stadtbaumeister bei einer solchen Renovierung ihren Schönnheitsfinn zur Geltung bringen, ist die Restauration so geschmacklos als möglich ausgefallen. — An der südlichen, mit alten Grabdenkmalen bedeckten Außenseite der Kirche erblickt man gegenüber dem Denkmal des Reformators Desolampadius, welcher, in Weinsberg geboren, einst Prediger hier war, zwei schlichte, steinerne Gedenk-



Weinsberg und die Weißen.

tafeln, von einem Stadtpfarrer und Magister Bernhard Dietterlin, seinem fünfwöchigen Söhnlein Johannes und seiner zweijährigen Tochter Regina, die bald nacheinander starben, 1625 errichtet. Dieser Diaconus muß ein gewandter Lateiner, aber auch ein Philosoph und guter Mensch gewesen sein. Man sieht den Versen an, wie er seinen Schmerz bezwang und unter Thränen lächelte.

M. B. D. suo Filiolo.

Ne nummerate meos hic qui transibitis annos,
Namque puerperii mense puer perii,
Vix mundum intravi, sancto me flumine lavi,
Ubere me pavi, mors mihi dixit abi.

M. B. D. suae Reginae.

Ne fleas hic, cresco, quondam reditura putresco,
Parvula membra sero, postea major ero.
Bima fui, vixi, vidi mala plurima, vici,
Ante diem morior, sed moror ante deum.

Mein Vater versäumte nie, diese Inschriften den
Fremden zu zeigen.

Werkmeister Hildt.

Der Erbauer des Rernerhauses, Hildt, hatte mit eignen Kräften von einem armen Bauernburschen zu einem sehr begüterten Manne sich emporgearbeitet und bei der großen Klarheit und Heiterkeit seines Geistes, die er sich bis ins hohe Alter bewahrte, war und blieb er meinem Vater immer ein treuer, trostreicher Freund. Fühlte sich mein Vater vereinsamt und traurig oder von

Sorgen gedrückt, — was namentlich während des Hausbaues der Fall war — so sagte er zu meiner Mutter: „Komm, wir wollen zu unserm Hilbt, der giebt uns wieder frischen Mut.“ Hilbt erzählte dann meist Episoden aus seinem Leben und zeigte, wie der Mensch auch in höchster Not nicht verzweifeln soll. Die Lebensgeschichte dieses Mannes ist so interessant, daß ich mir nicht versagen kann, hier einiges davon zu erzählen. Er war der Sohn eines Steinhauers und Steinbruchbesizers in dem württembergischen Dorfe Oppelsbohm. Die Schule war mangelhaft; von den Eltern wurde er meist angehalten, im Walde Holz zu holen, was er nicht ohne Angst vor dem Förster thun konnte; auch trotz der damals äußerst strengen Gesetze gegen Wildddieberei wagte er sich oft nachts in den Wald, ein Reh oder Wildschwein zu erlegen. Auf einem solchen Anstand in kalter Winternacht erfror er sich einst die Füße so, daß er lange krank lag.

Später kam er als Maurergefelle nach Weinsberg. Um der Aushebung zum Militär zu entgehen, ging er nach Norddeutschland, hielt sich längere Zeit in Hamburg auf. Ein Abenteuer auf dieser Wanderreise lassen wir ihn mit eignen Worten erzählen, wie er sie meinem Vater für die Blätter aus Prevorst einst niederschrieb:

„Ich machte 1806 eine Reise von Hamburg über Ostfriesland an den Rhein und von da aufwärts in die Schweiz. Nach einigem Aufenthalt daselbst nahm ich mir vor, den nächstkommenen Winter wieder in Hamburg zuzubringen (es giebt für Leute, die Geschick mit Fleiß verbinden, nur ein Hamburg). Da nun damals in Württemberg alle gesunden Leute in meinem

Alter (ich war einundzwanzig Jahre alt) zum Militär gezogen wurden, wozu ich keine Lust hatte, so befand ich mich als ein der Konfektion Entwichener daselbst. Um nun meine Reise durch das südliche Deutschland möglichst sicher fortsetzen und auch noch einmal die Berge und Thäler, wo ich meine Jugendjahre zugebracht, sehen und von ihnen, sowie von den lieben Meinigen auf ewig Abschied nehmen zu können (denn nur diese Aussicht bot sich bei der damaligen Strenge der Gesetze einem der Konfektion Entwichenen dar), kam ich auf den strafbaren Entschluß, mir in der Schweiz einen falschen Paß anzuschaffen und über mein Vaterland wieder in die nördlichen Gegenden zu reisen. Ich erreichte durch meine dasige Bekanntschaft meinen Zweck leicht, somit hatte ich zwei Pässe, in welchen jedoch nur der Geburtsort, nicht aber der Name verändert war. Nach dem ersten Paß war ich aus Württemberg und nach dem zweiten aus Hamburg gebürtig. Ich glaubte, als Geburtsort in meiner damaligen Lage keinen bessern wählen zu können, weil ich daselbst einen Vaters-Bruder gleichen Namens hatte, bei dem ich früher lange war. Ich reiste nun als Hamburger glücklich durch mein Vaterland und mußte ihm nach der Durchwanderung mit wehmüthigem Blicke Lebemohl sagen.

„Auf meiner weiteren Reise übernachtete ich auch in Neustadt an der Aisch im Bayrischen. Der dasige Gastwirt forderte unter andern Reisenden auch mir meinen Reisepaß ab und behielt ihn bei der Hand mit dem Versprechen, mir ihn morgens früh wieder einhändigen zu wollen, ein Umstand, der mir nie vorkam. Den andern Morgen setzte ich meine Reise fort, ohne daran

zu denken, daß der Wirt meinen Paß noch in Händen habe. Selbigen Abend kam ich vor dem Thor in Erlangen an, die Wache verlangte von mir die Vorzeigung eines Passes, jetzt erst fiel mir ein, daß ich meinen Paß in Neustadt an der Aisch gelassen hatte; um nun nicht als verdächtig zurück transportiert zu werden, mußte ich meinen ersten, echten Paß hervorsuchen, welcher mir einige Unannehmlichkeiten verursachte, weil derselbe von der Schweiz bis hieher nicht visirt war. Raum in Erlangen angelangt, traf ich daselbst auch schon (es war im Oktober) Militär von dem Vortrab der französischen Armee. Ich wollte von hier aus so schnell als möglich über Bayreuth nach Hof, Chemnitz, Friedberg und Dresden reisen. In Bayreuth war schon ein großer Theil der französischen Armee sichtbar, allein die Truppen, die früher ihre Märsche stärker forcierten als ich, schienen daselbst Halt zu machen, ich hingegen setzte meine Reise mit größter Kraftanstrengung fort, weil hier leicht einzusehen war, daß in Bälde der Ausbruch von zwei feindlich einander gegenüber stehenden Armeen erfolgen werde. Ich hatte bis Mittag um ein Uhr die französischen Truppen hinter mir und traf selbigen Abend um drei Uhr die ersten preussischen Vorposten an. Man fragte mich, wo ich herkomme. Als sie hörten, daß ich soeben von den französischen Vorposten herkomme, wurde ich sogleich nach Hof, wo sich ein preussisches Lager befand, abgeführt und daselbst als ein französischer Spion behandelt. Meine Schreibtafel und übrigen schriftlichen Sachen wurden mir schon von den Vorposten abgenommen, im Hauptquartier mußte ich mich nun gänzlich ausziehen, meine Kleider und selbst die Stiefel

wurden besonders in den Sohlen gründlich untersucht, ob sich nichts Verdächtiges darin befinde.

„Ich war bei dieser Sache noch immer guten Muts, indem ich mich auf meine Unschuld verließ und dachte, die Sache wird sich bei der Untersuchung bald aufklären. Auf der Hauptwache wurde ich nach einem kurzen Verhör, welches in der Wachtstube vorgenommen wurde, in ein auf der Hauptwache befindliches Gefängnis gebracht, in dem ich schon zwei Gefellschafter traf, die den Tag vorher eingefangen wurden, und zwar einen Juden aus der Umgegend und einen Schneider aus Bamberg, welche beide wirkliche Spione waren und ihre Thaten gestanden hatten.

„Dieses alles machte mir noch wenig Sorgen, ich verließ mich stets auf meine Unschuld und suchte dieselbe möglichst auch bei meinen Gefellschaftern geltend zu machen. Diese bedauerten mich sehr, sagten mir aber auch zugleich, alle diese Ausreden helfen nichts (sie hielten mich wirklich auch für einen Spionen), indem man hier so lange geschlagen werde, bis man gestehe. Nun sah ich erst, in welches Labyrinth mich das Schicksal hineingeführt hatte. Auf diese Nachricht hin blieb mir nichts andres übrig, als mich zum Tode vorzubereiten, weil ich mir fest vornahm, mich lieber totschießen als totschlagen zu lassen. Da mir nur die zwei Wahlen blieben, durch welche ich aus der Welt geschafft werden wollte, so nahm ich mir vor, bei den ersten Schlägen die von meinen Peinigern gewünschte Antwort zu geben.

„Ich wurde von abends fünf Uhr bis zum andern Morgen wenigstens fünf- bis sechsmal ins Verhör vor ein Kriegsgericht geführt (mein Führer war der Profoß

und meine Begleiter zwei Soldaten mit gezogenem Säbel, wovon der eine mir die bloße Säbelspitze auf die Brust, der andre auf den Rücken hielt). Alle möglichen verfänglichen Fragen wurden mir vorgelegt, um ein Geständnis von mir herauszubringen. Da nun auf alle an mich gemachten Fragen noch kein genügendes Resultat herbeigeführt werden konnte, so wurde während meiner Anwesenheit in der Wachstube, die das Verhörszimmer bildete, unter den Offizieren über mich gesprochen, wobei sehr kluge, mitunter auch mehr oder weniger tyrannische, aber auch menschenfreundliche Vorschläge gemacht wurden. Ich hörte zum Beispiel einen sagen, es wäre doch möglich, daß sich bei meinem Uebergang die Franzosen noch nicht gehörig postiert hätten und ich somit auf eine unschuldige Weise und die Gefahr selbst nicht kennend, herüber gekommen sei.

(„Hier muß ich bemerken, daß, da die französischen und preussischen Truppen nur zwei Stunden von einander entfernt waren, die Kommunikation zwischen denselben, wie gewöhnlich, gänzlich abgeschnitten war, und von den Preußen durfte kein Reisender mehr zu den Franzosen übergehen, was ich natürlich nicht wußte, indem mich die Franzosen ungehindert zu den Preußen übergehen ließen.) Wieder andre sagten, entweder sei ich unschuldig oder ein ausgelernter Spion und großer Betrüger; ein anderer sagte, den Sachen werde man bald auf die Spur kommen, man solle bei mir nur einmal einen Versuch mit fünfundzwanzig Stockstreichen machen, auf diese Weise habe sich das Resultat der lezteingefangenen Spione bald ergeben.

„Ich wurde nun wieder in mein Gefängnis geführt

und konnte also über die nötigen Beweise meiner Unschuld nachdenken.

„Hier fiel mir auch eine derartige Geschichte ein, welche mir früher ein Freund Namens Löffel aus Pirna erzählte, sie ist folgende:

„In dem siebenjährigen Kriege wurde Dresden belagert, die Belagerten kommunizierten mit Pirna, die Belagerer fingen einen derartigen Brief auf, welchen ein unschuldiges Mädchen von fünfzehn Jahren für einige Groschen nach Dresden bringen sollte, und die Belagerer ließen das Mädchen sogleich aufhängen. Diese unangenehme Erinnerung und die sogenannte Husarenjustiz, welche besonders bei einem Spionenverhör ausgeübt wird, der Mangel an genügenden Beweisen meiner Unschuld und der Gedanke, wie schnell und gewiß man mir das falsche Geständnis durch Mißhandlung abgedrungen haben werde, verkündeten mir den Tod als gewiß und ich tröstete mich nur noch mit dem Gedanken, daß der Tod des Erschießens bei einer solchen Exekution gewöhnlich sehr schnell herbeigeführt werde und daß schon viele Menschen den Tod unschuldig erlitten.

„Vor meinem und meiner unglücklichen Gesellschafter Gefängnis, welches, wie gesagt, innerhalb der Hauptwache sich befand und auf den drei äußeren Seiten mit starken Mauern, auf der innern Seite aber mit eisernem Gitterwerk versehen war, vor welchem die wachhabenden Soldaten hin und her gingen, drängten sich auf einmal mehrere Soldaten an das Gitter und sagten einander vor unsern Augen:

„Von diesen dreien wird heute abend oder morgen früh einer totgeschossen.“

„Die Leute wurden jedoch bald zurückgewiesen und es kam uns nichts dergleichen mehr vor.

„Mich konnte nun dieses Los noch nicht treffen, da ich noch nicht als schuldig überwiesen war, es machte aber auf mich einen sehr unangenehmen Eindruck. Ich mußte mich nun in mein Schicksal fügen, ich fühlte aber nichts weniger als peinliche Todesangst. Das Unangenehmste war mir, daß ich als einer der verworfensten Menschen aus der Welt gestoßen werden sollte.

„Nun kam der Augenblick, wo ich wieder in das Verhör geführt wurde. Als ich in das Verhörzimmer eintrat, erblickte ich eine Schranne dafelbst, die früher nicht da war. Hier fand ich, was ich vorher leicht ahnen konnte, erschrak jedoch nicht besonders, ich verspürte bloß auf einmal ein Brennen unter der Zunge (es war aber durchaus nicht schmerzhaft), was sich mir dergestalt eingeprägt hat, daß ich mich heute noch genau an dasselbe erinnern kann.

„Ich wurde noch einmal über die mein Los betreffenden Gegenstände befragt, allein da diese Fragen ebenso wenig ein befriedigendes Resultat für das Kriegsgericht lieferten als die früheren, so wurde der Beschluß gefaßt, bei mir sogleich den Versuch des Geständnisses durch den Prosoßen auf der für mich hierher gebrachten Schranne zu machen. Bei diesem Beschlusse fuhr auf einmal ein ganz andrer Geist in mich, alle Aengstlichkeit war von mir gewichen, ich sah meinen Richtern mit kühnem Mute ins Gesicht und bat, noch einen Augenblick sprechen zu dürfen. Man fragte mich etwas barsch, was ich wollte. Ich sprach mit Nachdruck folgende Worte: „Meine Herren! Ich bin ein reisender

Handwerksbursche, an Stockstreiche nicht gewöhnt, und ich bin deswegen entschlossen, schon bei dem ersten Streiche ein falsches Schuldig auszurufen, weil ich unter diesen Umständen voraussehe, daß ich kein Mitleiden finde und somit auf die schmerzhafteste Weise umkommen müßte. Haben Sie bis jetzt entweder in meinen Papieren oder Reden die geringste Spur gefunden, welche ihren Verdacht rechtfertigen kann, so bitte ich, daß Sie mich sogleich tothschießen lassen. Haben Sie nichts gefunden und wollen bloß ein Geständnis durch Stockstreiche erzwingen, dann erreichen Sie Ihren Zweck, allein Sie haben meinen ehrlichen Namen geschändet und unschuldig Blut vergossen, und dieses zu thun, kann besonders in der gegenwärtigen Gefahr, worin Sie selbst schweben, unmöglich Ihr Wille sein' (man war nämlich keinen Augenblick sicher, wann die Hauptschlacht beginne). Die Herren Offiziere sahen mich darauf sehr ernsthaft an, und ich mußte sogleich wieder in mein Gefängnis zurückgeführt werden. Nach Verfluß von anderthalb Stunden wurde ich wieder, jedoch nur durch den Prosok, vorgeführt. Man fragte mich noch einmal, wohin ich reisen wolle, ich sagte wie früher: 'Den nächsten Weg nach Dresden.' Ich erhielt sodann auf meinem Paß die Reiseroute vorgezeichnet und alle mir abgenommenen Gegenstände mit der Bemerkung zurück, mich künftig nicht wieder zwischen zwei einander feindlich gegenüber stehende Heere eindringen zu wollen. Ich bekam sodann einen Soldaten zur Begleitung, welcher mich anderthalb Stunden hinter das preußische Lager bringen mußte, von da an war ich frei.

„Einige Tage nach meiner Befreiung, am 14. Oktober

1806, wurde die Schlacht bei Jena geschlagen, worin besonders die Preußen großen Verlust erlitten.

„Hier ist nun die Frage zu lösen:

„Leitet die menschlichen Schicksale nur ein blindes Ungefahr? Bei mir hat sich dieselbe vollkommen gelöst. Bekanntlich wurde mir, wie vorhin gesagt, in Neustadt an der Aisch mein zweiter Paß abgenommen, ich habe denselben damals zu meinem größten Leidwesen vergessen. Wäre dieses nicht geschehen und man hätte dann bei meiner Arretierung zweierlei Pässe bei mir gefunden, so hätte mich kein Sterblicher von dem schmachvollen Tod eines schändlichen Verräters retten können.

„Der Zweifler, der gewiß bedauerungswürdig ist, wird sagen, es ist Zufall, daß man dir deinen Reisepaß abgenommen hat. Allein es ist mir in meinem Leben noch kein Paß von einem Wirte abgenommen worden. Wie wenig ein solcher Fall vorkommen dürfte, werden Reisende am besten zu beurteilen wissen, und wenn je einmal ein ähnlicher Fall vorgekommen sein würde, hat dann der Reisende auch bei der nächsten Abreise seinen Paß dem Wirt wieder abzufordern vergessen, oder der Wirt vergessen, ihn zurückzugeben?

„Ich würde nun bei den triftigen Beweisen, die ich habe, selbst von Zweiflern, die undankbarste Seele genannt werden können, würde ich noch glauben, die menschlichen Schicksale leite bloß ein blindes Ungefahr. Ich stimme deswegen in vollem Glauben mit folgendem Vers überein:

„Ewig trägt in seinen Vaterhänden
Gott das All der Welt;
Ist ein Stäubchen, das ohn' ihn zerfällt?

Wähnet ihr, daß Wesen je verschwinden?
Alles, alles wird sich wieder finden,
Und wir werden sein.“

Die Sehnsucht nach seiner Heimat trieb Hildt bald wieder nach Württemberg zurück, er wurde als Deserteur eingezogen und kam auf sieben Jahre unter die Sträflinge, Galioten, wie man sie damals nannte. Als solcher war er längere Zeit auf der Festung Asperg, dann wurde er mit andern Sträflingen zu Wegarbeiten verwendet. So war er einst auf dem königlichen Lustschlosse Monrepos beschäftigt, da kam der König Friedrich mit seinem Günstling, dem Grafen Dillen, vom Schlosse her. Der König war sehr aufgebracht über einen Baumeister und fluchte nach seiner Art, daß der ungeschickte Kerl den Plan zu einem neuen Bauwerke nicht nach seinem Willen anfertigen könne. Auf einmal ging er auf Hildt, der neben ihm am Weg schaukelte, zu und rief: „Kerl, was lachst Er?“ Unerforschroden entgegnete Hildt: „Es lachert mich, daß der Hofbaurat, ein so studierter Mann, diesen Plan nicht machen kann; gäbe man mir Bleistift und Papier und einen Tag Zeit, so wollte ich ihn zur Zufriedenheit Eurer Majestät machen.“

„Sei Er still, frecher Kerl!“ rief Dillen. Der König aber sagte: „Es sei ihm erlaubt, man sperre ihn einen Tag auf die Schreibstube und gebe ihm alles, was er zum Plane nötig hat! Bringt er's zu stande, so ist der Baurat tüchtig beschämt, kann er's aber nicht, so bekommt er fünfundzwanzig!“

Nun saß Hildt (nicht ohne viel Thränen und Gebet, wie er meinem Vater sagte) in der Schreibstube einen Tag und eine Nacht, zeichnete, zirkelte und berechnete,

und als die Sonne wieder aufging, war der Plan fertig, und er kniete nieder und betete und schluchzte vor Freude und innerer Aufregung wie ein Kind. Der Plan wurde dem König und den Herren vom Fache vorgelegt und fand allgemeine Zustimmung; Hildt aber bekam nicht, wie er gehofft hatte, seine Freiheit, doch wurden ihm die Sträflingsarbeiten erlassen und er auf der Kanzlei zu Schreibereigeschäften verwendet, was für sein späteres Glück von großem Wert war; er konnte in den Freistunden viel lesen, zeichnen und sich in seinem Berufe als Werkmeister ausbilden. Nach erstandener Strafzeit begab er sich nach Weinsberg, heiratete daselbst, zeichnete sich als Oekonom und Baumeister (er erbaute die Salinen in Kochendorf, den Donau-Mainkanal) vorteilhaft aus und starb, hochgeachtet von seinen Mitbürgern und in großem Reichtum, im Jahre 1863.

Noch erinnere ich mich, wie einst ein Gast meines Vaters Hildt fragte, wie er zu seinem ansehnlichen Vermögen gekommen sei. „Das will ich Ihnen sagen,“ entgegnete Hildt, „ich habe nie am unrechten Fleck gespart. Die meisten Leute, namentlich in unserm Schwaben, bringen es deshalb nicht weiter, weil sie engherzig sparen. Das thut namentlich auch der Staat, er führt kleine Bauten auf, um wenige Jahre darauf mit vielen Kosten größere bauen zu müssen, und so weiter. Ich legte im Herbst 1842 viele Morgen neue Weinberge an; da der Sommer sehr heiß wurde und große Trockenheit einfiel, drohten die jungen Pflanzen zu verdorren. Ohne mich lange zu besinnen, ließ ich viele hundert Fässer Wasser führen und täglich jeden einzelnen Stock begießen. Die Weingärtner schüttelten den Kopf

über mich. „Seit wann begießt man einen so großen Weinberg? Das kostet ja den Hildt ein Heidengeld!“ Aber im Jahre 1845 kamen meine Weinberge in Ertrag und vergaltten mir Mühe und Aufwand reichlich. Hat einer im Weinberg und Feld viel zu schaffen, so nimmt er notdürftig wenig Tagelöhner, diese, das große Geschäft vor sich sehend, sind verdroffen und langsam, der Herr kann unmöglich immer nachsehen, schlechtes Wetter tritt ein und andre Arbeit häuft sich. Ich nehme sogleich Arbeiter, so viel ich nur bekommen kann, fünfzig bis hundert, in solcher Anzahl gehen sie freudig an die Arbeit, jeder würde sich vor dem andern schämen, nicht auch tüchtig mitzuarbeiten, ich kann dabei bleiben, mitraten, mithelfen, und in einigen Tagen ist die Arbeit vollendet, wozu ein anderer mehrere Wochen braucht.“ Oft sah ich die Arbeiter Hildts in großer Truppe hinausziehen, voraus ein Fäßchen Wein. Abends zogen sie singend heim, und wenn Hildt Tagelöhner wollte, da gingen sie bei gleichem Lohn zu ihm lieber als zu jedem andern.

Mein Vater hatte viele Jahre ein Pferd, einen Rappen, der das Doktorkaischen mit ihm bei Tag und Nacht zu den Kranken herumgezogen hatte. Mein Vater hatte das sanfte, gutwillige Pferd außerordentlich gern, aber mit zunehmendem Alter wurde es ganz steif, so daß es, wenn es sich einmal im Stall niederlegte, nimmer von selbst aufstehen konnte; mein Vater sagte oft im Scherz, es habe die Glieder erfroren, als es durch die Beresina geschwommen sei. Es war ein wahrer Jammer mit dem Pferd; an einen Karrenbauern verkaufen wollte es natürlich mein Vater nicht und doch wieder ebenso wenig dem Schinder übergeben. Eines

Morgens war das Pferd nicht mehr im Stall; endlich gestand der Kutscher, der Hildt habe es in aller Frühe, aus dem Stalle holen und totstechen lassen.

Mein Vater war außer sich. Hildt kam und sagte: „Ich konnte das Elend nicht mehr mit ansehen; wenn Sie mir böse sind, schenke ich Ihnen ein neues.“ — „Nein, nein,“ sagte mein Vater, „ich sehe es jetzt ein, nur ein wahrer, treuer Freund konnte so handeln,“ und gab ihm einen Kuß.

Hildt bekam einst den Besuch seiner Mutter, die, schon eine hochbetagte Frau, den zwölf Stunden langen Weg von Oppelsböhmen nach Weinsberg zu Fuß gemacht hatte. Ich erinnere mich ihrer noch gar wohl. Sie war trotz ihres Greisenalters eine regsame, stattliche Frau, ihren regelmäßigen Zügen sah man wohl an, daß sie einst sehr schön gewesen sein mußte; sie trug die ländliche Tracht ihrer Gegend, eine hohe schwarzseidene runde Haube, deren gefalteter Spitzenrand Ohren und Augenbrauen berührte, einen schwarzen, kurzleibigen Tuchkittel nebst dickwollenem gefaltetem kurzem Rock, dunkelblaue Strümpfe mit roten Zwickeln, Stöckelschuhe mit Schnallen. Es war sich gar gut mit ihr zu unterhalten. Eine Aeußerung von ihr gefiel mir besonders gut: „Was sollen uns die grauen Haare und Runzeln kümmern? Sie thun ja nicht weh und wir sehen sie nicht einmal recht mit den schwachen Augen! Ist das nicht klug und weise so eingerichtet?“

Parrot.

Im Jahre 1820 hielt sich in Heilbronn ein junger russischer Naturforscher Namens Parrot auf, derselbe lebte still und zurückgezogen, doch nach einem Besuch bei meinem Vater schloß er sich innig an diesen an und kam bald jeden Tag zu uns. Mit meinem Vater sprach er ernsthaft über Magnetismus, Literatur und so weiter, aber mit uns Kindern wußte er sich so herzlich zu unterhalten, uns von seinen Erlebnissen auf Reisen, vom Rosen-land, von Bären, weißen und schwarzen Wölfen, gemeinen und Werwölfen, Räubern und so weiter zu erzählen, daß wir ihn immer mehr lieb gewannen und glaubten, wir können keinen Tag ohne ihn sein. Er hatte eine so liebe, weiche Stimme, wenn er zu uns sprach, war aber mitunter auch recht traurig, und unser Vater sagte dann: „Er hat heute Heimweh.“

Eines Abends kam er, trat aber nicht mit dem fröhlichen „Grüßgott!“ wie sonst in das Zimmer, er war schweigsam, beim Abschied sonderbar erregt, umarmte meine Eltern, küßte uns Kinder und sagte: „Ihr seid brave Kinder, werdet euren Freund nicht vergessen!“

Den andern Morgen kam ein kurzer Brief:

„Lebt wohl, ihr lieben, wackern Schwaben! Habt Dank für die genoßenen, nicht vergänglichen Freuden! Lebt wohl, seid glücklich! Euer Parrot.“

Wir weinten alle zusammen und waren untröstlich. Mein Vater fuhr nach Heilbronn, Parrot war abgereist; ein späterer Brief erklärte alles. Der Vater Parrots, in Mömpelgard geboren, war in Rußland angestellt.

Der junge Parrot hatte sich gegen den Willen seines Vaters verlobt. Um die Heirat zu verhindern oder wenigstens hinauszuschieben, schickte ihn sein Vater auf Reisen, und so kam er nach Heilbronn. Jetzt hatte ihm der Vater, von Heimweh nach dem Sohne ergriffen, geschrieben, er solle umgehend nach Rußland heimkehren, er willige in die Heirat.

Der junge Parrot konnte es nicht über das Herz bringen, bei uns mündlichen Abschied zu nehmen, und so sandte er die kurzen Abschiedsworte. Parrot schrieb meinem Vater öfters. Er wurde Professor an der Universität in Dorpat, war 1830 der erste Naturforscher, welcher den Ararat bestieg. Dies war uns Kindern eine große Merkwürdigkeit, weil der Sage nach Noah nach der Sündflut auf dem Ararat gelandet sein soll, und vielleicht hätte unser Parrot ein Stück der Arche uns senden können. Im Jahr 1832 etwa starb er.

Vergeltung.

Die Schlaueit und Thatkraft, welche die treuen Weiber von Weinsberg anno 1140 bei der Belagerung Weinsbergs bewiesen, zeigte sich auch siebenhundert Jahre später in einem merkwürdigen Falle. Eine Frau hatte durch ihren Mann, der nachts häufig betrunken nach Hause kam und bei entstehendem Zank die Frau die Kraft seines Arms oftmals fühlen ließ, schwer zu leiden, kein Wunder, daß endlich der Frau der Faden der Geduld riß. Einst, als ihr Mann wieder in schwerem Rausch

heimkehrte, und der Unhold nach Mißhandlung der Frau tief schlafend im Bette lag, schlug sie unmerkbar und still von beiden Seiten das Leintuch über ihm zusammen, nahm Nadel und Faden und nähte das Tuch von oben bis unten fest aneinander, dann nahm sie den Kehrwisch und pritschte den Mann, der in Gestalt einer hilflosen Raupenpuppe sich befand, nach Leibeskräften tüchtig durch, bis er unter Schreien und Zammern ewigen Frieden und Besserung versprach, dann erst erlöste sie ihn aus der mumienhaften Umwicklung.

Zu dem alten Chirurg Kreuser, der dem Mann den andern Morgen die schmerzenden Glieder mit Kampferspiritus einrieb, sagte er: „Allen Respekt vor meiner Frau! sie hat mir den Laib redlich heimgegeben!“

Stwas vom Seiltanzen.

Der berühmte Akrobat Rudolf Knie gab in Heilbronn seine Vorstellungen. Vom Marktplatz zum Kirchturm hinauf war ein großes Seil gespannt, auf welchem Knie auf und ab stieg. Mein Vater sah ihm von einem nahen Fenster aus staunend zu, wie er mit so sicherem Tritte, die Augen starr vor sich gerichtet, in schwindelnder Höhe auf dem langen, stramm gespannten Seil dahinschritt, und glaubte, diese außerordentliche Fertigkeit, auf dem Seile zu gehen, sogar mit verbundenen Augen, sei bei dieser allbekannten Seiltänzerfamilie nicht allein eine von Vater, Sohn und deren Kindern angelernte Kunst, sondern beruhe vielleicht auch nebenbei auf einer

eigenen Naturanlage, einer erblichen Neigung zum Nachtwandeln, gesteigertem Traumleben. Um dies zu erforschen, lud er Knie durch ein Billet zum Mittagessen nach Weinsberg ein. Knie fühlte sich durch die Einladung geehrt und war beim Essen sehr heiter und unterhaltend. Aber als mein Vater nach Tisch allmählich mit seiner Theorie herausrückte und Knie fragte, ob er oder Glieder seiner Familie nicht in ihrer Kindheit an nervösen Zufällen, die sich namentlich auch durch unruhige Träume, Sprechen im Schlaf, Nachtwandeln ausgesprochen hätten, gelitten haben, da kam mein Vater ganz schlecht an. Knie glaubte, mein Vater setze Zweifel in die Echtheit seiner Kunst, wolle diese zu einer Krankheit herabziehen, und entgegnete: Er und seine Familie seien nie krank gewesen, die kerngesundesten Leute, und alle ihre Leistungen seien ehrliche Kunst. Mein Vater hatte alle Mühe, ihn zu beruhigen, indem er ihn versicherte, nur weil seine Kunst eine so unbegreiflich große sei, käme man auf den gottlosen Gedanken, es gehe dabei nicht mit rechten Dingen zu.

Friedrich List.

Ein alter Freund und Gesinnungsgenosse meines Vaters (sie kannten sich seit 1818) war der National-ökonom Friedrich List. Seine Vaterstadt Reutlingen hat ihm ein schönes Denkmal errichtet. Ich erinnere mich aus frühester Kindheit seiner Besuche im elterlichen

Hause und das fiel mir auf, daß mein Vater und List sich immer „Er“ anredeten.

„Alle Welt nennt sich ‚Du‘ oder ‚Sie‘, wir wollen uns ‚Er‘ titulieren,“ hatte einst List gesagt.



Bemerkenswert ist folgender Brief an meinen Vater, datiert von der Festung Hohenasperg:

„Freund Schmerzenreich!

„Wenn ich Euch schon drei Jahre lang nicht geschrieben, so habe ich Euch doch während dieser

Zeit im Herzen getragen. Ich weiß, Ihr seufzt mehr als einer in Deutschland über die Miserabilität Eurer Mitmenschen und Landsleute und beugt Euer Haupt ohne Zweifel nimmermehr vor dem Baal. Ich kann Euch versichern, daß ich mich schon hundertmal zu Euch hin gewünscht habe, nur um auch wieder einmal recht gemüthlich mit Euch zu lästern und zu lachen, zu träumen und zu weinen. Mir ist's indes wunderbarlich gegangen, doch eines oder auch zwei habe ich behalten und wieder mitgebracht, das ist mein guter Mut und ein so gutes Gewissen, daß mir oft vorkommt, wenn ich auf dem Wall spazieren gehe, es sei doch besser, ich sei hier oben als dort unten bei den Treiberknechten. Daß ich wieder heimgekommen, mag Euch seltsam erscheinen, ist's aber nicht, denn wißt, ich habe meine guten Gründe.

„Im Vertrauen will ich es hier Euch sagen, aber ich bitte Euch, es für Euch zu behalten. Ich bin nämlich gekommen, meinen Pack zu machen und übers Meer zu ziehen, und mich um den ganzen europäischen

Plunder, Guern alt- und neumärkischen Quark mit inbegriffen, nicht weiter zu kümmern. Dazu werde ich hauptsächlich durch die Rücksicht auf meine Kinder bestimmt, die ich nicht dem Moloch erziehen und von Eurer Schreiberzunft zu Tod regieren lassen will. Das ist fest beschloffen und wird ausgeführt, sobald die Schwalben ziehen. Ihr habt inzwischen, höre ich, ein niedliches Haus gebaut, in einem lieblichen Gärtlein. Ist auch mein Wunsch, nur soll mein Häuslein nicht auf europäischem Grund und Boden stehen, sondern in der freien Luft einer Republik, wo man die Leute nicht bei den Haaren herumzieht und einsperrt, wenn sie Vernunft reden. Ihr geht nicht mit, das weiß ich wohl, aber vielleicht schickt Ihr mir einmal Euren Buben, der soll mir willkommen sein.

„Mit Eurem Refler ist's nichts. Der schwatzte und demonstrierte und allegierte und gab am Ende das Fersengeld. So ist's, wenn man die Sache desjenigen, der zuerst angegriffen ist, nicht zur gemeinen Sache macht. Refler und Schübler haben mich verlassen und in mir die Unantastbarkeit der Deputierten verloren gegeben. Darum mußten sie auch früher oder später fallen. Als man mich aus der Versammlung stieß, hatte Ow den glücklichen Gedanken, alle unabhängigen Leute sollten mit mir austreten.

„Wir berechneten ihre Zahl auf fünfundzwanzig, und das hätte ein Loch hinausgeschlagen. Aber Refler lächelte selbstgefällig, als wollte er sagen: 'Ich will meine großen Pläne schon ohne dich durchführen, bin ich nicht der große Refler?' Und das kleine Schüblerchen meinte, man werde um eines List's willen kein so großes

Spektakel machen. Das kleine Männchen bildete sich ein, er regiere mit seinem halbtoten Volksfreund die öffentliche Meinung. Aber es galt nicht dem List, sondern der Sache, dem Grundsatz. Und so mußten sie, die den rühmlichen Tod auf dem Schlachtfeld hätten sterben können, schimpflich über die Klinge springen. Das ist meine Ansicht seit drei Jahren, und daher habe ich auch von meinem Exil aus dem hochbelesenen Herrn Kessler empfindliche Briefe geschrieben. Ich habe seit meiner Zurückkunft hören müssen, daß er einen dieser Briefe einen Geheimen habe lesen lassen, um sich zu purifizieren!!

„Was macht Euer Bruder, der Eisenminister? Immer noch Eisen und Stahl? Das ist schön. Wenn er einst sterben sollte, so muß man seine kolossale Büste in Wasseralfingen aufstellen. Ich möchte ihn wohl noch einmal sehen vor meinem Hinscheiden, aber ich fürchte, einen Kriegsratspräsidenten bei ihm zu treffen wie vor drei Jahren. Seitdem ist es noch um vieles gefährlicher worden, einen Menschen meines Gelichters bei sich zu haben.

„Aber zu Euch komme ich noch, das lasse ich mir nicht nehmen, und sollten Euch die Schreiber Eure Pferdskration, die Ihr von Stadt und Amt bezieht, deswegen nehmen. Dann wollen wir noch recht vergnügt zusammen sein und uns für die lange Trennung schadlos halten.

„Apropos! Ich habe einen Zins von der Stadtkasse in Neckarsulm zu erhalten, wollet Ihr nicht dem Schlingel von Stadtkassier ernstliche Mahnung zugehen lassen, daß er ihn mir sogleich hierher schickt auf den Berg? Und noch etwas. Es hat mir geträumt, ich

werde in der Lotterie mein Reisegeld gewinnen und noch etwas darüber. Da ich nun inzwischen ein Mystiker und Magnetiseur geworden bin, so zweifle ich keinen Augenblick an der Wahrheit dieses Ereignisses, nur sehe ich nicht ein, wie ich in der Lotterie gewinnen könnte, wenn ich nicht darein setzte. Wolltet Ihr nicht die Güte haben, mir von irgend einem Lotterie-Kollekteur in Heilbronn (ich höre, es sollen sich dort mehrere mit diesem Geschäft abgeben) ein Los zu verschaffen, gleichviel, von welcher Lotterie, nur darf es nicht über zwanzig Gulden kosten. Im Hessischen und Bayrischen werden mehrere Güter ausgespielt, und ich glaube, die Lose kosten nur sechs Gulden bis zwölf Gulden. Ein solches wäre mir am liebsten. Und je früher die Lotterie gespielt wird, um so lieber ist es mir, denn ich brauche das Geld bald. Es ist dies mein vollkommener Ernst; sorgt, daß mir ein solches Los zur Einsicht zugesandt wird nebst dem Plan. Vom Gewinn sollt Ihr Euern Teil erhalten, denn Eure Hand bringt mir Glück.

„Von meinem hiesigen Aufenthalt werde ich Euch ein andermal mündlich Bericht geben.

„Schließlich bitte ich Euch, Gegenwärtiges alles unter uns zu behalten und mir recht bald zu schreiben.

„Eure Briefe müßt Ihr an meine Frau nach Stuttgart adressieren. Eurer lieben Frau meine freundschaftlichen Empfehlungen. Lebt inzwischen wohl bis auf Wiedersehen, lieber Freund Schmerzreich, und bleibt gut

Eurem Freudenreich.

„Höllenberg, den 7. November 1824.“

Ist, vordem Professor der Staatswissenschaft in Tübingen, nahm 1819 seine Entlassung, wurde Mitglied

der württembergischen Abgeordnetenversammlung, 1821 aber wegen eines Konflikts mit der Regierung aus der Kammer ausgeschlossen, in Anklagestand versetzt und 1822 zu zehnmonatlicher Festungshaft verurteilt, die er 1824 antrat.

Zu verwundern ist, wie der streng rechnende Nationalökonom den kindlichen Glauben an das Gewinnen des geträumten Loses haben konnte.

Einst fuhr Vist, der, wenn ich mich nicht irre, einige Zeit bei dem Kameralamt in Heilbronn beschäftigt war, im Einspänner meines Vaters mit dem spätern Gemahl Bettinas, Achim von Arnim, nach Heilbronn. Mein Vater kutschierte. Vist und Arnim hatten schon in Weinsberg einen heißen politischen, nationalökonomischen Streit miteinander gehabt, den sie im Doktorhaischen fortsetzten. Plötzlich kam ein Gewitter mit starkem Plagregen, mein Vater flüchtete sich vom Bock in die Chaise, kutschierte von da aus, Vist und Arnim, der Volkstribun und der Patrizier, mußten sich abwechselnd auf den Schoß nehmen. Ich weiß noch, wie mein Vater erzählte: Im Anfang saß Vist auf Arnim und zwar aus lauter Gutmütigkeit, er machte sich in seinem grauen Flaus nichts daraus, daß der Regen auf ihn einspritzte, und wollte dem feingekleideten Arnim sozusagen als Spritzleder dienen. Vist war aber in der Lebhaftigkeit des Gesprächs so unruhig, bald aufspringend von Arnims Schenkel, bald wieder prall auf denselben niederfallend, dem Freiherrn quasi a posteriori die Richtigkeit seiner nationalökonomischen Ansichten beweisend, daß Arnim bald vorzog, sich auf den Schoß von Vist zu setzen, von dessen Arm umspannt er sanft ruhte und dafür aber auch wieder bärenhaft gedrückt wurde. Beide waren froh, als der kleine Noach-

taften sich in Heilbronn am Gasthof „zur Sonne“ zum Aussteigen öffnete, aber das Liebe an der Geschichte war, daß sie als recht gute Freunde schieden und dankbar Gottes gnädige Fügung anerkannten, der durch direkten Einfluß des Himmels die nord- und süddeutschen widerstrebenden Elemente so gründlich zu einem einigen Deutschland amalgamiert hatte.

Ein falscher Freund.

Im Briefe Vists ist ein Herr Reßler genannt. Derselbe spielte mehrere Jahre eine Rolle auf der oppositionellen Seite des württembergischen Landtages, gab mit dem Rechtskonsulenten E. Schöbler den „Volksfreund“ heraus, zu welchem auch mein Vater hie und da Beiträge lieferte. Dadurch wurde er mit meinem Vater sehr befreundet, wohnte auch mehrere Jahre hier in Weinsberg. Wie er aber als Politiker das Vertrauen Vists täuschte, so sollte mein Vater zu seinem Leidwesen erfahren, daß er auch als Freund mit falschen Karten spielte.

Mein Vater hatte sich mit vieler Arbeit einige tausend Gulden erspart. Vollständig unpraktisch im Geldwesen, fragte er den vielgewandten Reßler, wie er das Geld am besten anlegen könne. Reßler, Vorstand einer chemischen Fabrik, riet ihm, Aktien dieser Fabrik, die große Zinsen abwerfen, zu nehmen. Mein Vater, noch mehr meine Mutter, zauderte, äußerte Bedenkllichkeiten. Reßler schlug alle diese Zweifel nieder, indem er durch einen besondern Schein mit seinem Vermögen

für das Geld garantierte. Nach einiger Zeit kam Reßler und sagte: „Die Aktien stehen besser als je, aber man hat erfahren, daß ich noch nebenher privatim für deren Güte garantiert habe. Das sieht wie ein Mißtrauen aus, nehmen mir die andern Aktionäre übel; sei so gut und gieb mir meinen Schein.“ Mein Vater, arglos, gab ihn an Reßler zurück, und den andern Tag wurde das Fallissement der Fabrik bekannt, mein Vater hatte sein Geld verloren. Reßler hatte es schon vorher gewußt.

Mehr noch als der Verlust des Geldes schmerzte meinen Vater der Verrat des alten Freundes.

Oekonomisches.

Meine Mutter hatte in jener Zeit viel an dem Vater zu trösten und suchte ihm die Sache leicht darzustellen, obgleich sie selbst manche schlaflose Nacht darüber hatte. Das Geld war meinem Vater überhaupt etwas Fremdes, Unverstandenes, er war ein schlechter Rechner und konnte kaum die Münzen unterscheiden.

Meine Mutter zahlte alle Rechnungen. Mußte er je kleine Geldausgaben besorgen, so war er außerordentlich ängstlich damit, hielt die Summe für eine übergroße, dabei stand er aber keinen Augenblick an, durch Anordnung neuer Bauten in Haus und Anlagen im Garten oder durch verhältnismäßig großartige Unterstützung anderer, auch durch seine über die Verhältnisse ausgedehnte Gastfreundschaft meiner haushälterischen Mutter oft große Sorgen aufzubürden, die sie ihm

sorgsam verschwieg und durch geheime Sparsamkeit zu verwischen suchte. Seine Einnahme von der ärztlichen Praxis war stets eine geringe, da er selten Rechnungen ausfandte und die meisten Kranken — wie es auch die Armut des hiesigen Landvolks mit sich brachte — unentgeltlich behandelte.

In Weinsberg lebte ein reicher quieszierter Beamter. Derselbe war außer der Taubheit, an der er litt, und kleinen Gebrechen des Alters eigentlich nie krank, wurde auch über achtzig Jahre alt, dennoch verlangte er, daß ihn mein Vater täglich besuche. Jeden Neujahrsmorgen brachte die Magd des Beamten, stolz durch die Straßen schreitend, als ob sie die Kroninsignien trage, auf einem großen Porzellanteller unter einer zusammengefalteten Serviette einen in einem weißen Papier wohlversiegelten württembergischen Dukaten (damals fünf Gulden fünf- undvierzig Kreuzer = circa zehn Mark). Dies war das ärztliche Honorar für das ganze Jahr.

Meine Mutter meinte oft: „Du solltest dem reichen H . . . eine Rechnung senden.“ — „Ach nein,“ sagte mein Vater, „es könnte ihn beleidigen, der alte Mann ist es jetzt schon so gewohnt.“

*

Einmal hatte er die Frau eines hochbegüterten Edelmanns in Behandlung, dieselbe wohnte mit ihrem Manne, zwei Kindern und einem Bedienten sechs Wochen bei meinem Vater. Nach gelungener Kur bekam er als Bezahlung eine große Schachtel mit Spargeln. Meine Mutter war empört darüber, mein Vater aber sprach entschuldigend: „Es ist lieb von ihm, daß er in mir

nur seinen Freund, nicht seinen Arzt sieht, und die Spargeln sind doch auch sehr schön und groß.“

Auch seine schriftstellerischen Leistungen wurden schlecht honoriert. Für seine erste Schrift über das Wildbad gab Buchhändler Osiander in Tübingen als Honorar: zwanzig Freieemplare und (sechseinhalb Druckbogen, den Bogen zu fünf Gulden) zweiunddreißig Gulden dreißig Kreuzer, die er in Büchern zu beziehen hatte.

Isidorus orientalis.

Als Uhland und mein Vater den poetischen Almanach und den deutschen Dichterwald herausgaben, war der unter dem Namen Isidorus orientalis als Dichter bekannte Graf Otto Heinrich von Voeben einer derjenigen Dichter Norddeutschlands, die sich hauptsächlich dafür interessierten und eigne und fremde literarische Erzeugnisse einsammelten, er war darum schon seit 1812 mit meinem Vater in eifriger Korrespondenz, und wenn sie sich auch nie gesehen hatten, hatten sie sich doch geistig recht lieb gewonnen.

Als daher 1824 Graf Voeben meinen Vater bat, ihn wegen eines Nervenleidens in magnetische Behandlung zu nehmen, und diese Bitte durch Freunde Voebens dringend unterstützt wurde, schrieb ihm mein Vater, er solle kommen.

Die Fahrt von Dresden nach Weinsberg war für Voeben bei seinem geschwächten Zustande, zumal es noch keine Eisenbahnen gab, eine lange und beschwerliche. Er brachte eigenen Wagen und Pferde mit, seine Frau

und ein Bedienter begleiteten ihn; sie flogen im Gasthof ab, wo mein Vater Zimmer für sie bestellt hatte. Der Graf war sichtbar erfreut, bei meinem Vater zu sein, doch sah er unendlich leidend und bleich aus, und wir Kinder erblickten ihn viele Tage nicht, wie er auch später immer nur die größte Stille und Einsamkeit um sich liebte, was auch seine Krankheit mit sich brachte; er litt an peinlichen Nervenaufreregungen, epileptischen Anfällen, die sich oftmals des Tages wiederholten. Mein Vater magnetisierte ihn und zugleich hatte er täglich Sitzungen am Mesmerischen Baquet. Die Gräfin war eine geistreiche, liebenswürdige Frau und eine für ihren kranken Mann treubeforgte Gattin, sie schloß sich bald freundschaftlichst an meine Mutter an und war von rührender Güte gegen uns Kinder. Dem Bedienten aber, der in seiner hellblauen Livree mit den hohen Samaschen vor allem unsere Bewunderung erregte, waren wir bloße Luft, er blieb immer steif und gemessen in jeder Bewegung, und im Bewußtsein, gräßlicher Kammerdiener zu sein, war er von unbändigstem Adelsstolz, die blaue Farbe seiner Livree schien in sein Blut übergegangen zu sein. Dies ließ er namentlich den armen Hausknecht in der „Traube“ fühlen, der sich ihm kameradschaftlich hatte nähern wollen. Diesem livreeelosen Subjekt zeigte er seine ganze Verachtung. Sonst aber, was den Dienst bei dem kranken Grafen betraf, kannte seine Pflichttreue und Aufopferung keine Grenzen, und man mußte ihn darum doch hochachten, und dem Grafen war er unentbehrlich. Er fuhr mit demselben täglich aus, meist in geschlossenem Wagen, da sich auch während der Fahrt, wenigstens im Anfang, die Anfälle öfters

wiederholten, später beschränkten sie sich mehr auf die Nacht, und der Patient zeigte auffallende Besserung. Er dichtete eine anmutige Rittergeschichte: „Der Pilger und die Pfalzgräfin“, und widmete sie meinem Vater. Im Jahre 1825 fuhrn sie wieder nach Dresden zurück. Der Abschied fiel allen schwer, und selbst der Bediente zeigte einige dankbare Rührung für meinen Vater. Nicht lange Zeit nachher starb der Graf an allgemeiner Entkräftung und auch die Gräfin folgte ihm bald im Tode nach.

Der Sechser.

Eines Abends, ich mochte etwa sieben Jahre alt sein, war ich Hans im Glück und kam freudestrahlend nach Hause. Ich hatte gesehen, wie ein älterer Herr, den ich der schwarzen Kleidung nach für einen Geistlichen hielt, unschlüssig in der Nähe des Hauses stehen blieb und der Weibertreu zu schaute. Ich näherte mich ihm und er sagte: „Vieher Kleiner, wo ist der Weg zur Weibertreu?“ Ich war stolz darauf, daß mich diese Frage traf; wer konnte da besser Auskunft geben als ich, den mein Vater oft den Fremden als den kleinen Burgvogt der Weibertreu vorstellte. „Ich will Sie begleiten“, sagte ich, und so ging ich mit dem Fremden den Burgweg hinauf, trat mit ihm in die Ruinen, zeigte ihm die Aussicht ins Weinsberger Thal, den Weg, auf welchem die Weiber ihre Männer herabgetragen hatten, den dicken Turm mit den Aeolsharfen, bei denen er länger sitzen blieb, denn sie tönten gar schön, und ich glaubte dem

Herrn anzusehen, daß ihm die Musik sehr gefiel. Endlich stand er auf und sagte: „Die Sonne geht unter, ich muß fort, es will Abend werden, ich muß noch zu Fuß nach Heilbronn; wo geht der Weg dahin?“ „Ich will ihn Ihnen weiter unten zeigen“, entgegnete ich, und als wir wieder an der Kirche unten waren, sagte ich: „Da gehen Sie den Berg rechts hinab und kommen gleich auf die Straße nach Heilbronn, in einer Stunde sind Sie dort.“ Der Herr gab mir die Hand und sagte: „Herzlichen Dank für deine freundliche Führung,“ und griff in die Tasche und gab mir einen Sechser. Sechs Kreuzer, welch ein Schatz für mich! Der erste Verdienst, den ich mir errungen hatte! Ich lief fröhlich heim, der Sechser war ganz warm geworden, so fest hatte ich ihn in der Hand gehalten, ich zeigte ihn jubelnd meinem Vater und erzählte ihm hastig, wie ich dazu gekommen war. Mein Vater rief zornig: „Was? Du hast dich nicht geschämt, für eine kleine Gefälligkeit, die du einem Fremden erwiesen hast, Geld anzunehmen wie ein Hausknecht? Augenblicklich laufft Du dem Herrn nach und gibst ihm den Sechser zurück!“ Ich sah jetzt selbst ein, wie gemein ich gewesen war, und lief und lief, bis ich endlich nah' bei Heilbronn den Herrn auf der Straße dahinwandeln sah. Ich stürzte schnell auf ihn zu, drückte ihm den Sechser in die Hand und eilte zurück, was meine Füße laufen konnten, ich fürchtete, er möchte das Geld nicht wieder annehmen. Es war schon Nacht, als ich wieder zu Hause ankam.

Oberst Gustavson.

1826 trat ein schlanker blonder Herr, noch rüstig, aber durch die Jahre etwas gebeugt, mit einem ledernen, mit grüner Wachstuchdecke bekleideten Känzchen auf dem Rücken und einem Stechpalmenstock in der Hand, als müder Wanderer ins Kernerhaus ein. Er legte im Vorzimmer Stock und Känzchen ab und fragte meine Mutter, die aus der Küche trat: „Ist Justinus Kerner zu sprechen?“ Sie bat ihn, ins Wohnzimmer einzutreten, und rief meinem Vater. „Sind Sie Justinus Kerner?“ fragte er diesen. Auf seine Bejahung sagte er: „Und ich war einst Gustav IV., König von Schweden, jetzt durchirre ich als Oberst Gustavson wie Ahasver die Welt und will einige Stunden bei Ihnen weilen und vergessen, was mir die Menschen Böses gethan haben.“ Er aß bei uns zu Mittag, sprach mit großer Bitterkeit über sein Los und die ihm zugefügten Ungerechtigkeiten, „und doch,“ setzte er hinzu, „habe ich als armer Oberst Gustavson und befreit von aller Etikette und falschen Höflingen, die mich ins Verderben führten, oft glückliche Seelenstunden, wie ich sie als König nie hatte.“ Er sprach viel über Magnetismus, Smedenborg, Ahnungen, bedeutungsvolle Träume und war in allen diese Geistesrichtung behandelnden Schriften wohl bewandert.

Nach Tisch ging er mit meinem Vater durch die Gärten, auf den Turm, die Weibertreu und abends nahm er wieder trotz des Zuredens meines Vaters, länger zu bleiben, Stock und Känzchen, um zu Fuß

über Heilbronn nach St. Gallen zurückzukehren. Mein Vater sagte, er wolle ihn ein Stück weit begleiten und ich solle das Ränzlein tragen. Ich war als neunjähriger Knabe stolz darauf, das Ränzlein eines Königs tragen zu dürfen, und streichelte unterwegs oft insgeheim das grüne Wachsstück.

Auf dem Galgenberg, eine halbe Stunde vor Heilbronn, nahm mein Vater gerührten Abschied und ich bekam einen freundlichen Handpatzsch. Als der König etwa fünfzig Schritte gegangen war, schaute er zurück und mein Vater auch, und der König blieb stehen, kehrte um und ging auf meinen Vater wieder zu, mein Vater ihm entgegen, sie umarmten sich und der König sprach: „Dank! Dank für die unvergeßlichen Stunden bei Ihnen, es ist mir ein großer Trost geworden;“ und mein Vater sagte: „Die Menschen haben Ihnen eine Krone vom Haupte genommen, aber Gott hat seine Hand segnend auf dasselbe gelegt und ein höheres, geistiges Leben ist Ihnen aufgegangen.“

Glückliche Sur.

Ein Bauer aus einem Dorfe unweit Heilbronn kam mit seiner kranken Frau zu meinem Vater, um sich Rats zu erhalten.

Die Frau war im höchsten Grad schwermütig, sehr abgemagert, hatte bleiche Gesichtsfarbe, blaue Ringe um die Augen. Sie hatte schon viele Arzneien vergeblich eingenommen. Mein Vater diagnostizierte Bandwurm und sagte zu dem Bauern: „Gehen Sie nach Heilbronn zum Gärtner Pfau, der wird in seinem Gewächshaus

einen Granatstod haben. Diesen kaufen Sie, es muß aber ein wurzelechter, kein auf Zwetschgenreis gepfropfter sein. Zu Haus schaben Sie von der Wurzel sorgsam die Rinde ab und kochen diese mit zwei Schoppen Wasser. Von diesem Thee soll Ihre Frau zwei Morgen hinter einander einen Schoppen nüchtern trinken, dann werden Sie Ihr Wunder erleben." Dieser Gärtner Pfau war damals der einzige Gärtner in Heilbronn, welcher Gewächshäuser hatte; ein Sohn von ihm, der als Dichter und Kunstkritiker rühmlich bekannte Ludwig Pfau, kam als Knabe oft in unser Haus als Frühlingssbote, indem er meinem Vater die erste Gurke aus dem väterlichen Frühbeet brachte.

Es mochten etwa acht Tage, seitdem der Bauer mit seiner kranken Frau dagewesen war, verfloßen sein, da kam unter Singen und Peitschknall ein Leiterwagen am Kernerhause angefahren und die ganze Gesellschaft, Bauer und Bäuerin, Kinder, Schwager, Vetter, Basen, wenigstens zwölf Leute, alle im Sonntagsstaat, mit Sträußen an der Brust und auf den Hüften, stiegen ab und stellten sich vor dem Hause auf, auch der Kutscher mit einem roten Band an der Peitsche, dann riefen sie: „Hoch, hoch! Doktor Kerner hoch!“ bis mein Vater ans Fenster kam, und der Bauer hielt hierauf eine Rede und hob begeistert eine große weiße Flasche empor, in der er den Bandwurm hatte, und als mein Vater zu ihnen herabkam, sagte die Bäuerin, auf den Bandwurm zeigend: „Dös Vieh hat einen ganz nährisch gemacht gehabt!“ Und zur Freude meiner Mutter trugen die Basen einen Korb Eier und Butter in die Speisekammer.

Wilhelm Müller.

Im Herbst 1827 besuchte meinen Vater der durch seine frischen Natur- und Wanderlieder, wie auch durch seine Griechengefänge wohlbekannte Dichter Wilhelm Müller, Bibliothekar in Dessau.



Mein Vater freute sich auf den Besuch Müllers, den dieser ihm schon vorher schriftlich angekündigt hatte. Die Klage um Hellas hatte mein Vater ja auch einige Jahre früher im Grundstein unseres Hauses niedergelegt und jetzt pflanzte er dem Sänger der Griechen-

lieder zu Ehren eine griechische Fahne auf unsern alten Turm, aber Müller sah sie wohl kaum, da er erst mit einbrechender Abenddämmerung ankam und früh morgens wieder abreiste. Ich glaube mich Müllers noch wohl zu erinnern, wie er auffallend bleich und krankhaft matt in der Sofa-Ecke lehnte und hastig, als wäre keine Zeit zu verlieren, mit weicher, klagender Stimme nur Ernstes und Trauriges mit meinem Vater besprach, über Sterben, Leben nach dem Tode, vorsagende Träume, Ahnungen; auch der nahe wohnenden Seherin von Prevorst galt sein Besuch. Es war Mitternacht, als er zu Bett ging, um mit Tagesanbruch wieder weiterzureisen. Der Abschied morgens war traurig, er und mein Vater küßten sich herzlich, beide fühlten, es war ein Abschied auf ewig; dennoch kam meinem Vater die Todesnachricht Müllers, der nur

kurze Zeit nach seinem Hiersein starb, unerwartet und berührte ihn schmerzlich; er weihte ihm folgendes Gedicht:

„Du kamst zu mir, ein Stern in stiller Nacht,
Warst mit der Sonne Wiederkehr verschwunden,
Von Liedern nicht und nicht von Hells' Wunden
Ward da gesprochen oder still gedacht.

Rein! von des Erdentraumes kurzen Stunden,
Vom Tag, wo unser Innerstes erwacht,
Vom Wiedersehn in bess'rer Welten Pracht,
Hat sich hier Geist mit Geist nur eng verbunden.

Der Morgen kam und in des Rebels Schleier
Sah ich dein bleiches Bild nun ferne schweben,
Die Leichenfahnen vom alten Turme wehen,
Die Glocken läuteten zur Sonntagsfeier,
Und mir im Herzen fühl' ich's mächtig beben:
Fahr wohl! fahr wohl! Dich werd' ich wiedersehen!”

Mein Vater bemerkte hiezu: „Dem Sänger der Griechenlieder zu Ehren wollte ich bei seinem mir angekündigten Besuche die griechische Fahne auf dem alten Turme an meiner Wohnung wehen lassen. Aus Unkenntnis der Farben dieser Fahne wurde auf dem weißen und hellblauen Grund ein schwarzes Kreuz gesetzt, wozu noch kam, daß in der Nacht Regen und Herbstnebel die leichtgefärbte blaue Farbe völlig auswuschen und dem bald vollendeten Sänger (er starb wenige Tage nachher) nun morgens statt der griechischen Fahne eine bedeutungsvolle weiße mit schwarzem Kreuze nachblickte.“

Das Schlummerstündchen.

Der alte Kastanienbaum umschattet das halbe Gebäude und die Tannen und Birken rings um das Haus sind mit den Jahren schon so gewachsen, daß ihre Wipfel weit über das Dach ragen und ihre Nester bis an die Fenster reichen.

Im Sommer, mag's draußen noch so lichter Sonnenschein sein — im ganzen Hause drinnen ist Dämmerlicht und Duft wie in einem Tannenwald und in den Zimmern ist es schattig und kühl wie in einer Laube. Aber im Winter, wenn der Schnee auf den Zweigen liegt und sie herniederbeugt, daß es unter ihnen wie in einem Zelt ist, da schlüpfen, wenn die Nacht kommt, die Spazken und Buchfinken und was sonst zum kleinen geflügelten Straßenvolk gehört, durch die Nadeln in den grünen Versteck und machen sich's auf den Nesten bequem, sie sitzen nahe, ganz nahe zusammen und schlafen und träumen.

Sind aber keine Besuche da, so wird's auch im Hause innen in den Winternächten bald still.

Mein Vater ist, von den nächtlichen Krankenbesuchen müde heimgekommen, nicht mehr aufgelegt zum Schreiben. Da legt er sich dann nach dem Nachtessen nahe dem Ofen den langen Weg auf den Stubenboden und wir Kinder lagern uns neben ihn. Das nennen wir unser Schlummerstündchen oder auch „Sarganmessen“, seit ein Fremder, der bei seinem Eintritt in das Zimmer uns so ausgestreckt auf dem Boden liegen sah, erschrocken ausgerufen hatte: „Aber was thun Sie denn da?“ und ihm mein Vater mit dumpfer Stimme geantwortet

hatte: „Wir messen uns unsere Särge an.“ Ach, wie war dieses Schlummerstündchen immer so gut! Der Boden war eben, man konnte auf keiner Seite hinausfallen, sich so behaglich ausstrecken und, was die Hauptsache war, wir ersparten noch eine oder zwei Stunden, die wir beisammen bleiben durften, nicht in das Bett mußten. Dann lagen wir, die Arme unter dem Kopf, und sahen halb träumend der immer fleißigen Mutter zu, wie sie am Tische saß und spann, und hörten das Mädchen schnurren, leiser und leiser und wollten eben einschlafen, da — „hat es nicht eben ans Fenster geklopft?“ sagte der Vater. — „Ja, wir haben's auch ganz deutlich gehört!“ riefen wir Kinder. — „Von der Straße aus kann niemand ans Fenster klopfen, das ist viel zu hoch,“ meinte die Mutter. — „Steh einmal auf und sieh nach, Theobald!“ sagte der Vater. — Ich steh' auf, und als ich behutsam gegen das Fenster gehe — „ei,“ rief ich, „jetzt habe ich ihn, den Ruhestörer! Da außen sitzt er auf dem Sims hart am Fenster und will Licht und Wärme profitieren, es ist ein ganz gewöhnlicher grauer Spatz, der hat an die Scheiben gepickt und schaut mich jetzt mit seinen schwarzen Augen an, als wollte er sagen: Ich weiß wohl, Du thust mir nichts.“ — „Das ist kein gewöhnlicher Spatz,“ scherzte mein Vater, „wahrscheinlich ist es ein verzauberter Handwerksbursch, der hat noch Licht in der Herberge gesehen, wagt aber nicht hereinzukommen, weil er kein Geld hat.“ — „Nun, dann soll er auch nicht klopfen!“ sagte ich und legte mich wieder auf den Fußboden. Es war wieder still in der Stube, und das Mädchen schnurrte und die Mutter drehte den Faden.

Was ist es doch so etwas Schönes, Wunderbares um den Flachs! dachte ich, wie silbern glänzt er, wenn ihn die Mutter leicht auf dem Tisch ausbreitet und flaumenweich um den Rodenstiel legt und ihn mit dem breiten farbigen Band umwickelt! Und wenn die Mutter den ganzen Winter über oft bis Mitternacht fleißig gesponnen hat, dann nimmt sie mit Stolz die vielen aufgehäuften Stränge vom Nagel und wiegt sie und bringt sie zum Weber. „Das ist einmal ein schönes Garn,“ sagt dieser, „und es ist so gleichmäßig gesponnen und fest, das giebt ein gutes Tuch!“ und hat es der Weber nach dem angegebenen Dessin gewoben, dann wird das graue Tuch nach Blaubeuren auf die Bleiche geschickt, und kommt es von dieser schneeweiß und ohne Risse zurück, welche Freude! Dann geht es an ein Ausmessen und Schneiden und jedes Stück bekommt seine angemessene Verwendung. Auch ich kriege etwas davon ab zu Hemden. „Kein Bub in ganz Weinsberg und Stuttgart hat so schöne Leinwand wie du!“ sagt die Mutter. Ach, sie hat recht! Keiner mag vielleicht manche Leinwand sein, aber lieber ist keine, sie hat sie ja selbst gesponnen! Aus dem Tuch mit den gesteinten Dessen werden Tischtücher und Servietten gemacht, im Sommer, wenn die Gäste kommen, da kann man's wohl brauchen. Im Altanenzimmer decke ich dann den Tisch, ich breite zuerst das schneeweiße Tischtuch über den großen runden Tisch und zähle dann, wie viel Gäste sind's heut? Onkel Karl, Tante und Amalie Schoppe sind drei, Menzel, Heideloff und Pfizer sind auch drei, dann die Eltern und wir drei Kinder — also elf Servietten brauche ich und für jeden zwei Zinn-

teller, ein flaches und ein tiefes, sind zweiundzwanzig, die Placiere ich alle schön der Reihe nach, und Löffel, Gabel, Messer, Salz, Brot, nichts darf vergessen werden, meine kleinere Schwester Emma stellt die Sessel zurecht, meine Schwester Marie trägt die Suppe auf, meine Mutter hat den Wein aus dem Keller geholt und stellt ihn auf — vier Flaschen. „So, jetzt kannst du zum Essen rufen, Theobald,“ sagt sie, „die Gäste und der Vater sind im Garten unten.“ Ich springe schnell auf und rufe die Aftane hinab mit lauter Stimme: „Zum Essen!“ — „Er hat laut zum Essen gerufen! Er muß geträumt haben,“ lachen meine Schwestern, und meine Eltern lachen, und ich erwache aus meinem Traum auf dem Stubenboden. — „Kinder, es ist Zeit, daß ihr ins Bett geht,“ sagt meine Mutter und stellt ihren Spinnrocken in die Ecke, und ich sehe, daß die Spule ganz voll ist — ach, wie fleißig war sie, während wir schliefen! Und wir wünschen gute Nacht und geben den Eltern einen Gutenachtkuß und — „halt,“ sage ich, „ich muß noch nach meinem Spägle sehen“, und ich sah, wie es das Köpfchen unter dem Flügel hatte und schlief. „Gute Nacht, liebes Handwerksburschle,“ sagte ich, „morgen früh sollst du ein gutes Frühstück haben!“

Geisteskranke.

Unter den vielen Geisteskranken, die mein Vater in Behandlung und im Hause wohnen hatte, befand sich einer, den ich nicht für närrisch hielt, sondern für

grundgescheit, denn er war noch viel gescheiter als ich. Wenn ich zu Hause an meinen Schulaufgaben saß — war es lateinisch, griechisch oder deutscher Aufsatz — so setzte er sich freundlich zu mir, korrigierte und half mir und belehrte mich, und es war ihm ein Leichtes, alles besser zu machen als ich und so gut, daß mein Präzeptor allemal sagte: „Das ist auch nicht in deinem Kopfe gewachsen, da hat dir wieder dein Professor geholfen!“ Er war aber kein Professor, obgleich er es leicht hätte werden können, wenn er nicht zu viel studiert hätte. Er war als Theologe im Stift zu Tübingen gewesen, immer der Erste in seiner Promotion, und so gelehrt er auch war, scharrte er doch immer noch mehr Gelehrsamkeit in sich hinein und dachte und sinnierte Tag und Nacht, daß sein Gehirn übersättigt und zum Bersten voll wurde. Jetzt sollten aber auch noch alle philosophischen Systeme darin Platz finden, er stopfte und stopfte, und das war zu viel! Es muß in der Nacht plötzlich einen Knall und einen Riß im Kopf gegeben haben. Eines Morgens war der sonst so stille Theologe wie umgewandelt, er war aufs äußerste irritiert, stolz, rechthaberisch, hielt mit gewaltiger Stimme lange Sermonen, sprach mit sich selbst, belkomplimentierte sich vor dem Spiegel, lächelte sich freudig zu, der ganze Wust der in ihm aufgespeicherten halbverdauten Philosophie war in Gärung geraten, trieb in seiner Phantasie die sonderbarsten Blasen, er hielt sich bald für Kant, bald für den Hegel, dann wieder für Schelling, Schleiermacher und so weiter, und als an Größenwahn leidend kam er von der Universität nach Heilbronn und bald darauf nach Weinsberg.

Ein fremder Herr, der allein im Wohnzimmer saß und meinen Vater, der Krankenbesuche machte, erwartete, erschrak einst nicht wenig, als der närrische Magister plötzlich aus dem Nebenzimmer auf ihn trat und in erhabenem Tone sprach: „Kennen Sie Spinoza?“ — „Nein,“ sagte der Fremde demüthig. — „Nun, so sehen Sie mich an! Ich bin Spinoza!“ Und dabei ging er mit stolzen Schritten vor ihm auf und ab, fixierte ihn wieder scharf und fragte: „Nun, wie gefalle ich Ihnen? Haben Sie sich Spinoza so gedacht?“ Der Fremde war goldfroh, als mein Vater eintrat und der Magister ins Nebenzimmer verschwand. Durch das einfache Landleben in Weinsberg, tüchtiges Lagieren, angestrengte Märsche in Wald und Feld, wobei ihm mein Vater anriet, sich so viel als möglich vom Wind durchblasen zu lassen, verschwanden nach und nach die Phantasien und Ideen, er wurde aus einem überstüßigen Philosophen wieder ein gewöhnlicher gescheiter Mensch. Von der Theologie und allem, was drum und dran hängt, wollte er aber nichts mehr wissen und wurde Landwirt.

Eine Dame aus Posen war bei meinem Vater in Kur, sie war verheiratet, Mutter mehrerer Kinder, hätte in den glücklichsten Verhältnissen leben können, jetzt war sie im höchsten Grade schwermüthig. Einst sehr schön und noch im Alter von vierzig Jahren eine hübsche Erscheinung, sah sie doch, daß mit den zunehmenden Jahren Jugend und Schönheit abnehmen. Das machte sie traurig, sehr traurig; sie wurde menschenfeindlich, floh die Gesellschaft, wollte namentlich solche nicht mehr sehen, die sie in der Jugend gekannt hatten,

und faßte die fixe Idee, sie müsse einen Arzt finden, der sie wieder jung machen könne.

Sie hat oft in den rührendsten Worten meinen Vater, er solle doch die Zauberei beginnen, oder wenn es eine Operation sein müsse, wolle sie dieselbe ruhig ertragen, auch wenn sie noch so schmerzhaft sei.

Unter anderen wirren Ansichten hatte sie auch die, der Mensch sterbe nur, wenn er nicht mehr den festen Willen habe, zu leben. „Mein Vater,“ sagte sie, „war ein braver, vorzüglicher Mann, alles liebte ihn. Wir waren sechs Kinder, alle noch jung, sein Leben war uns so notwendig! Plötzlich ist er gestorben, ließ uns in traurigster Lage zurück. Warum hat er das nicht bedacht? Warum ist er gestorben? Warum hat er uns verlassen? Warum ist er so schwach gewesen, an einer Krankheit, die so viele durchmachen, zu sterben? Das war nicht recht von ihm; diese Schwachheit kann ich ihm nie verzeihen!“

Mein Vater setzte ihr öfters aufs geduldigste auseinander, die Kunst, wieder jung machen zu können, besitze kein Arzt der Welt; wie die schönsten Blumen welken müssen, sei es auch des Menschen Los, im Alter der Jugend und Schönheit entfallen zu müssen; sie solle sich freuen, die verlorene Jugend in ihren Kindern wieder neu erblühen zu sehen. Sie war zwei Monate bei uns, da wurde sie ruhiger, zufriedener, die quälenden Ideen erloschen. Als bestes Zeichen beginnender Besserung und lichterem Geisteslebens sah es mein Vater an, daß Heimweh nach ihren Kindern sich einstellte, und, auf ein Schreiben meines Vaters von ihrem Mann abgeholt, fühlte sie sich bald dauernd glücklich im Kreise der

Ihrigen; die bösen Wünsche nach erneuter Jugend kamen nimmer wieder.

Bei Frau Linsenmeyer.

Wenn mein Vater nach Heilbronn fuhr, kehrte er gerne in dem vor dem Fleinerthor gelegenen Gasthof zur Traube ein.

Die Wirtschafft führte eine schon hoch bejahrte, grundbrabe Witwe, Namens Linsenmeyer, mein Vater hatte sie sehr lieb und unterhielt sich gerne mit ihr. — Im Winter, wenn draußen Schnee fiel und unfreundliches Wetter war und im Haus keine Gäste, seufzte oft mein Vater und sagte: „Ach, ich wollte, ich säße bei der Frau Linsenmeyer und ich und Theobald tränken miteinander dort ein Glas Bier.“

„Nun so geh zu deiner Frau Linsenmeyer!“ sagte meine Mutter dann und ging zur Thüre hinaus. Ich setzte mich mit dem Vater an den Tisch und er klopfte und rief: „Frau Linsenmeyer!“ Da trat meine Mutter, die unterdessen eine weiße Haube aufgesetzt und eine weiße Küchenschürze umgebunden hatte, ganz wie es die Frau Linsenmeyer anhatte, herein und sagte: „Ach, Sie sind's, Herr Oberamtsarzt? Und das ist Ihr Herr Sohn? Ach, was die jungen Leute heranwachsen, da sieht man erst, wie alt man wird! — Was befehlen Sie?“ — „Bringen Sie uns ein Glas Bier!“ sagte mein Vater. — „Ja, das ist gerade gut, ich habe erst vor einer Stunde ein frisches Faß anstechen lassen.“

antwortet sie und geht hinaus und bringt dann für jeden ein Glas Bier und sagt: „Wohl bekomm’s!“ und wir trinken und mein Vater unterhält sich mit der Frau Linsenmeyer. „Wir werden eben alt, Frau Linsenmeyer!“ sagt er. — „Nun, das wünscht man sich ja schon in der Jugend,“ sagt die Frau Linsenmeyer. „Wollen die Herren vielleicht auch etwas speisen?“ — „Ja, bringen Sie uns Emmenthaler Käse und noch einen Schoppen Bier.“ — Die Frau Linsenmeyer nimmt unsere leeren Gläser und geht hinaus, und bald stellt sie wieder zwei volle Gläser vor uns hin und jeder bekommt auf einem Teller eine Portion Käse und ein Stück Brot und ein Messer. Wir lassen’s uns schmecken und mein Vater sagt: „Jetzt aber müssen wir heimfahren, es ist schon spät, was sind wir schuldig?“ — „Eine Portion Käse und Brot,“ sagt sie, „macht fünf Kreuzer und zwei Schoppen Bier sechs Kreuzer, macht elf Kreuzer, und der Herr Sohn hat das Nämlche — zusammen zweiundzwanzig Kreuzer.“ — „Ja, und was hat der Kutscher gehabt?“ — „Ein Stück Backsteinkäse mit Brot vier Kreuzer, einen Schoppen Wein sechs Kreuzer, macht zehn Kreuzer, dann die Pferde Brot mit Salz achtzehn Kreuzer, alles zusammen fünfzig Kreuzer.“ — „Hier,“ sagt mein Vater und giebt der Frau Linsenmeyer einen Patsch und thut, als ob er ihr Geld gäbe, und jetzt: „Gute Nacht, liebe Frau Linsenmeyer, ich komme bald wieder.“ — „Wird mich sehr freuen, Herr Oberamtsarzt, ruhame gute Nacht!“ — Und die Mutter legt jetzt Haube und Schurz ab und mein Vater sagt: „Das Bier im Wirtshaus und bei der Frau Linsenmeyer schmeckt eben viel besser, als wenn man’s zu Haus trinken würde,“

und wir lachen und sind fröhlich und meine Mutter sagt:
„Hörcht, ich glaub', ihr habt bei der Frau Vinsenmeyer
heute zu tief ins Gläschen geguckt!“

Die Asche der Toten.

Eines Tages kam ein Schotte und seine Tochter in unserm Hause an, sie waren beide in einfachem Touristenanzug, der hohe, schlanke Mann mochte etwa vierzig, die Tochter siebenzehn Jahre sein; er trug ein Felleisen auf dem Rücken, die Tochter an einem Riemen über die Achsel eine schwarzladirte, blecherne Kapsel, über welche ein zusammengelegter Shawl herabhing. So, sagte er, wanderten sie fort und immer fort, alles zu Fuß, hätten schon viele Länder durchzogen; früher sei auch seine engelhaft schöne Frau fröhlich mitgewandert, vor Jahren sei diese unterwegs erkrankt und gestorben, da habe er sie verbrennen lassen und die Tochter trage jetzt die Asche der Mutter in der Kapsel mit, sie könnten sich beide nicht von derselben trennen, sie seien fröhlich dabei und es sei ihnen, als wandere die Frau immer noch mit. Er hatte mehrere Schriften meines Vaters gelesen, stellte an ihn viele spiritistische Fragen und dann nahm er wieder sein Ränzchen, sie die Kapsel mit dem Shawl, und fort ging's ruhelos weiter.

Frau von Krüdener.

Drei Jahre vorher, ehe mein Vater nach Weinsberg zog, im Jahre 1815, lebte auf einem einsamen Bauernhofe, genannt der Rappenhof, eine halbe Stunde von Weinsberg, eine vornehme Dame aus Kurland, die Juliane von Krüdener, geborene von Vietinghoff. Dieselbe, in ihrem sechzehnten Jahre an den russischen Gesandten von Krüdener verheiratet, später von ihm geschieden, war mit ihrem äußerst regsamen Geiste, ihrer Anmut und Schönheit einst die Zierde der vornehmen Pariser Kreise gewesen, mit den zunehmenden Jahren und nach einem wechselvollen Leben hatte sie sich dem Mystizismus ergeben, durch ihr exaltirtes Wesen, ihren Hang zur Sektiererei und Geheimbündelei viel von sich reden gemacht, und nachdem sie in mehreren Orten Württembergs kurze Zeit sich niedergelassen, hatte sie den Rappenhof bei Weinsberg zum bleibenden Aufenthalt ausgesehen. Ihr zur Seite stand eine Art von Hofmeister oder Verwalter, der sie in ihren Plänen unterstützte und in Heilbronn viele seidene Bänder einkaufte, die sie als Ordenszeichen an ihre Anhänger verteilte, wodurch sie sich die Ungnade des Königs zuzog und ihre Ausweisung aus Württemberg bevorstand.



In demselben Jahre übernachtete auf der Durchreise

nach Paris Kaiser Alexander I. von Rußland in dem am Marktplatz gelegenen von Rauchschon Hause in Heilbronn.

Er hatte eine schlaflose Nacht und in qualvoller Sorge über die damalige Weltlage und wie er dabei einzugreifen habe, soll er vor seinem Bette knieend Gott gebeten haben, ihm einen Menschen zu senden, der ihm das Richtige rate. Plötzlich meldete ihm ein Adjutant, im Vorzimmer stehe eine sonderbare Dame, die lasse sich durchaus nicht abweisen und behaupte, sie müsse den Kaiser sprechen, sie nenne sich Frau von Krüdener. „Sie soll eintreten, sie soll sogleich eintreten!“ rief der Kaiser, „Gott hat mein Gebet erhört!“ und er hatte eine lange Unterredung mit Frau von Krüdener. Den andern Morgen reiste er ab, zwei Tage darauf folgte ihm die geistreiche, abenteuerliche Frau und soll auf den zum Mystizismus geneigten Kaiser großen Einfluß geäußert und viel zur Stiftung der heiligen Alliance beigetragen haben.

Wenn mein Vater vom Geisterturm oder der Weibertreu aus den Fremden den Rappenhof zeigte und dabei die Geschichte der Frau von Krüdener erzählte, setzte er oft scherzend hinzu: „Die heilige Alliance ist eigentlich in Weinsberg entstanden und gehört auch zu den lakodämonischen Erscheinungen.“

Das Bild der Frau von Krüdener, das sie auf dem Rappenhof über ihrem Schreibtisch hängen hatte, erkaufte mein Vater in einer Auktion und es ist jetzt in meinem Besitz.

Der Totengräber als Kutscher.

Mein Vater hatte oft seltsame Kutscher. Lange Zeit war sein Kutscher und Diener der Totengräber von Weinsberg. Derselbe hatte den seltsamen Namen Zipperle.

Der Doktor in der Chaise, der Totengräber auf dem Bock, so machten sie Krankenbesuche auf dem Lande. Außer Kutscher und Totengräber war er auch Poet, doch seine Muse war immer eine Grabesmuse, er hatte aber bei seinem Berufe auch mehr als jeder andere Dichter das Recht, weltchmerzlich zu sein. Ein Gedicht von ihm besitze ich noch:

„O schwarzer Gaul, wenn ich und du
Mit unserm Herren fahre,
Dann den! ich an die ew'ge Ruh'
Dort unten in der Bahre,
Dort hört man keinen Beißchentnall,
Es ist ganz still dort unten,
Den Doktor, der die Krankheit heilt,
Hat jeder dort gefunden.“

Auch sonst war er ein Original. Einst, als es lange niemand zu begraben gab und ihm dadurch der Verdienst abging, sagte er: „Ich weiß gar nicht, warum die Leute gegenwärtig alle so geizig sind und nicht sterben wollen.“ Wenn er guter Laune war, summite er einen Choral oder sang auch mit lauter Stimme ein Sterblich, worüber einst ein Fremder (wenn ich mich nicht irre, war es der unter dem Namen Willibald Alexis bekannte Dichter Häring), den mein Vater in später Nacht nach Heilbronn fahren ließ und der von dem Doppelberuf des Kutschers nichts wußte, in

argen Schrecken geriet. Er schrieb darüber an meinen Vater: „Während ich so dahinfuhr, war es mir schon einige Zeit zwischen Wachen und Träumen, als hörte ich eine ferne traurige Melodie und meine Gedanken nahmen davon unwillkürlich eine ernstere Richtung, plötzlich ertönte vom Bod' außen in die schwarze Nacht hinein mit dumpfer, trauriger Stimme das Lied:

„Alle Menschen müssen sterben!“

und kein Vers wurde mir geschenkt, dann war es wieder totenstill; am Heilbronner Kirchhofe aber wandte sich der Schauerliche nach mir um und sagte, mit der Peitsche über die Kirchhofmauer deutend: „Die da innen liegen alle nicht regelrecht, alle gehören einen halben Schuh tiefer, da mache ich's besser.“

„Uns Himmels willen, wer sind Sie denn?“ rief ich angstvoll, „sind Sie denn nicht der Kutscher von Doktor Kerner?“ — „O ja, aber auch der Totengräber von Weinsberg,“ sagte er mit unerschütterlicher Ruhe. „Aber, lieber Herr Doktor, wie kann man auch einen Totengräber zum Kutscher haben?“

„Als wir am Gasthaus ‚zum Falken‘ anhielten und ich ihm eine Kleinigkeit für seine Mühe gab, zog er feierlich seinen Hut und sagte: ‚Ja, ja, so geht's! Heute mir, morgen dir!‘ Was er eigentlich damit sagen wollte, weiß ich nicht, aber ich kann Sie auf Ehre versichern, ich war recht froh, als ich wieder in der beleuchteten Stube und unter Menschen von saftigem Fleisch und Blut war; die ganze nächtliche Fahrt erschien mir wie ein Stück aus dem Totentanz, ich kam mir vor wie ‚der Reiter mit dem Tod‘ in Albrecht Dürers schauerlichem Bilde.“

Meinem Vater war es immer sehr merkwürdig, daß sein Kutscher zugleich Totengräber war, und er störte ihn nie in seinem Berufe, manchmal mußte der Kranke, der dem Tode entweichen wollte, warten, bis sein Kutscher-Totengräber den, der dem Tode nimmer hatte entfliehen können, begraben hatte. „Haben Sie, wenn Sie oft nachts ein Grab gruben, nie eine Geistererscheinung gehabt?“ fragte ihn einst mein Vater. — „Nein, aber . . .“ — „Was aber?“ Dieses Aber beantwortete er nie, doch erinnere ich mich, daß er einmal erzählte, er habe einen längst Verstorbenen im Grabe nebenan, das er grub, schmaßen hören, auch behauptete er, es habe ihn einmal ein Totenkopf, den er herausgeworfen, gebissen. Vielleicht war das dieses Aber.

Es war hier ein Chirurg R., der hatte einem andern Kollegen, dem er an Praxis und Verstand weit überlegen war, manchen Schabernack gespielt, wodurch sich eine große Feindschaft zwischen beiden entspann. R. starb und H. besaß doch so viel Kollegialität, mit seinem Leichenbegängnis zu gehen; es war ein kalter Wintermorgen und starkes Glatteis. „Diesmal führt mich der R. zum letztenmal aufs Glatteis,“ sagte H., als er zum Kirchhof ging.

Im Heimweg fiel er, brach den Schenkelhals und starb nach wenigen Tagen. Dies war der letzte Tote, dem Zipperle ein Grab grub, bald darauf starb auch er; mein Vater ging traurig hinter seiner Bahre.

Feuerlärm.

Es war im Jahre 1829; eine schöne warme Sommernacht. Wir hatten mit den Gästen, bestehend aus dem Professor Eschenmayer aus Tübingen, dem Staatsminister C. v. Wangenheim aus Gotha, Gotthilf Schubert und Frau aus München auf dem alten Turme zu Nacht gegessen, und jetzt saß die Gesellschaft noch traulich beisammen und unterhielt sich über alles mögliche, was zum Nachtgebiet der Natur gehörte.

Das Gespräch interessierte mich wenig, ich war noch zu jung, — kaum dreizehn Jahre alt — um es gehörig zu verstehen, ja, wenn ich ehrlich sein will, es langweilte mich, und ich setzte mich abseits von den andern auf die oberste Stufe der Treppe, die vom Turme herabführt. Hier kann ich auch, dachte ich bei mir, undemerkt die Augen ein wenig zumachen und schlafen, ohne daß es heißt: „Theobald, geh lieber ins Bett!“ — Und es war eine so schöne Nacht! Der Mond schien krysthell vom blauen Himmel herab und weit und breit war kein Wölkchen. Ueber des Nachbars Dach schlich eine Katze. Wahrscheinlich will sie eine Fledermaus fangen, dachte ich und sah ihr gespannt zu und war mäuschenstill. Jetzt erzählte mein Vater den Gästen alte Weinsberger Geistersagen, vom Pfarrer Klüpfel, der wegen seiner Sünden als Geist laufen muß, vom Schloßvogt auf der Weibertreu, vom Klopferle. „Dieses Klopferle“, sagte er, „hat sich in Weinsberg sozusagen das Ehrenbürgerrecht erworben, man spricht nur mit größter Hochachtung von ihm; es ist ein Geist,

der in Gestalt und Kleidung einem ehrbaren Küfermeister vom Anfang des vorigen Jahrhunderts gleichen soll. In einem alten, tiefen Keller, nicht weit vom Marktplatz, treibt er sein Wesen, und es ist schon über hundert Jahre her, daß er in diesen Keller gebannt ist. Schon oft hat eins oder das andre, das in diesen Keller hinabgestiegen, um Wein zu holen, den Geist gesehen und ist nicht wenig erschrocken, wenn es den unheimlichen Küfermeister hinter einem Faß hervorkommen sah, aber gethan hat er keinem etwas, im Gegentheil, alle, die ihn gesehen haben, sagen, sein Gesicht sei freundlich und vertrauenerweckend gewesen und es habe oft geschienen, als wolle er etwas sprechen. Nun, solche Geister können in den besten Häusern vorkommen, es bleibt meist Familiengeheimnis und wird nicht davon gesprochen. Dieses Klopferle aber, das man füglich Herr Klopfer hätte nennen dürfen, verhält sich das ganze Jahr still und bescheiden, aber in den heiligen Nächten um Mitternacht zwischen zwölf und ein Uhr, da hört man durch die Kellerlöcher herauf plötzlich ein lautes Klopfen, wie an leere und volle Fässer, bald hell, bald dumpf, dann fortgesetztes taktmäßiges Klopfen, als treibe man die Reifen an, kurz, man könnte meinen, es sei ein Küfer unten in bester Arbeit. Sieht man aber im Keller nach, so ist kein Mensch unten und alles stockdunkel. Die aber, welche auf der Straße an den Kellerlöchern vorbeigehen und das Klopfen unten hören, rufen einander freudig zu: „Das Klopferle läßt sich wieder hören, der nächste Herbst bringt einen guten Wein!“ und je lauter und länger das Geisterklopfen dauert, desto ekkatantere Vorzeichen

giebt das Klopferle, daß der nächste Herbst viel und edlen Wein giebt.

„Ein viel schlimmerer Geist,“ fuhr mein Vater fort „ist in der Kirche da drüben, der Dietrich von Weiler. Am Ostersonntag 1525, als die Bauern Weinsberg belagerten, schoß er gegen alles Recht einen Herold der Bauern nieder, und als die Stadt erstürmt und viele der Ritter gefangen oder erschlagen waren, floh er in die Kirche und von da die Wendeltreppe in den Kirchturm hinauf und wehrte sich gegen die nachstürmenden Bauern tapfer, wurde aber verwundet und durch das Fenster des Turms herabgestürzt. An diese grause Todesstelle und in die Kirche soll nun der unselige Ritter als Geist gebannt sein; in der Nacht vom Oster- sonntag auf Ostermontag soll er mit klirrenden Sporen und dröhnendem Schritt durch die Kirche schreiten, und ein Mesner, der ihn gesehen haben wollte, beschrieb ihn als einen sehr großen und starken Mann mit rotem, struppigem Haar und Bart und von schreckbarem Aussehen.“ „Sie machen einen ja ordentlich gruselig,“ sagte die Frau Schubert zu meinem Vater, „trotz des schönen Mondscheins ginge ich jetzt doch um alles in der Welt nicht allein an die Kirche.“

„O, aber ich ginge sogar hinein!“ rief ich vorlaut aus meiner Ecke hervor.

„Kleiner Bramarbas!“ rief mir Frau Schubert zu, und jetzt wurde wieder weiter fortgeplaudert.

Mich aber ärgerte die Rede der Frau Professorin gründlich. „Sie hatte mich einen Bramarbas geheißten und die andern haben dazu gelacht,“ brummte ich innerlich, „euch will ich's zeigen!“ Leise schlich ich die

Treppe hinab, ging der Stadtmauer entlang und jetzt stand ich an der Kirche.

Nähe am Eingang in die Sakristei und nur etwa vier Fuß vom Boden weg befindet sich eine viereckige in der dicken Kirchenmauer angebrachte Oeffnung, die einst als Fenster einer Krypta diente. Ein Erwachsener hätte durch dieses Loch nicht in die Kirche schlüpfen können, aber wir Buben thaten es bei unsern Spielen um die Kirche herum sehr oft, und das sogenannte „Pfaffenloch“ war uns ein wohlbekannter Eingang. Durch diesen also — Kopf und Arm voraus wie ein Krieger ins Faß — kam ich in die Krypta, die, klein und unscheinbar, nur noch an einem großen Stein im Hintergrund, welcher wohl als Altar diente, als frühere Kapelle erkennbar ist. Von ihr aus einige Staffeln hinauf öffnet sich eine Thüre in die Kirche. Schnell war ich bei den Glockenseilen, sie waren mir wie das Läuten wohlbekannt, da wir Buben Sonntags in die Kirche zu läuten gewohnt waren, und ich ergriff ein Seil und mit aller Kraft läutete ich etwa eine Minute lang, dann schnell in die Krypta und zum Pfaffenloch hinaus, und ich war recht froh, als ich wieder außerhalb der Kirche auf dem mondbeleuchteten Pflaster stand. Während ich zum Pfaffenloch heraustroch, war es mir immer gewesen, als wolle mich einer hinten an den Hosen packen. Jetzt schlich ich wieder leise an der Stadtmauer hin und die Turmtreppe hinauf, meine Abwesenheit hatte keines bemerkt; sie sprachen eben noch davon, warum wohl auf dem Kirchturme geläutet worden sei? Da — ich traute meinen Ohren kaum — läutete es auf dem Rathhaus, dann auf dem Wachturm, es ertönten Feuerjoruse, überall

riefen die Leute aus den Fenstern: „Wo brennt's?“ Jetzt rasselten auch Spritzen durch die Straßen, es war ein gräßlicher Tumult, der mich zu andrer Zeit sehr ergötzt hätte, so aber hatte ich ein böses Gewissen und das Herz schlug mir in Angst, was wohl aus der Sache werden könnte? Nun, es lief noch gut ab. Als der Ort des Brandes nicht zu erkunden war, lief man zum Mesner und mit diesem an die Kirche, denn da hatte es ja zuerst geläutet. Die Kirche war verschlossen gefunden worden, kein Mensch darin, nur das Glockenseil schwankte noch etwas. Das war sehr sonderbar und recht schwer zu erklären! Und manche im Städtchen mögen dabei wohl an Geisterstreich gedacht, den Herrn Dietrich von Weiler im Verdacht gehabt haben. Als wir aber mit den Gästen vom Turme herabstiegen, zupfte mein Vater mich am Ohrläppchen und flüsterte: „Hauptschlingel!“ Ich erlah daraus, daß er mit väterlichem Instinkt schnell den Missethäter erkannte, der in die Kirche gestiegen und geläutet hatte, und daß er mir darob nicht böse sei.

Erene Liebe.

Ein Gast hatte einst bei der Abreise sein Hündchen mitzunehmen vergessen, wahrscheinlich hat er es aber mit Vorbedacht dagelassen, denn es war ein gar zu häßliches, kleines, mageres Hündchen, ein rauhaariger Rattenfänger, aber von scherenfleisermäßiger Abkunft, hatte einen Kopf mehr wie eine Gule als wie ein

Hund, große schwarze Augen, die aber immer in trübem Schein glänzten, weil sie triefen, und es zitterte auch bei der größten Hitze. Weil es gar so schwächlich und arm war und einen wackeligen, steifen Gang hatte wie ein alter Kammerherr, fühlte mein Vater Erbarmen für daselbe und gewann es lieb, hatte es oft auf seinem Schoße und nahm es bei auswärtigen Krankenbesuchen in der Chaise mit. Bei einer solchen Fahrt war es, daß es im Pfarrhaus in Willsbach, eine starke Stunde von Weinsberg entfernt, ein auch kleines, aber sehr schönes, raffiges Hündchen kennen lernte, ein Fräulein aus dem adeligen Geschlecht derer von Pintscher. Sie sehen und in Liebe für sie entbrennen war eins. Mein Vater und auch der Pfarrer lachten über seine ohnmächtigen Versuche, sich ihr von der besten Seite zu zeigen, aber sie unterschätzten die Macht der Liebe. Den andern Morgen fehlte das Mäuschen, so hieß der Günstling meines Vaters. Vergeblich suchte man ihn überall. Einige Stunden später brachte ein Bauernbube aus Willsbach den kleinen Verbrecher an einem Stricke um den Hals meinem Vater mit einem Briefe des Pfarrers. Der verliebte Flüchtling war trotz seiner Schwäche bei Nacht und Nebel zu einem Rendezvous mit seiner Geliebten im Pfarrhaus angelangt und diese sei auch nicht unempfindlich gegen seine Verführungskünste geblieben. Er wurde nun sorgsam bewacht, da es ihm aber dennoch öfters gelang, zum Gegenstand seiner Liebe durchzukommen, band mein Vater einen langen Bindfaden, die große Papierschere am Ende, an sein Halsband. Ging er nun die Stiege hinab, so gab es ein großes Geklapper und er ward schnell wieder

zurückgebracht. Aber einstmals gelang es ihm doch, unbemerkt das Freie zu erreichen, und er lief mit der schweren Papierschere hinter sich bis zum Pfarrhaus, dort sank er entkräftet nieder und starb. Der Pfarrer gönnte dem treuen Toggenburg trotz seines etwas unmoralischen Lebenswandels ein ehrliches Grab in seinem Hausgarten, und mein Vater schenkte dem Pfarrer aus Dankbarkeit die große Papierschere.

Von Erfrorenen.

In Weinsberg war ein armer Weingärtner, derselbe war fleißig und mäßig und arbeitete als Tagelöhner auch öfters in unserm Garten. Er hatte eine böse Frau, die ihm durch Zänkereien das Leben oft recht unendlich machte. Wenn ihm der Unfriede im Hause zu arg wurde, flüchtete er sich allemal in den kleinen Weinberg, den er an der Weibertreu besaß, setzte sich zu seinen Reben und suchte da sein Elend zu vergessen. In einem bitterkalten Winter, am Tag vor Neujahr, tobte die Frau wieder zu sehr und sagte unter andern bösen Reden, der Weinberg müsse verkauft werden, es sei ihr schon ein Angebot gemacht. Dieser Gedanke, auch seinen lieben Weinberg nimmer haben zu dürfen, brach ihm das Herz; er zog insgeheim seine Sonntagskleider an und besuchte seine Freunde und Bekannten, auch meine Eltern, denen er ein glückliches Neujahr wünschte. Mein Vater schenkte ihm einen Gulden, mit diesem kaufte er sich einen Krug Schnaps

und ging um Mitternacht in seinen Weinberg, dort trank er den Krug aus, schlief ein, und als die Sonne am Neujahrmorgen aufging, lag er steif und erfroren.

*

Der Kameralverwalter von Weinsberg fuhr einst in einer kalten Winternacht von Heilbronn nach Weinsberg. Als er in die Nähe des Städtchens kam, sah er einen Mann im Graben liegen, er stieg aus und bemerkte zu seinem Schrecken, daß er einen Erfrorenen vor sich hatte. Schnell fuhr er nach Weinsberg und machte dort Anzeige. Der Verunglückte, ein Handwerksbursche, wurde in die Stadt und in die Scheuer eines Wirtshauses gebracht. Der Chirurg des Orts wurde beauftragt, Rettungsversuche anzustellen; er zog dem Erfrorenen die Kleider aus, legte ihn auf Schnee und rieb nach Kräften. Richtig, nach einer Stunde anhaltenden Reibens gelang es ihm, wieder Leben in den Erfrorenen zu bringen, derselbe schlug die Augen auf und sprach einige Worte. „So, Alterle,“ sagte der Chirurg, „eine Ehr' ist die andre wert, ich habe dich wieder zum Leben gebracht und mir hat das Reiben entsetzlichen Durst gemacht, ein Schöpplein Wein darf ich mir jetzt wohl gönnen.“

Damit ging er in das nahe Bäderhaus, erzählte dort, wie durch seine Kunst ein Toter wieder zum Leben erstanden sei, ließ sich sein Schöpplein gut schmecken, und als er zu seinem Handwerksburschen wieder zurückkehrte, lag derselbe steif und still und war zum zweitenmal erfroren, diesmal aber gründlich.

Gefährliche Russen.

In Hohenheim studierte ein junger Russe Namens Borborikin. Derselbe war Offizier gewesen, wurde wegen Insubordination nach dem Kaukasus versetzt, dort verwundet, geriet er in tscherkessische Gefangenschaft, kam später, um Landwirtschaft zu studieren, nach Hohenheim. Bald zeigten sich bei demselben Spuren von Geisteskrankheit, die bei Vollmond in hochgradige Exaltationen ausarteten; in einer solchen ergriff er einen seiner Kommilitonen und hielt denselben mit hertulischer Kraft frei in der Luft am Rockragen zum Fenster hinaus, daß er erbärmlich schrie.

Auf das hin kam Borborikin in die Irrenanstalt nach Winnenthal; dort schien er sich zu bessern und eines Tages präsentierte er sich in Weinsberg bei meinem Vater mit einem Briefe vom Anstaltsdirektor, Hofrat Zeller. Dieser schrieb, er halte den Russen, dessen Krankheitsgeschichte er beilegte, für geheilt, doch sende er ihn, ehe er ihn ganz entlasse, meinem Vater zur Probe, ob er sich beim Vollmond und in der Freiheit auch in Weinsberg vernünftig aufführe. Borborikin war ein auffallend hoher, breitshulteriger Mann mit schönem blondem Vollbart, wußte gut zu erzählen, und wir waren bald gut Freund, er logierte bei mir im Gartenhaus.

In einer Nacht erwachte ich an einem sonderbaren Gemurmel. Borborikin kniete vor seinem Koffer, den er in das Wohnzimmer, das zwischen unsern beiden Schlafzimmern lag, getragen hatte, und entnahm demselben ein großes Paket Briefe; er entfaltete

diese, küßte jeden einzeln und schichtete sie aufeinander. Ich sah alles genau, da der Mond hell ins Zimmer schien. Dabei sumnte er eintönig ein Lied in russischer Sprache. Mir war die Sache ziemlich unheimlich, doch da er jetzt betete und weinte, wollte ich ihn nicht stören und hoffte, das Ganze nehme einen ruhigen Verlauf. Plötzlich aber ging er an seinen Nachttisch, holte ein Streichholz und zündete unter lautem Gebet den Haufen Briefe an. Nun war das Gartenhaus leicht gebaut, im untern Stock und oben unter dem Dache lag viel Heu aufgehäuft. Als die Briefe aufloderten und die Flamme emporschlug, sprang ich aus dem Bett, schüttete schnell auf die Briefe ein gefülltes Waschbecken und zerdrückte die Funken. „Donnerwetter, was sind das für Narrheiten!“ rief ich, „auf der Stelle gehen Sie in Ihr Bett!“ Es war, wie wenn er aus einem Traume erwachte. Demütig ging er seinem Bette zu und bald hörte ich, daß er gut schlief. Morgens war er früh aufgestanden und stumm fortgegangen. Während ich mich anzog, sah ich, wie er im Garten auf einer Bank saß und mit seinem großen Jagdmesser an einem Pfahl schnitzte.

Ich öffnete das Fenster und rief: „Guten Morgen!“ Da drehte er sich nach mir um und schrie: „Glauben Sie, ich hätte vergessen, was heute nacht geschehen ist? Sie haben die Briefe meiner Geliebten mit Wasser begossen und sie mit Füßen getreten, und darum müssen Sie jetzt sterben!“ Das war mir doch über den Spaß. Schnell sprang ich die Stiege hinab und schloß die Hausthüre ab. Jetzt kam er mit dem Messer in der Hand heran, und als er die Thür verschlossen fand, versuchte er an

dem Nebenspalier heraufzusteigen, es brach aber unter seiner Last, was ihn noch mehr aufregte. Er wollte nun die Thür mit der Schulter eindrücken. Als dieses nicht gelang, nahm er eine große Baumstübe und rannte damit gegen die Thüre. Dieselbe hielt stand, aber da er die Stöße immer stärker fortsetzte, fürchtete ich, sie möchte doch aus den Angeln gehen, und dann, wenn er in der Wut herausspringt, bin ich verloren! dachte ich. Leise ging ich die Stiege hinab, und eben als er wieder gestoßen hatte, schloß ich schnell die Thüre auf und trat rasch auf ihn zu. „Ich verbitte mir Ihre Tollheiten!“ rief ich und sah ihn dabei fest an; „augenblicklich legen Sie Messer und Stange weg, oder ich lasse Sie ins Zwangshemd stecken!“ Gottlob, er ließ sich einschüchtern, doch war ich recht froh, als ich mit heiler Haut im Wohnhaus drüben ankam. Dort erzählte ich's meinem Vater, der nahm die Sache ruhiger auf, als ich geglaubt hatte. „Es war heute nacht Vollmond,“ sagte er, „mit dieser Explosion wird wieder auf einen Monat Ruhe eintreten,“ und da kein andres Zimmer frei war, mußte ich weitere Nächte mit Borborikin im Gartenhause zubringen, doch gebe ich zu, daß ich einige Zeit recht angstvoll zu Bett ging, übrigens mit Unrecht; es schien, als wollte er durch vermehrte Lebenswürdigkeit sein exaltirtes Betragen vergeffen machen, freilich nach seiner Art. So hatte er eine schöne hölzerne Tabakspfeife mit originellem silbernem Beschlag und künstlerisch eingelegter russischer Inschrift, das Rohr hatte eine große Bernsteinspitze. „Sehen Sie diese Pfeife,“ sagte er zu mir, „sie ist sehr wertvoll und mir besonders lieb und heilig, weil sie ein Geschenk

von einem verstorbenen Freunde ist. Ich würde sie Ihnen gerne schenken, dann aber würden Sie daraus rauchen, und das darf nicht sein; aber daß Sie sehen, daß ich Sie lieb habe, opfere ich die Pfeife Ihnen," und knick, knack, ein Druck mit seinen gigantischen Fingern, und die Pfeife war zerbrochen. Die Ueberreste besitze ich noch.

Einige Tage später ereignete sich etwas Sonderbares. Das Pferd, mit dem mein Vater auf die Praxis fuhr, war schon die ganze Woche krank, es war dämpfig, atmete schwer, zitterte an allen Gliedern, eine Ursache des Leidens war nicht zu entdecken. Jetzt auf einmal kam der Kutscher: „Kommen Sie schnell in den Stall, ich wußte schon lange nicht, warum der Kusse immer zu dem Pferde hineingeht, jetzt habe ich ihn erwischt.“ Wir eilten hinab, da stand der Kusse in Hemdärmeln und rieb das Pferd mit einem Strohwiß, so stark er konnte, dann faßte er dessen Kopf mit beiden Händen und blies ihm mit Leibeskräften in die Nase, daß es schnaubte und sich bäumte.

„Was, zum Teufel, treiben Sie da?“ rief mein Vater. — „So macht man 'es bei den Eschertessen,“ entgegnete er, „das giebt den Pferden Kraft.“ Nun war's meinem Vater doch zu bunt, zuerst der einzige Sohn fast gemetzelt und jetzt das Pferd bei lebendigem Leib aufgeblasen — er schrieb an Medizinalrat Zeller, er solle den unheimlichen Gast abholen lassen. Später starb derselbe in einer Kaltwasserheilanstalt.

*

Eines Morgens stürzte in sichtbarer Hast und Aufregung ein Herr ins Haus; derselbe hatte kurzgeschorene

rote Haare, einen großen, spitzen Schnurrbart, vorstehende Backenknochen, glänzend stehende Augen, eleganten Reiseanzug. „Sind Sie der Doktor Kerner?“ — „Ja.“ — „Wo ist Ihre Somnambule?“ — „Ich habe gegenwärtig keine.“ — „Was, Sie haben keine? Freilich haben Sie! Stehen Sie auch gegen mich im Bunde? Ich lasse mich aber nicht abweisen, ich komme direkt von Moskau her, bin Tag und Nacht gereist, kann die Verfolgung nimmer länger aushalten — o Herr Doktor, helfen Sie mir! Seien Sie barmherzig, helfen Sie mir!“ — „Sehen Sie sich,“ sagte mein Vater, „und sagen Sie mir ruhig, was Sie eigentlich wollen.“ — „Was ich will? Ruhe will ich, Frieden will ich, nicht gequält sein will ich. O, es ist schrecklich! Hören Sie nicht? Eben lachen sie wieder und zischen mir in die Ohren: ‚Er meint, er bekomme uns los, der hochmütige Esel! Aber der Doktor kann ihm auch nicht helfen!‘ Ich werde verfolgt von einer unsichtbaren Bande, Tag und Nacht gepeinigt und beschimpft. Ich will wissen, wo diese Rotte ist, aus welchen Personen sie besteht; o, ich erwürge sie, und wenn ich aufs Schafott komme! Hören Sie, wie sie wieder lachen und mir nachhöhnern! Schafott, Schafott!“

„Dauert diese Verfolgung schon lang?“ — „Schon jahrelang! Und dabei saugen sie an mir, nehmen mir alle Nervenkraft, rauben mir den Schlaf, machen mir Kopfweh und Gesichtsschmerz und rufen mir immer zu: ‚Stirb doch, stirb doch!‘ Hören Sie, eben rufen sie: ‚Dazu ist er zu feig! Er will nicht sterben!‘“ — „Ihr Nervensystem scheint sehr zerrüttet zu sein!“ sagte mein Vater. — „Was, Nervensystem! Das giebt Ihnen

nur die Bande ein! Personen, lebende Personen sind es, ich sehe ja die Fäden, die sie nach mir spinnen, mich daran ziehen. Wo ist Ihre Somnambule? Sie muß mir sagen, wo meine Peiniger sind, wo sich die Bande befindet! Ich will sie vernichten!" — „Es thut mir leid, aber ich habe in der That gegenwärtig keine Somnambule, die Ihnen Auskunft geben könnte, aber reisen Sie nach Paris, der berühmte Magnetiseur Graf Scapary kann es Ihnen mittheilen," sagte mein Vater. — „Ja, das will ich thun!" rief er und stürzte hinaus. Mein Vater war froh, den Narren fort zu haben, aber nach fünf Tagen war er wieder da und noch aufgeregter als vorher. — „Der Graf Scapary hat gesagt, ich sollte nur wieder zu Ihnen reisen. Sie seien der einzige, der den Aufenthalt der Verschwörerbande wisse." — „Nun," sagte mein Vater, der in der Angst zu dieser Rotzlüge griff, „ich weiß es, die Somnambule hat es mir gesagt, Ihre Verfolger sind in einem Frauenkloster, drei bis vier Stunden von Moskau, Näheres wußte sie mir nicht zu sagen." — „Ha, ich weiß es jetzt schon," rief er ganz vergnügt, „ich kenne das Kloster, eine Verwandte von mir ist darin!" und blitzschnell eilte er fort. Ist er bei Moskau als Würgeengel in ein Kloster eingebrochen? Wurde er als Narr irgendwo festgehalten? Gottlob, wir erfuhren nichts mehr von ihm.

Der schlechte Sitz.

Zu den seltenen Fällen, in denen mein Vater einem Begräbniß bewohnte, gehörte der des Bürgermeisters

Plank. Man hatte sich im Trauerhause versammelt, der Leichenwagen setzte sich in Bewegung, die wenigen Equipagen des Orts fuhrn der Reihe nach vor, um Pfarrer, Verwandte und die Beamten der Stadt zum Kirchhof zu führen. Der Oberamtmann, welcher durch Krankheit verhindert war, mitzufahren, hatte dem Oberamtsrichter und meinem Vater seine zweisitzige Chaise zur Verfügung gestellt. Als sie einsteigen wollten, bemerkten sie mit Schrecken, daß der Sitz vollständig fehlte. Derselbe war nämlich — wie man's früher öfters hatte — eine Art Holzkoffer mit Kissen belegt, zum Herausnehmen gemacht, und der Kutscher hatte ihn beim Reinigen der Chaise herausgenommen und wieder hineinzuthun vergessen. „Ach, ums Himmels willen,“ raunte ihnen der Kutscher flehentlich zu, „steigen Sie schnell ein und thun Sie, als ob Sie sitzen thäten, Sie wissen ja, wie mein Herr ist, er würde mich aus dem Dienst jagen, wenn er meine Nachlässigkeit erführe.“ Was war zu thun? Der arme Kerl dauerte sie. Nun war aber der Oberamtsrichter wie mein Vater groß und schwer, und es kostete sie nicht geringe Mühe, den langen Weg durch die Stadt und bis an den Kirchhof die gekrümmte Stellung Sitzender beizubehalten und dazu noch bei der Trauerfeierlichkeit angemessen ernste Gesichter zu bewahren. Als sie wieder aus dem Gottesacker herausstraten, hatte der Kutscher unterdessen einen starken Prügel über die Sitzstelle gespannt, auf diesem saßen sie beim Heimsfahren.

Auf dem Kirchhof hatte ich einst das steinerne Köpfchen einer Frau gefunden, welches, der mittelalterlichen Haube nach zu schließen, wohl einst einem Grab-

sein aus dem fünfzehnten Jahrhundert angehört haben mochte. Ich brachte es voll Freude heim, da aber den Tag darauf eines im Hause erkrankte, mußte ich das Köpfchen wieder auf den Kirchhof hinaustragen und auf dieselbe Stelle niederlegen, von der ich es genommen.

Somnambule.

Christiane Käßlinger. Karoline Stähle.

Im Jahre 1822 wurde mein Vater fast zu gleicher Zeit zu zwei Mädchen als Arzt berufen, welche nach seiner ersten Diagnose an ausgebildetem Hysterismus litten. Die Entstehungsurache dieser Krankheit war bei beiden die gleiche. Die eine, Christiane Käßlinger, hatte ihren Bruder, an dem sie mit höchster Liebe hing, durch den Tod verloren, die andre, Karoline Stähle, ihre Mutter. Die Trauer um diese Toten, das beständige Sehnen nach denselben, der unbefiegbare Drang, ihre Seele so viel als möglich von dem Leibe loszulösen, um die Heimgegangenen in höheren Sphären zu finden, sie dort in seligem Zustande wiederzusehen, steigerten bei beiden Mädchen das Gefühlsleben aufs höchste, erregten krankhaft ihre Phantasie, erzeugten in ihnen Schlafwandeln, Schlafreden, Somnambulismus, kataleptische Zustände, Hellsehen, in dem die eine ihrem Bruder, die andre ihrer Mutter nahe zu sein glaubte, sie in seligem Zustand, in verklärter Gestalt oder als lichte Wölkchen, Sonnenstrahlen zu schauen wähnte. Dem Hellsehen gingen meist die schrecklichsten Krämpfe

voran. In diese verfielen sie auch bei unerwarteten Gemütsbewegungen, Erschrecken, Raßen ihnen antipathischer Personen, Berührung mancher Metalle. Aus diesem somnambulen Zustande wurden sie erweckt durch Glas, das man ihnen in die Hand gab oder auf die Herzgrube legte. Beide Mädchen kannten sich nicht zuvor, lebten auch in verschiedenen Verhältnissen. Die Käpplinger, neunzehn Jahre alt, lebte bei ihren um ihre Erziehung und Gesundheit sehr besorgten braven Eltern und war in gesunden Stunden mit regem Fleiß in der Landwirtschaft thätig; die Karoline Stähle, siebzehn Jahre alt, diente als Haushälterin in der Familie des Stadtpfarrers. Obgleich ihr dort aufopfernde Pflege und Geduld zu teil wurde, sehnte sie sich doch fortgesetzt nach Stuttgart zurück zum Grabe ihrer Mutter. Da ihr Vater und sie selbst gegen das Magnetisieren waren, so unterließ mein Vater bei ihr jede magnetische Behandlung und besuchte sie nur täglich, um ihren Zustand zu beobachten und Aufzeichnungen darüber zu machen, worin ihn auch der Stadtpfarrer unterstützte. Da das Hellschauen, das Schauen in die Ferne, immer wieder zu Tage trat, so daß sie im schlafwachen Zustande genau angeben konnte, was in kleiner oder in stundenweiter Entfernung manche Menschen thaten, mit fest verbundenen Augen oder in der Nacht Geschriebenes und Gedrucktes auf der Herzgrube zu lesen vermochte und sich dieses magnetische Sehen auch in ihre Finger verpflanzte, berief mein Vater befreundete Aerzte der Umgegend, um alles ernstlich zu prüfen und ihre Erfahrungen zu konstatieren. Es waren dies Dr. Uhland von Ludwigsburg, Dr. Höring von

Schwaigern, Dr. Off von Löwenstein, Dr. Seyffer von Heilbronn und andre; auch Lehrer und Beamte, welche Zutritt hatten, überzeugten sich wie die vorgenannten Aerzte von der Richtigkeit und Wahrheit dieses magnetischen Schauens.

Allmählich minderten sich alle krankhaften Erscheinungen, und sie kehrte wieder zu ihrem Vater nach Stuttgart zurück. Dort verblieb sie mehrere Monate, ihr Somnambulismus hatte sich anscheinend gehoben, und sie trat wieder bei dem Stadtpfarrer, welcher unterdessen als Pfarrer nach Murrhardt gekommen war, in Dienst. Nach einigen Wochen wurde sie, ohne einen Grund angeben zu können, traurig, übellaunig, verfiel in Katalepsie und erwachte aus derselben mit vollkommen klarem Bewußtsein, es war der 4. Juli 1823, sie glaubte aber fest, es sei der 4. September 1822, der Tag, an dem ihr somnambuler Zustand angefangen hatte, und sie sei in Weinsberg. Alles, was seit dem 4. September 1822 mit ihr vorgegangen war, war völlig aus ihrem Gedächtnis verwischt.

Die Christiane Käßlinger magnetisierte mein Vater jeden Tag und führte ein regelmäßiges Tagebuch über sie. Außer den Visionen, welche sie in schlafwachem Zustande hatte und die sich hauptsächlich auf ihren verstorbenen Bruder bezogen, waren ihr Empfinden und ihre Erörterungen über das Wesen und die Wirkung der Pflanzen merkwürdig, sie verordnete auch den Kranken, in deren Leiden sie einzugehen vermochte, mit Glück die der Natur der Krankheit entsprechenden Heilmittel; meist waren es Kräuter, welche, frisch dem Walde entnommen, als Thee getrunken werden mußten.

Am 8. Februar 1823 war, wie sie Monate vorher vorausgesagt, ihr letzter magnetischer Schlaf, und sie blieb von da an gesund und war in der Haushaltung thätig.

Für meinen Vater fühlte sie immer große Dankbarkeit und kam öfters in unser Haus. Im Jahre 1872, zehn Jahre nach dem Tode meines Vaters, schenkte ein Herr aus Siebenbürgen, den ich längere Zeit magnetisch behandelte, der Kämpflinger, welche er bei mir kennen lernte, eine große Prachtbibel mit Illustrationen; sie hatte eine innige Freude an ihr, legte sie immer neben sich auf das Kopfkissen und, das Haupt auf ihr, starb sie im Juni 1873, siebenzig Jahre alt.

Die Seherin von Prevorst.

Am 25. November 1826 kam eine schwerkranke Frau, Friederike Hauffe, unter Begleitung des Dr. Off von Löwenstein und einer Verwandten in Weinsberg an, um sich meinem Vater in Behandlung zu geben; sie fand im Parterrezimmer eines kleinen Hauses, nicht weit von dem meiner Eltern, Unterkunft.

Die Kranke war den 23. September 1801 in Prevorst, einem zwei Stunden von Löwenstein in Württemberg entfernten Gebirgsort, geboren, wo ihr Vater Förster war. Als Mädchen hatte sie ihre Jugend meist bei dem Großvater, Kaufmann Schmidgall in Löwen-



stein, zugebracht, war gesund und lebhaft, erzählte aber manchmal von Ahnungen, voraussagenden Träumen, glaubte auch Geister zu sehen. Von ihrem siebzehnten bis neunzehnten Jahr war sie bei ihren Eltern in Oberstenfeld, wohin ihr Vater als Revierförster befördert war. Blühend aussehend und in Gesellschaft munter und lebendig, erschien sie körperlich und geistig gesund und verlobte sich, ihrer Neigung entsprechend, mit einem Better, Kaufmann Hauffe in Kürnberg. Es war ein braver, verständiger Mann, und die Ehe, welche mit zwei Kindern gesegnet war, hätte eine glückliche sein können, wäre nicht der kranke physische und psychische Zustand, in den die Frau bald nach der Verheirathung versiel, mit wenigen Intervallen, ein immer mehr trauriger, hoffnungsloser geworden, gleich qualvoll für sie wie für die Ahrigen, welche dem geheimnißvollen Leiden und den erschreckenden Nervenzufällen ratlos gegenüberstanden und vergebens sich nach Hilfe umsahen. Darum auch die vielen, oft entgegengesetzten Kuren, unter denen die Kranke immer elender, körperloser, vergeistigter wurde. Mein Vater, der die dem Tode Verfallene nur ungern noch in Behandlung nahm, hoffte anfangs durch ein rein ärztliches homöopathisches Verfahren noch einigermaßen helfen und sie aus dem somnambulen Zustande herausbringen zu können, aber immer mehr nahm die Schwäche zu und stündlich war der Tod zu erwarten. Da vermochte mein Vater nicht zu widerstehen und versuchte als letztes Mittel den Magnetismus. Gleich nach den ersten Strichen fühlte sie sich gestärkt, waren ihre Leiden gemindert, konnte sie sich etwas aufrichten. Nun setzte mein Vater diese

Behandlung fort, sie wurde dadurch immer mehr in die somnambulen Kreise gezogen, und was sie in diesen Zuständen fühlte, erschaute und sprach, ihr ferneres Leben und Ende, das alles ist in meines Vaters weit verbreitetem, in sechs Auflagen erschienenem Buch „Die Seherin von Prevorst“ ausführlich enthalten und genugsam bekannt. Ich war zehn Jahre alt, als die Kranke nach Weinsberg kam, und kann mich deshalb noch gar gut erinnern. Das totenblasse, von Krankheit und Schmerzen abgemagerte feine Gesicht, nonnenartig umrahmt von einem großen weißen Tuch, das Haare und Schultern umhüllte, die großen, in seltsamem Lichte strahlenden Augen mit den langen schwarzen Wimpern und den schön gebogenen Augenbrauen, die elfenbeinweißen, durchsichtigen Hände, — wer sie einmal gesehen, konnte sie nimmer vergessen, und ich sah sie jahrelang und täglich, saß oft an ihrem Bette wie ein Schmetterling an der Nadel und sehnte mich aus der trüben Krankenstube hinaus in den Sonnenschein. Meine Jugend mochte machen, daß ich für die Seherin ein kleines Nichts war, sie konnte meine Gegenwart zu jeder Zeit ertragen. Mein Kommen und Gehen, allerdings immer so still als möglich, störte sie nicht, und befehlen sie Krämpfe oder übergroße Bangigkeit, so war ich doch kein zu verachtender Krankenpfleger, es that ihr dann wohl, wenn ich meine Hand auf ihre Stirn legte oder ihre Handgelenke fest umfaßte oder ihr magnetisiertes Wasser und von ihren Tropfen — meist Baldrianwasser mit Kirschlorbeerwasser — ein Löffelchen zu trinken gab.

Gar häufig, wenn mein Vater über Feld zu

Kranken mußte und nicht zur gewohnten Stunde die Seherin magnetisieren konnte, magnetisierte er mich vor seiner Abreise, und trat ich dann, mit diesem untwäg-
baren Fluidum beladen, zu angegebener Zeit bei der Seherin ein, so war ich besonders willkommen, ich mußte mich still und ruhig an ihr Bett setzen, sie faßte fest meine Hand und ich mußte unbewegt ausharren, bis sie das mir anvertraute Fluidum aufgesogen hatte, ihre Augen sich schlossen, ihre Hände sich loderten, dann stand ich leise auf, schlüpfte zur Thüre hinaus und ließ mich womöglich den ganzen Tag nimmer bei der an meiner Nervenkraft saugenden Spinne sehen. Diese Sitzungen und Samariterdienste bei der Seherin hatten nämlich für mich auch oft einen bösen Nachgeschmack. Ich kam durch sie häufig zu spät in die Schule und vernachlässigte meine Hausaufgaben. Während ich im Glauben zunahm, nahm ich im Wissen ab, und mein Präzeptor ließ mich oft schmerzlich fühlen, daß es schwer ist, zweien Herren zugleich zu dienen. Doch dieses mir oft recht gründlich beigebrachte Schmerzgefühl kummerte meinen Vater nicht. Alle Augenblicke, wenn ich an der Feder nagte und meine Lateinaufgaben schreiben oder sonst der Gelehrsamkeit huldigen wollte, hieß es: „Such zu Versuchen bei der Seherin schnell diese und jene Pflanzen!“ Da mußte ich in Wald und Feld rennen, Baldrianwurzel, Farnkraut, Ringelblume, Fenchel, Holunder, Kartoffelblüte, Sauerampfer, Brunnenkreffe und so weiter holen; bei dem Johanniskraut mußte ich meist schon in der Morgendämmerung aufstehen, es noch mit dem frischen Tau zur Seherin bringen. Dann kam wieder ein Professor, der sprach mit meinem Vater

über die Wirkung der Wunschelrute, hatte aber noch keine gesehen. „Schnell, Theobald, bring eine!“ rief mein Vater, und ich mußte die gabelförmigen Zweige einer Haselnußtaube von einer Hecke suchen und abschneiden. Je mehr der Anlauf wißbegieriger Fremder, welche die Seherin sehen und prüfen wollten, zunahm, desto notwendiger wurden meine Dienste als Portier, und das war mitunter für mich ein schweres Amt. Es gab viele ungeschlachte Gesellen, welche glaubten, unangemeldet wie in eine Schaubude bei der Seherin eintreten zu können, diese mußte ich unter allerlei Ausreden gründlich abweisen; andre fragten mich ganz manierlich, wann sie wohl Zutritt haben und wann sie meinen Vater sprechen könnten? und so weiter.

So machte ich die Bekanntschaft mit berühmten Naturforschern, Aerzten, Philosophen, was mir aber wenig nützte, da ich noch zu jung war, um ihren Wert erkennen zu können.

Es kamen damals der Seherin zu Lieb auf Tage, oft auch auf Wochen J. Görres, Fr. Baader, F. J. Schelling, Lad. Pyrker, G. Schubert, Eschenmayer, D. Strauß, Passavant, Schleiermacher, Wangerheim, Schöntein, Köstlin, Georg Jäger, Gläubige und Ungläubige und Philosophen, Doktoren, Professoren und Schriftgelehrte aller Art, der liebste Besuch war mir aber immer Stadtschultheiß Titot von Heilbronn. Dieser hatte eine große Mineraliensammlung und brachte aus derselben oftmals verschiedene Steine, mit denen mein Vater bei der Seherin Versuche machte. Von diesen Steinen schenkte Titot mir zuweilen, so daß ich allmählich eine kleine Steinsammlung hatte. Außer diesen

in greifbarer Menschengestalt erscheinenden Besuchen kamen auch unheimlich körperlose zu der Seherin; ich hörte diese mit ihnen reden, doch sprechen und antworten hörte ich die Geister nie, ich habe auch nie einen gesehen, weshalb ich bald alle Angst vor ihnen verlor. An ihr Dasein glaubte ich wohl, zumal, wenn die Stubenthür auf unerklärbare Weise von selbst auf- und zuging und es oft sonderbar im Zimmer rauschte, aber im stillen hielt ich sie für recht langweilige, traurige Gesellen.

Postbotendienst.

In meiner Knabenzeit gab es in Weinsberg noch keine regelmäßige Post, nur eine Botenfrau brachte die Briefe, Zeitungen und Pakete vom Postamt Heilbronn mit andern Bestellungen und Aufträgen, welche die Böttin in Heilbronn zu machen hatte, spät abends ins Haus, und dies nicht an allen Tagen, an Sonn- und Feiertagen gar nicht. Daß wurde meinem Vater bei seiner ausgebreiteten Korrespondenz unausstehlich und er ernannte mich zu seinem Privatpostboten. Zwei Stunden vor Anfang meiner Schule mußte ich jeden Tag nach Heilbronn nun gehen und dort am Postschalter folgenden Schreiben vorzeigen:

„Wohl. Oberpostamt

ersuche ich, dem Vorzeiger dieses, meinem Sohn Theobald, die an mich etwa angekommenen Briefe, Zeitungen und Pakete gefälligst zu verabfolgen.

Hochachtungsvoll

Oberamtsarzt Dr. Rerner
in Weinsberg.“

Dann ging's schnell wieder Weinsberg zu, und wenn ich nicht mit einem schweren Paket beschwert war, war ich meist in der Schule vor Beginn derselben, und unterwegs hatte ich die uns aufgegebenen Sprüche und Lieder auswendig gelernt und laut vor mich hingefprochen, so daß der Lehrer mit mir zufrieden war.

Urlaubszettel.

Außer meinem Postbotendienst gab es auch sonst, namentlich im Sommer, wo sich die Besuche häuften, gar viele Abhaltungen für mich, die Schule regelmäßig zu besuchen. Ich war in Haus, Garten und auf der Straße gar zu notwendig, bald als Aufsichtsrat, wenn eine Gesellschaft mit Kindern ankam, bald als Fremdenführer auf die Weibertreu und in die nahe gelegenen Wälder und Berge, auf den Wartberg und das Jägerhaus, oft auch nach Löwenstein zu dem Grabe der Seherin, bald wieder mußte ich Geistesranke im Hause, denen ein Entrinnen oder Selbstmord zuzutrauen war, auf ihren Spaziergängen begleiten, Krankenwärter bei Sonnnambulen und Beseffenen sein, oftmals auch, wenn unser Kutscher, der zugleich Totengräber war, in seinem städtischen Amte beschäftigt war, meinen Vater zu auswärtigen Kranken kutschieren, dann wieder meiner Mutter in Küche und Keller beistehen, Salat puzen, den Tisch decken u. s. w. Da dachte meinem Vater, der meinte, der Umgang mit den vielen Fremden sei für mich bildender und anregender, die Schule ein großes Hindernis,

und ich erschien selten in der Schule, ohne einen von meinem Vater geschriebenen Entschuldigungszettel, den der meinem Vater befreundete Lehrer geduldig annahm.

. In dem breiten Gange in der Kirche ist eine große Steinplatte, unter der der Sage nach ein alter Ritter begraben ist; wer auf diesem Steine bei Kinderlehren 2c. länger zu stehen hat, der wird von Uebelfein, Erbrechen befallen. Da auch ich einigemal darunter zu leiden hatte, fand mein besorgter Vater den Kirchenbesuch überhaupt meiner Gesundheit nachtheilig, und ich wurde auf seine Anregung hin von demselben dispensiert. So lebte ich, in Freiheit dressiert, wie ein lustiges Fohlen die Sommermonate dahin; nahte aber der Winter und nahm mit ihm der Zufluß der Fremden ab, und wurde das Leben und Treiben im Hause ruhiger und stiller, da wurden auch die Entschuldigungszettel weniger, und weil ich meinen Lehrer lieb hatte, suchte ich durch Fleiß und frische Auffassungsgabe die versäumte Schulgelehrtheit zu ergänzen, nur mein Postbotendienst zwischen Weinsberg und Heilbronn dauerte auch den Winter über fort.

Heilbronner Künstler.

In Heilbronn waren zwei Maler. Der eine Namens Dörr, ein großer, dicker, lebenslustiger Mann, unendlich gutmütig, war Landschaftsmaler, hatte auf seinen Reisen in der Schweiz viele Skizzen gemalt, nach denen er zu Hause ein vielfältiges großes Panorama, nicht ohne künstlerischen Wert, verfertigte, mit dem er zuweilen herumzog und es um Geld sehen ließ.

Auch unser Haus mit Turm und Weibertreu war in diesem Panorama zu sehen, es war Nacht, der Mond schien durch Wolken, eine Herbstgesellschaft, darunter viele Heilbronner Freunde, zog mit Fadeln am Hause vorbei; meine Eltern schauten aus dem Fenster.

Maler Wagner war Zimmermaler, versuchte sich aber auch im Porträtieren; er malte meine Eltern lebensgroß in Oel, es waren aber horrible Bilder, die man nur aus Höflichkeit für Wagner einige Zeit aufhing. Mein Vater liebte Wagner wegen seiner Originalität. So oft man zu ihm kam, hatte er irgend eine neue Erfindung in seinem Fach oder dem Haushalt vorzuzeigen. Seine Fußböden waren sorgsam mit angenageltem dickem Pappendeckel belegt, den er kunstvoll bemalt hatte, man durfte aber nur behutsam auf demselben gehen, sonst that's ihm in der Seele weh. Zu dem am Kernerhause angebauten Schweizerhaus hat Wagner den Plan gemacht.

In künstlerischer Begabung und Ausbildung hoch über diesen beiden stehend war ein dritter Heilbronner, der Historienmaler Alexander Bruckmann. Derselbe war längere Zeit in Rom gewesen. Auf der Weibertreu wollte er auf einer „der Mantel“ benannten hohen Mauer, welche einst gebaut war, um die Burg gegen Geschosse vom nahen Schemelsberg her zu schützen, ein großes Freskogemälde malen, dasselbe sollte die Belagerung der Burg durch Kaiser Konrad und die treuen Weiber von Weinsberg, wie sie ihre Männer herabtrugen, darstellen.

Aber bald sah Bruckmann ein, daß Frost und Regen und böses Volk das Bild schnell zerstören würden,

und bereinigte seinen Namen durch das große Oelgemälde „die Weiber von Weinsberg“, das jetzt eine Zierde der Stuttgarter königlichen Bildergalerie bildet. Auf diesem Bilde hat Brudmann den weiten steilen Weg von der Burg bis zur unten gelegenen Wiese, auf der Kaiser Konrad mit seinem Heere postiert war, den Weibern mit ihrer schweren Bürde erspart und läßt den Zug aus einem Festungsthore der Stadt unmittelbar zu dem Kaiser und seinem Gefolge herantreten, so daß die Männer nicht weit zu tragen waren, einige von den Frauen sich's auch bequemer machten und zu zwei einen Mann trugen. Die Herzogin Welf aber, die erste im Zug, eine starke Brunhildengestalt, hat ihren Mann mit beiden Armen umfaßt und setzt ihn mit kräftigem Schwung vor dem Kaiser nieder.

Historisch habe ich beizufügen, daß der Kaiser seinen Worten getreu zwar die Männer frei von dannen ziehen ließ, aber weiter erstreckte sich seine Galanterie nicht, er ließ, ungerührt von den Bitten der Frauen, Stadt und Burg Weinsberg durch Feuer zerstören.

*

Ein lieber Freund meines Vaters war auch der Silberarbeiter Peter Brudmann, ein hochsinniger Künstler, aus dessen Fabrik herrlich geformte Pokale, Ornamente und so weiter nach den Zeichnungen des leider zu früh gestorbenen Konrad Weibrecht hervorgingen.

*

Aus einer Künstlerfamilie stammend und einst als Kupferstecher rühmlich bekannt, hatte sich D. in hohem Alter aus der Residenz nach Heilbronn zurückgezogen

und lebte da still und bescheiden, doch nicht ohne liebe Freunde, die ihn wegen seines lebenswürdigen Charakters hochschätzten und an seiner feinen, lehrreichen Unterhaltung Gefallen fanden. Auch mein Vater freute sich, wenn er ihn sah, doch geschah dies in letzter Zeit selten; es hieß, er sei krank und menschenföu geworden. Aber unerwartet trat er eines Morgens in unser Wohnzimmer, gab meinem Vater freundlich lächelnd die Hand und erzählte, er sei von Heilbronn zu Fuß über den Wald hierher gegangen und werde auch denselben Weg wieder nach Hause machen.

Mein Vater lobte ihn wegen seiner jugendlichen Rüstigkeit, worauf er wehmütig sagte: „Sie sollten recht haben! Ich möchte noch gerne ein paar Jahre im rosigen Lichte leben, haben Sie aber die Güte und kommen Sie mit mir hierher ans Fenster, und jetzt — betrachten Sie meine Zunge und sagen Sie mir offen Ihre Meinung als Arzt.“ Mein Vater starrte auf die Zunge, wurde bleich und schwieg. Da sagte D.: „Ich danke Ihnen für Ihre ehrliche Antwort. Ihr Stillschweigen sagt mir so viel und noch mehr, als mir die andern Aerzte, die ich befragt habe, gesagt haben; ich leide an unheilbarem Zungenkrebs, werde mir und andern zum Greuel!“

Haftig griff er nach seinem Hut, drückte meinem Vater die Hand und entfernte sich mit eiligen Schritten. Eine Stunde darauf kam die Nachricht ins Städtle, im Walde oben liege ein alter Herr mit weißen Haaren tot unter einer Eiche. Das Terzerol, mit dem er sich erschossen, hatte D. schon auf seinem Todesgange nach Weinsberg bei sich und wollte hier nur noch unumstößliche Bestätigung seines furchtbaren Leidens haben.

An diesem Tage und die darauffolgenden war es recht still und traurig im Kernerhause.

Schullehrer Wurst.

Auf dem Turme war einst eine lustige Gesellschaft, unter andern ein Nefse meines Vaters, der Regierungsrat Steinbeis, späterer Präsident der königlich württembergischen Zentralstelle für Gewerbe und Handel (1893 gestorben). Da kam ein alter Schulmeister aus dem nahen Dorfe S., welcher meinem Vater über seinen kranken Pfarrer rapportierte und selbst wegen einer bedeutenden Beule am Kopf sich Rats erholte. Der Pfarrer nämlich hatte den Tag vorher, am Sonntag, in der Kirche gepredigt; anscheinend ruhig habe er die Kanzel bestiegen, doch während des Predigens seien seine Bewegungen immer heftiger, seine Stimme gereizter geworden, so daß alles sich sagte: „Was hat nur unser Pfarrer?“ Auf einmal habe er mit Donnerstimme gerufen: „Ihr Bauern seid Spitzbuben, weil der Schultheiß ein Spitzbub ist, und der Schultheiß ist ein Spitzbub, weil der Oberamtman ein Spitzbube ist“ — und so habe er immer höher hinauf gemacht zu den Geheimräten, Ministern und bis zum König hinauf und immer ärger getobt und geschrien und von Ober- und Unterteufeln im Staate gesprochen und die Weiber Sturmrafeten des Satans genannt und die Prälaten Motten im Pelzrocke Gottes und so gewaltig dazu mit der Faust auf die Kanzel gedonnert, daß alles vor

Schrecken starr geworden sei. Endlich habe der Schult-
heiß gerufen: „Orgel spielen!“ und er, der Schullehrer,
habe dann Orgel gespielt und die Kinder hätten dazu
gesungen, damit man den Pfarrer nimmer hören
solle. Der Schultheiß sei dann die Kanzelstiegen hinauf-
gegangen und habe gütlich versucht, den Pfarrer her-
unter zu bringen. Dieser aber habe gerufen: „Hier
stehe ich und ich kann nicht anders!“ und sei immer
rabbiater geworden. Auf das habe der Schultheiß
kommandiert: „Bürger, vor!“ und diese hätten den
Pfarrer herunter reißen wollen. Der aber habe das
Kanzelthürchen zugemacht und mit dem Gebetbuch drein-
geschlagen, und da das Kanzelstiegle eng und steil sei,
habe nur ein Mann hinaufkommen können und die
andern hätten nachgedrängt, so daß dieser Mann, der
Heiligenpfleger, nimmer hätte zurück gehen und aus-
weichen können und habe vom Pfarrer erbärmlich Hieb
bekommen. Endlich sei einer von der andern Seite
auf die Kanzel geklettert und habe den Pfarrer von
hinten umarmt, dann habe man ihn heruntergetragen
und ins Pfarrhaus und ins Bett geschafft, die ganze
Gemeinde sei nachgeströmt und einzelne Weiber hätten laut
geheult. Der Chirurg habe dem Pfarrer zu Ader gelassen
und kalte Umschläge gemacht, darauf sei er ruhig ge-
worden und habe auch geschlafen. Diesen Morgen aber
habe er, der Schullehrer, den Pfarrer besucht und sei
an sein Bett getreten und habe ganz höflich ge-
sagt: „Guten Morgen, Herr Pfarrer, wie geht es
Ihnen?“ Da habe der Pfarrer freundlich geantwortet:
„O, recht gut, Herr Schullehrer!“ und habe ihm dabei
mit dem blechernen Leuchter, der auf dem Nachttische

stand, eines tüchtig über den Kopf geschlagen — „wie hier zu sehen!“ schloß der Schullehrer seinen Rapport, auf sein mächtig geschwollenes Horn auf der Stirne deutend.

Nun, die Verwundung erwies sich als ganz ungefährlich und der Schullehrer ließ sich gerne bereden, länger der Gesellschaft beizuwohnen, zu deren Erheiterung er viel beitrug. So fragte er den mit einer auffallend großen Nase begabten Direktor Kuhlhaas, der sich freundlichst mit ihm über Landwirtschaft unterhielt, plötzlich: „Ist Ihre Nase krankhaft oder Erbstück?“ — „Erbstück!“ sagte dieser. — „Mütterlicher- oder väterlicherseits?“ — „Väterlicherseits!“ — „Ich habe einen Vetter, er ist jetzt im Rheinbayrischen,“ fuhr der Schullehrer fort, „der hat seine Nase — sie ist aber nicht so lang, sondern dick und breit — mütterlicherseits bekommen; seine Mutter hat ihn nämlich, als er drei Jahre alt, die Staffeln hinabfallen lassen, und da hat er sich das Nasenbein eingedrückt.“ Mein Vater, an die Begebenheit mit dem Pfarrer, (welcher, nebenbei gesagt, später im Irrenhause starb) anschließend, erzählte, wie er vor zwei Jahren einer ähnlichen, doch minder tragischen Ursache wegen schnell nach dem Dorfe Waldbach berufen wurde. Der Pfarrer W. daselbst, ein herzguter Mann, aber zum Tiefsinn und Grübeln geneigt, hatte an einem Sonntag Morgen schon den Kirchenrock an und war im Begriffe, in die Kirche zu gehen, da sagte zu ihm die Frau Pfarrerin: „Du, die Hirschwirtin hat vorhin einen Korb mit Quitten gebracht; wenn du sie siehst, so vergiß nicht, ihr zu danken.“ Der Pfarrer ging in die Kirche, bestieg die Kanzel

und begann zu predigen. Da plötzlich gewahrte er unten gegenüber der Kanzel die Hirschwirtin. Sinnend ruhte sein Auge auf ihr. „Dieser Hirschwirtin mußt du danken!“ raunte ihm eine innere Stimme zu. Mühsam predigte er weiter und immer mühsamer und schwerer wurde es ihm, die innere Stimme flüsterte immer dringender, ließ ihm keine Ruhe mehr. Er wäre zerknallt, wenn er ihr nicht gefolgt wäre, hat er nachher gesagt. Mitten in der Predigt also: „Ei, Frau Hirschwirtin, ich danke auch für die Quitten!“ sagte er, und nun war's heraus und ihm wieder leicht. — „Nicht Ursach', Herr Pfarrer,“ antwortete die Hirschwirtin und machte einen Knicks, und die Predigt ging jetzt meisterhaft weiter und ungestört bis ans Ende. Der Pfarrerin wurde aber doch bang und sie sandte einen Expressen nach dem Arzt.

Der Schullehrer, dem diese Geschichte längst bekannt sein mochte, hatte unterdessen nachdenklich zur schwarz-rot-goldenen Fahne auf dem Turm hinaufgestarrt und jetzt sagte er: „Ei, Herr Doktor, warum haben Sie eigentlich eine Fahne hier auf dem Zeltdach und warum die Farben gelb, rot, schwarz gewählt?“ — „Ja,“ sagte mein Vater, „das hat seine eigene Bedeutung. Sie wissen doch, ich bin Oberamtsarzt; als solcher habe ich für die Gesundheit des Oberamts zu sorgen. Nun bin ich aber durch die Besuche häufig abgehalten, den Bezirk zu bereisen, deswegen gebe ich von diesem Turme aus durch diese Fahne den Bauern und Chirurgen ein Zeichen, was sie thun sollen. Stecke ich eine rote hinaus, so heißt's: „Leute, es ist entzündlicher Zustand in der Luft, ihr müßt Ader lassen!“ Stecke ich eine

gelbe hinaus, so bedeutet das: „Es ist gallige Komplikation, nur recht vomieren und laxieren!“ Stecke ich aber eine schwarze auf, dann heißt's: „Leute, es hilft keine Arznei mehr, schickt nur zum Pfarrer!“ Ist sie aber wie heute schwarz, rot, gelb, dann heißt's: „Ihr könnt thun, was ihr wollt, ihr habt die Freiheit!“

Der Schullehrer hörte der Erklärung andächtig zu, mein Vater aber, der den alten Mann nicht länger zum besten haben wollte, dachte, jetzt muß man auch ernsthaft sein und sagte: „Hier stelle ich Ihnen meinen Neffen, den Regierungsrat Steinbeis, vor.“ — Da fuhr der Schullehrer entriistet auf: „Steinbeis! — Steinbeis — Ihr Wort sonst in Ehren, Herr Oberamtsarzt, aber Steinbeis heißt kein Mensch!“

Einige Tage darauf kam Uhlund, wir speisten auf dem Turme, mein Vater erzählte ihm von dem Schulmeister und was er ihm über die Fahne gesagt. Uhlund lachte gar herzlich.

„Eines hättest du ihm aber doch auch noch von der schwarz-rot-goldenen Fahne rühmen können,“ sagte Uhlund, „daß sie ungeheuren Appetit macht. Zwar, du, Kerner, hast's nicht nötig, es ist bekannt, daß du, wenn dich liebe Freunde besuchen, vor lauter Freude einen Kalbschlegel allein aufzehrst, aber auch mir schmeckt's noch einmal so gut, wenn die schwarz-rot-goldene Fahne über mir flattert, sie gemahnt mich mit ihren Farben an ein trauliches Lagerfeuer im Walde.“ — „Um das die Zigeuner sitzen und einen Zigel braten,“ setzte der steife Direktor Kuhlhaas mit trockenstem Humor hinzu.

Die Barometerfüße.

Das Regenbogenschüßele. Das Rezept auf dem Pams.

In Weinsberg lebte ein Weingärtner, Hansjörg Wirth, ein braver Mann, der jedesmal, wenn meine Eltern verreist waren, zum Schutze des Hauses darin übernachten mußte. Mein Vater unterhielt sich gerne mit ihm, derselbe war ihm auch in mancher Hinsicht merkwürdig. So hatte er nach seiner Aussage einen Schönwetterfuß und einen Böswetterfuß. That ihm der rechte weh, so gab es schön Wetter, die Schmerzen im linken bedeuteten nahenden Regen, Schnee oder Sturm. Er sagte, die Schmerzen im rechten und linken Fuß seien aber verschieden, bei dem einen ein hilfsendes Stechen, bald oben, bald unten, bei dem andern ein fortgesetztes Ziehen und Reißen das ganze Bein entlang. Wegen dieser barometrischen Fußeigenschaft wurde Wirth häufig um Auskunft gebeten, und wenn eine Hausfrau eine große Wäsche im Freien trocknen wollte, freute sie sich, wenn es den Wirth im rechten Fuß schmerzte. — Ferner hatte er ein sogenanntes Regenbogenschüßele von purem, gediegenem Gold, er hatte dasselbe nach einem Gewitterregen auf einer von einem Regenbogen grell beleuchteten Wiese gefunden. Nach Ansicht der Gelehrten war es eine alte römische Münze, die statt der Prägung nur den rundlichen Eindruck einer Fingerspitze hatte.

*

Als einst mein Vater mit Freunden spazieren ging und schon eine Viertelstunde von Weinsberg entfernt

war, kam eine kranke Bauernfrau ihm entgegen und wollte ein Rezept. Was thun? Papier und Bleistift war nicht zur Hand, und zurückkehren oder die Frau warten lassen, wollte er auch nicht. Da kam zufällig Hansjörg Wirth des Wegs daher. „Haben Sie nichts zum Schreiben bei sich?“ fragte mein Vater. „Nichts als ein Stückchen Kreide,“ sagte Wirth, der, wie damals bei den Weingärtnern gebräuchlich, gelbe Lederhosen und ein dunkelblaues Tuchwams anhatte.

„Nun, so bleiben Sie ruhig stehen!“ sagte mein Vater, nahm die Kreide und suchte zuerst auf den hintern Teil der Lederhose, da wo der Schönmutterfuß seinen Anfang nahm, zu schreiben, aber es ging nicht, das Leder war zu fett und glatt. „Jetzt, lieber Wirth, müssen Sie sich's schon gefallen lassen, daß ich auf Ihr blaues Wams schreibe, es giebt keinen Flecken und läßt sich gut wieder abbürsten,“ sagte mein Vater und schrieb ihm das Rezept auf den Rücken. „So, jetzt seien Sie so gut und gehen mit der Frau in die Apotheke, aber daß Ihnen auf dem Wege ja niemand auf den Rücken klopft!“

Wirth kam wohlbehalten in der Apotheke an. Das Wams wurde auf dem Tisch ausgebreitet und die Arznei *lege artis* danach gemacht.

Merkwürdige Heilungen.

Ein Schuhmacher vom Lande klagte, er müsse jeden Tag härter schnaufen, er ersticke fast. Der Mann war von starker Konstitution, wohlgebaut, aber sein Gesicht

aufgedunsen, die Rippen bläulich, die Augen hervor-gebrückt. Mein Vater glaubte anfangs, er habe es mit einem Asthmatiker zu thun, bei näherer Untersuchung aber sah er, daß der Körper von einer Fett- und Schmutzkruste förmlich überzogen war.

„Haben Sie schon lange nicht gebadet?“ fragte er.

„Als Knabe öfters im Sommer in unserm Bach, seitdem nimmer.“

„Und am Leib gewaschen haben Sie sich auch nicht?“

„Nein, ich fürchte die Erkältung, es ist mir auch zu umständlich.“

„Aber Sie leiden an einer sehr gefährlichen Hautkrankheit, die sich auf die Zungen gesetzt hat, und wenn Sie nicht thun, was ich sage, werden Sie einmal plötzlich sterben.“

„Ach, ums Himmels willen,“ wimmerte der Schuster, „helfen Sie mir, Herr Doktor, ich habe Weib und Kinder!“

„Nun, so beherzigen Sie genau, was ich sage: Arzneien nützen nichts mehr, man muß Sympathie treiben. Drei Wochen hinter einander müssen Sie — wohlverstanden! — jeden Mittwoch, Freitag und Sonntag morgens, präzis um sieben Uhr, denn das ist eine heilige Zahl, sich tüchtig den ganzen Leib dick einseifen, dann tauchen Sie eine rauhe Bodenbürste in Sand und Wasser und fahren damit am ganzen Körper, zuerst auf der linken Seite, dann auf der rechten rasch auf und ab, bis die Haut feuerrot wird, stoßen sich hierauf mit frischem Wasser ab und trocknen sich mit einem großen rauhen Tuch. Wenn Sie das alles pünktlich drei Wochen lang gethan haben, kommen Sie wieder

zu mir!“ Schon nach vierzehn Tagen kam der Schuster wieder und fragte, ob er die Kur jetzt aussetzen dürfe, er fühle sich pudelwohl.

„Ja nicht aussetzen,“ sagte mein Vater, „nur in vermindertem Maßstabe damit fortfahren, jeden Freitag präzis um sieben Uhr!“

Nachträglich sagte mein Vater: „So erstickt mancher im Schmutz an verstopften Hautporen wie ein Frosch, den man ladiert. Aber das ist nicht allein bei armen Leuten auf dem Lande der Fall, auch mancher Altmenſch in der Stadt welkt langsam dahin, dem es Wohlthäte, er sandelte zuweilen statt der Alten sich selbst und riebe sich mit Wasser ab.“

*

Ein vermöglicher Bauer, aber durch seine kleinliche Sparsamkeit, bei der er sich selbst nie etwas Gutes gönnte, bekannt, kam zu meinem Vater und klagte über Schwäche, Mattigkeit und Magenweh. „Ich wüßte Ihnen schon zu helfen,“ sagte mein Vater, nachdem er ihm den Puls gefühlt hatte, „aber die Arznei ist etwas teuer und muß öfters wiederholt werden.“

„Das thut nichts, ich füge mich in alles, wenn ich nur wieder gesund werde,“ entgegnete der Bauer.

„Nun, so gehen Sie jetzt in den Gasthof zur Traube, bestellen sich ein Beefsteak und eine Flasche guten alten Wein. Wenn Sie das verzehrt haben, kommen Sie wieder zu mir!“

Der Bauer sah meinen Vater verblüfft an, befolgte aber pünktlich seinen Rat. Nach einer Stunde kam er wieder mit leuchtendem, gerötetem Gesicht.

„O Herr,“ rief er, „das war aber eine Arznei! Ich habe gar nicht gewußt, daß es so etwas Gutes auf der Welt giebt! Mein Magenweh ist ganz vorbei und ich fühle mich stark und dabei doch federleicht!“

„Run,“ sagte mein Vater, „lassen Sie sich diese Arznei nur öfters machen, wenigstens zweimal in der Woche, dann sparen Sie an Doktor und Apotheker und haben doch auch etwas vom Leben.“

Der Tättowierte.

Im Weinsberger Armenspital lag ein alter Mann auf dem Sterbelager. Derselbe hatte ein bewegtes Leben gehabt, war lange Soldat, dann Stößer bei einem Apotheker und zuletzt Kräutersammler; er brachte meinem Vater oft schöne Blumen aus dem Wald, namentlich Orchideen. Als Soldat hatte er sich auf die ganze Brust Christus am Kreuz mit allen bei der Kreuzigung angewandten Werkzeugen, Speer, Geißel, Nägel, Hammer, Leiter eintättowieren lassen. Das Bild war meisterhaft gut gelungen, und oft ließ ihn mein Vater kommen, um die Tättowierung Fremden zu zeigen.

Run aber, da mein Vater am Totenbette des Armen stand, bat dieser ihn flehentlich, eine letzte Bitte zu erfüllen. „Wenn ich gestorben bin,“ sagte er, „so werde ich, weil ich zu arm bin zu einem ordentlichen Begräbnis, auf die Anatomie geführt, und die Studenten machen sich lustig über mein Heiligenbild auf der Brust, das mein einziger Stolz war, und sie lösen die Haut

ab und lassen sie gerben. — Dieser Gedanke quält mich Tag und Nacht und läßt mich nicht ruhig sterben, könnten Sie nicht dafür sorgen, daß mein Leichnam nicht auf die Anatomie kommt?" — „Dieser Wunsch soll Ihnen werden, ich werde Ihr Begräbniß bezahlen, Sie sollen auf dem Weinsberger Kirchhof ein ehrliches Grab haben, hier meine Hand darauf!" sagte mein Vater. — „Dank, Dank!" stammelte der alte Mann, und Thränen rollten ihm in den grauen Bart. Mein Vater ließ eine Tanne auf sein Grab setzen; sie ist jetzt ein großer Baum geworden, höher als alle andern Bäume im Kirchhof.

Der alte Chirurg.

In Weinsberg war ein alter Chirurg und Barbier, der sich aus der Lateinschule, in die er als Knabe ein paar Jahre gespannt war, noch einige gelehrte Brocken in sein hohes Alter herauf gerettet hatte, mit denen er den Bauern imponierte, weshalb sie ihn allgemein „Herr Doktor“ nannten. Daß, daß er gegen sie zugleich sackgrob war, erhöhte sein Ansehen, es gab ihm etwas Beamtenmäßiges. Das Schröpfen, Blutegelsetzen, Hühneraugenschneiden verstand er aus dem Fundament, er kannte die Zehen der ganzen Stadt, vor allem war er auch im Zahnausreißen sehr geschickt, und wenn die Kinder auf der Straße lärmten und schreien und er langte im Vorbeigehen in die Tasche und zeigte seine Zahnzange, da klappten sie schnell ihre Mäuler zu und wurden mäusehinstill, denn vor dem Zahnausreißen hatten sie allen Respekt.

So grob er mit seinen Bauernkunden umging, so überhöflich in seinen Redensarten war er gegen die sogenannten Honoratioren, namentlich gegen die Herren Beamten; doch war es ihm schwerlich ernst damit, er wollte dadurch nur seine feine Bildung zeigen, und aus dem Uebermaß der Unterwürfigkeit konnte man leicht den Schalk erkennen. So sagte er zum Beispiel, mit dem nötigen Apparat vor das Bett des Kranken tretend: „Nach höherem Auftrag“ (damit meinte er den Oberamtsarzt) „soll ich Euer Hochwohlgeboren ein unterthäniges Klysma applizieren,“ oder: „Wollen Sie mir den Anblick Ihrer hochverehrten Zunge gestatten?“

In seiner Jugend machte er als Feldscher die Befreiungskriege mit und leistete längere Zeit niedere chirurgische Dienste in einem Spital, wo die Mehrzahl der Verwundeten und Typhuskranken österreichische Kürassiere waren. Bald kam ein Sedler und bat ihn, ihm die Lederhosen, die den gestorbenen Kürassieren meist mit ins Grab gegeben wurden, insgeheim gegen gute Bezahlung zu überlassen; er that das und verdiente sich dabei ein ziemliches Geld. Da sagte zu ihm ein sterbender Kürassier, dem er viele Dienste geleistet hatte: „Wenn ich tot bin, dann trennen Sie an meinen Lederhosen den Bund auf, dort verwahren wir unser Geld.“ Er that es und fand bald mehr, bald weniger Geld auch in den andern Lederhosen, die er austrennte. Der Sedler aber wollte auf einmal keine Lederhosen mehr kaufen.

Pfarrer Kindermann.

Einige Jahre hindurch kam im Sommer fast alle vierzehn Tage ein Pfarrer aus der Gegend von Wimpfen zu meinem Vater. Es war ein dicker, leicht schwitzender, doch in Bewegung und Gesprächen sehr lebhafter Mann, von immensem Wissensdurst. In der Angst, in seinem abgelegenen Pfarrdorfe geistig abzumagern, kam er immer in unser Haus, um sich frisches geistiges Futter zu holen, er graste da mit Liebhabelei die Fremden ab. Sobald er ins Zimmer trat, fragte er meinen Vater: „Nichts Neues auf dem Lager?“ Er meinte damit neu angekommene Gäste, und wenn er einen fand, aus dessen Unterhaltung er zu profitieren glaubte, namentlich, wenn es ein Norddeutscher und gar Theologe oder Schulmann war, so war der Fremde für diesen Tag geliefert, der Pfarrer hing sich blutegelartig an ihn, saugte ihn mit Fragen aus, abends ging er dann wohlgesättigt nach Haus und notierte sich das geistig Empfangene.

Der Pfarrer hatte viele Kinder und behauptete, jedes derselben sei in seiner Art ein großes Genie, tauge aber darum nicht in die Welt. Mein Vater nannte den Pfarrer immer Kindermann, obgleich er einen andern Namen hatte, denn an einem Sonntag Morgen, da er auf der Kanzel stand und seinen Bauern eine feurige Rede hielt, wurde es ihm selbst so heiß dabei, daß er schwitzte und in die Tasche griff, um sich die Stirne zu trocknen. Als er aber das Sacktuch herauszog, sah er zu seinem Erstaunen, daß es über

Gebühr lang und breit war und Ärmel auf der Seite hatte; statt des Sacktuchs hatte er zu Hause in der Eile ein Kinderhemd eingeschoben.

Wohl wenige der Zuhörer hätten es bemerkt, doch die Frau Pfarrer im Kirchenstuhl, nahe der Kanzel, rief im Schrecken: „Aber, Christian!“

Musikalisches.

Mein Vater hatte große Freude an der Musik, er selbst war Meister auf einem jetzt fast vergessenen Instrumente, der Maultrommel, auch Brummeisen genannt. Diese Maultrommeln waren in jedem Eisenladen zu kaufen und so wohlfeil, — vier Kreuzer das Stück — daß sie den Kindern gegeben wurden. Doch waren nicht alle gleich gut, und mein Vater mußte oft lange in den Eisenläden Maultrommeln probieren, bis er taugliche fand. Er spielte auf zweien zugleich. Durch Aufdrücken von einem Kügelchen Wachs ward die eine tiefer gestimmt. Die Töne, die er ihr entlockte, waren fein und geisterhaft, wie gehaucht, so daß man sie nur bei größter Stille deutlich hörte, weshalb, um die Aufmerksamkeit zu konzentrieren, meist die Lichter ausgelöscht wurden, ehe das Spiel begann.

Einst kaufte mein Vater Maultrommeln in einem Eisenladen in Heilbronn und spielte dabei, um sie zu probieren, mehrere Stückchen. Den Sonntag darauf kam ein Gehilfe des Eisenladens, Namens Gulenstein, zu meinem Vater und bat ihn, ihm zu zeigen, wie man spiele. Er that ihm gern den Gefallen, und nun kam Gulenstein

öfters und machte auf dem Instrument die erfreulichsten Fortschritte, zumal er sehr musikalisch und Virtuose auf der Guitarre war. Bald auch begnügte sich Eulenstein nicht mehr mit der einfachen Spielweise meines Vaters; auf mehr als zwei Maultrommeln zugleich konnte er allerdings auch nicht spielen, aber er machte sich den Apparat dadurch komplizierter und tonreicher, daß er viele Maultrommeln, etwa zwanzig, große und kleine und verschieden gestimmt, auf einem mit Nummern versehenen weißen Papier vor sich ausbreitete und während des Spiels schnell mit den Maultrommeln wechselte, auch brachte er durch verstärkte Stahlstäbchen stärkere Töne hervor, so daß die Musik auch einem größeren Hörerkreise zugänglich wurde. Eulenstein trat nun aus dem Eisengeschäft und gab sich ganz der Erlernung des Maultrommelspiels hin, und als er sich Meister darauf fühlte, reiste er mit Empfehlungen meines Vaters nach Stuttgart und kündigte „Konzerte auf der Maultrommel“ an. Die Neuheit und Eigentümlichkeit des Instruments, das, ursprünglich aus Steiermark stammend, bei uns nur als Kinderspielzeug bekannt war, zog viele Zuhörer an, und bald durfte er sich auch bei Hof auf der Maultrommel hören lassen, wo er viel Beifall erntete. Nun durchreiste er, überall Konzerte gebend, Städte und Länder, spielte in Paris vor Karl X. und wandte sich dann nach England. Auch in London fanden seine Konzerte viele Neugierige, doch bald erlosch der Reiz der Neuheit, und der Verlust mehrerer Zühne zwang ihn, das Maultrommelspiel aufzugeben und sich als Sprach- und Musiklehrer in London niederzulassen.

Im Jahre 1843 gaben Therese und Marie Milanollo in Heilbronn ein Konzert, dem auch mein Vater anwohnte. Den Tag darauf besuchte ihn das Geschwisterpaar in Begleitung ihres Vaters in Weinsberg, sie brachten ihre Geigen mit und schickten sich an, meinem Vater etwas vorzuspielen. Derselbe wehrte ihnen aber und sagte: „Rein, meine lieben Kinder! Ich habe euch gestern gehört und werde ewig mit Freuden an euer herrliches Spiel denken, aber bei mir dürft ihr nicht spielen, da müßt ihr eure armen Nerven ausruhen lassen.“

*

Manche Jahre später, als mein Vater erblindet war, redete ich, weil ich wußte, wie ihm Musik und gemüthliche Unterhaltung wohlthat, dem vortrefflichen alten Hofmusikus Gottlieb Krüger in Stuttgart zu, meinen Vater zu besuchen. Derselbe, ein herzlieber Mann und Meister auf der Flöte, war so freundlich, auf acht Tage zu uns zu kommen nach Weinsberg. Seine Unterhaltung und sein herrliches Spiel waren meinem Vater ein hoher Genuß, und nur ungern sah er ihn scheiden.

*

Bald darauf wollte ich meinem Vater eine ähnliche Freude bereiten und bat den alten Konzertmeister Bohrer, einen berühmten Violoncellisten, meinen Vater mit seinem Instrument zu besuchen. Ich wußte nun zwar, daß Bohrer viele Eigenheiten hatte und daß er nicht immer liebenswürdig war, aber er hatte einst mit seinem Instrument die halbe Welt durchkreist, war in Frankreich, England, Spanien, Aegypten, Brasilien und so weiter gewesen und konnte da gewiß viel Merkwürdiges erzählen, und mein Vater liebte vor allem das Violoncell, da

gab's also wieder viel Unterhaltung und Aufheiterung. So dachte ich, aber es sollte anders kommen.

Bohrer traf abends in Weinsberg ein. Schon beim Nachtessen war er etwas verstimmt, der weiße Tischwein behagte ihm nicht, er sei Bordeaux gewöhnt, meinte er. Als man solchen brachte, wurde er etwas gemüthlicher; da fragte unglücklicherweise die Hausjungfer meinen Vater: „Wo soll der Herr Konzertmeister logieren?“ — „Im Sargzimmer oben,“ entgegnete er. — „Was sagen Sie, im Sargzimmer?“ rief Bohrer und fiel vor Schrecken fast vom Stuhle. — „Nun ja, so heißt man dieses Zimmer wegen seiner gewölbten Decke,“ sagte mein Vater, „es hat selbst nichts Schauerliches an sich, die meisten Fremden logieren dort, namentlich hat es Wohlgefallen.“ Bohrer schien beruhigt und ging bald darauf zu Bett. Eine Stunde darauf — alles im Hause lag im Schlafe — kam plötzlich Bohrer die Treppe herab, trat vor das Bett meines Vaters und erklärte, er könne es oben im Sargzimmer nicht aushalten, er müsse immer an seine verstorbene Frau denken. Man wollte ihm ein andres Schlafzimmer anweisen, aber auch dagegen sträubte er sich, seine Nerven seien jetzt zu sehr irritiert und seine Einbildungskraft aufgereggt, er könne unmöglich allein schlafen. Was war zu thun? Man bettete ihn zu meinem Vater. Andern Morgens nach dem Frühstück wollte sich mein Vater mit Bohrer über seine Reisen unterhalten. Da stellte sich aber heraus, daß die Gasthöfe, wo er eingekehrt, die Konzerte, bei denen er Triumphe errungen, das einzige waren, was seinem Gedächtnisse sich eingeprägt hatte, alles andre war spurlos an ihm vorübergegangen, und als mein Vater

ihn bat, ihm auf dem Violoncell etwas vorzuspielen, sagte er, mein Vater möge ein Konzert in Weinsberg arrangieren, anders lasse er sich nicht hören, das wäre gegen seinen Künstlerruhm. Jetzt ging auch meinem Vater die Geduld aus und er rief: „Nun, es ist auch nicht nötig, daß Sie selbst spielen, Ihre dicke Geige ist ja noch im Sargzimmer oben, ich lasse mir heute nacht darauf von den Geistern vorspielen.“ — „Nein, nein, nein! Das dulde ich nicht,“ jammerte Bohrer, „ich bleibe keine Nacht mehr hier, o, ich habe so Heimweh nach Stuttgart!“ und nach dem Mittagessen reiste er ab.

*

Häufig sangen Viederkränze, welche Weinsberg und die Weibertreu besuchten, vor dem Hause meinem Vater einige seiner Lieder, meist: „Wohlauf noch getrunken!“, „Der reichste Fürst“ und „Zu Augsburg steht ein hohes Haus“. Mein Vater ging dann zu ihnen hinab, gab ihnen die Hand und lud sie auf seinen Turm ein, wo sie wiederum sangen.

So sehr solche Vorträge meinen Vater erfreuten, meinte er doch, durch die Viederkränze gehe der echte Volksgefang verloren. Wie das Bier schlechter geworden sei, seit gelehrte Chemiker sich der Bereitung desselben annehmen, so verliere durch das schulmeisterliche Einbrillen der Lieder und das ängstliche Sortieren und Hinauffschrauben der Stimmen der Volksgefang sein Ursprüngliches, man merke überall den Taktstock heraus und das Bestreben, es den Städtlern nachzuahmen. Auch die Lieder seien meist keine Volkslieder mehr; durch die Viederkränze seien aus freien Verchen Dompfaffen gemacht worden, die nach der Orgelpfeife singen.

Der Staatschemikus.

Viele, die in den dreißiger Jahren nach Weinsberg kamen, erfreuten sich an der Originalität des alten Staatschemikus Salzer. Er war von Karlsruhe, wo er seinen hochtönenden Titel erhalten hatte, nach Weinsberg übergesiedelt. Ein guter, gelehrter Chemiker, voll der abenteuerlichsten, sein Fach betreffenden Projekte, dabei immer guten Humors und eifrig bemüht, sich allen nützlich zu zeigen, hatte man ihn allgemein gern, doch waltete ein eigener Unstern über allem, was er that. Bei seiner Gutmütigkeit ließ er es sich nicht nehmen, zu den Herbstfesten eine Menge Feuerwerks selbst zu bereiten, ging es aber ans Abbrennen, so flüchtete alles schon im voraus, denn man wußte aus Erfahrung, Salzers selbstgemachte Raketen flogen nach unten oder nach der Seite, statt nach oben, die Feuerräder, statt sich im Kreise zu drehen, warfen ihren Feuerregen immer nur nach einer Seite, und bei den Fröschen und Schwärmerkästen vollends konnte man von Glück sagen, wenn kein größeres Unglück geschah: hier blieben Frösche und Schwärmer, statt sich als entbundene Feuergeister lustig in der Luft zu tummeln, ruhig im Pappkasten liegen, und plötzlich geschah ein dumpfer Knall wie ein Kanonenschuß, alles war auf einmal losgegangen und der Druck der Luft hatte den Staatschemikus umgeworfen und seine Hand war schwarz, wie man auf alten Bildern die Hand Meineidiger abgemalt sieht. Bei einer andern Gelegenheit hatte die Explosion eines Kessels ihm ein paar Zähne

gekostet und den Mund bleibend schief auf die Seite gedrückt, ihn auch auf mehrere Wochen bettlägerig gemacht. — Da sich nun niemand gern in die Luft sprengen läßt, gab es bald keinen mehr, der den gefährlichen Gast ins Logis genommen hätte, und Salzer baute sich an der Friedhofmauer eine Hütte aus Brettern und Tannenreis und vegetierte da einen Winter lang. Mitten unter Eis und Schnee hatte aber ein neues Projekt in ihm gekieimt, das er im Frühling in Ausführung bringen wollte. Weil er aber arm war wie eine Kirchenmaus und in Weinsberg nicht die gehörige finanzielle Unterstützung seines Projekts fand, siedelte Salzer wieder nach Karlsruhe über, um dort eine Aktiengesellschaft zu gründen. Das Projekt, zu dem er aber auch in Karlsruhe keinen Teilhaber fand, bestand darin: Künstlicher Regen wird dadurch erzeugt, daß mit besondern Chemikalien angefüllte Schweinsblasen durch Luftballone in die Luft getragen und oben durch Elektrizität entzündet werden.

Gewitterangst.

Die Gewitter äußerten auf meinen Vater immer eine ängstigende Einwirkung, er fühlte ihr Nahen schon viele Stunden vorher, ebenso auch Stürme. Er behauptete, wie man Blutegel, in einem Glase mit Wasser aufbewahrt, als Barometer benutzen könne und diese bei nahenden Gewittern und Stürmen sich aus ihrer Ruhe im Glase unten erheben und unruhig hin und her fahren, so entstehe auch bei manchen sensibeln Menschen bei nahenden Stürmen und Gewittern vermehrte Bewegung

der Gedärme, und diese erzeuge Angst und Unruhe. Dies sei namentlich auch bei Kindern mit Würmern, bei mit Bandwurm Behafteten der Fall. Bei einem Gewitter mußte alles im Wohnzimmer beisammen sein. Niemand durfte sich dem eisernen Ofen nahen, die Fenster wurden geschlossen, die Stubenthüre weit geöffnet, die Schlüssel an die Kommode gesteckt, daß bei etwaigem Einschlagen schnell gerettet werden könnte. Diese Gewitterverordnungen, welche meine Mutter dem Vater zulieb immer treulich befolgte, obgleich sie auch bei dem stärksten Gewitter keine Angst hatte und immer ihre Ruhe bewahrte, waren für uns Kinder, besonders in der Nacht, wenn ein Gewitter kam, erschreckend. Wir schliefen oben unter dem Dach im sogenannten Sargzimmer. Wenn nun plötzlich der jähe Ruf meiner Mutter: „Theobald!“ erschallte, da fuhren wir auf, der Regen prasselte auf den Dachziegeln, die Blitze zuckten durch das Dunkel des Zimmers, und die Kleider im Arm suchten wir so schnell als möglich nach unten zu kommen. Unter der Thüre erwartete uns der Vater, er hatte die stählerne Brille, die er gewöhnlich trug, abgenommen und dafür eine breite hornene aufgesetzt, was gar schauerlich aussah; wir setzten uns dann schlaftrunken auf Sessel oder den Fußboden, und der Vater ging rußlos auf und ab und zählte die Sekunden zwischen Blitz und Donner, — endlich wurden die Zwischenräume immer länger und das Gewitter war vorüber, wir durften wieder in unsre Betten. Durch diese Gewittersangst wurde uns mancher Sommermonat verbittert und wir begrüßten freudig die kälteren Monate, waren schon glücklich, wenn der Juli vorbei war und die Mutter, wenn wir abends auf dem

Türme saßen und es in der Ferne wetterleuchtete, beruhigend sagte: es kommt kein Gewitter, es thut nur angsteln.

Der Herr mit der Nase.

Oft kam ein Fabrikant aus der Umgegend, ein gemüthlicher, lieber Herr, zu uns, den wir alle gern hatten, obgleich man sich an seinen Anblick etwas gewöhnen mußte. Er war von großer, dicker Statur, aber das alles erschien noch klein im Verhältniß zu seiner Nase. Diese lag ihm in schauerlicher Größe wie ein geschwollener Drache zwischen Augen und Mund und schillerte in allen Farben. So oft er kam, fiel unser erster Blick auf die Nase, und wir fanden sie gewachsen und mit größerem Schuppenpanzer bedeckt. Das war besonders das letzte Mal der Fall, als er zu uns sagte: „Kinder, ich mache eine große Reise, komme mehrere Wochen nicht, vergeßt mich unterdessen nicht!“

Es mochten zwei Monate darüber vergangen sein, da kam rasch ein Herr zur Thüre herein, rief uns und den Eltern ein herzliches Grüßgott zu und sagte: „Da bin ich wieder!“ Er kam uns allen bekannt vor, aber doch — nein, er konnte es nicht sein! „Sind Sie der B. oder nicht?“ fragte mein Vater. „Nun ja, freilich bin ich's, ich hätte nie geglaubt, daß eine andre Nase so sehr verändern — fast hätte ich gesagt, entstellen — könnte, obgleich meine neue Nase ja viel schöner und eleganter ist als das dicke Ungetüm, das ich mir in Heidelberg habe wegschneiden lassen. Nicht so ängstlich, Kinder, meine neue Nase ist ganz zahm und beißt nicht!“

„Ach, die arme, gute, alte Nase!“ jammerte meine jüngere Schwester.

„Sie war viel gemütlicher!“ sagte ich.

„Hört, Kinder, macht mich nicht wild!“ rief er; „eine saubere Gemütlichkeit war das! Wo ich hinkam, und wollte ich auch noch so bescheiden und unerkannt bleiben, waren alle Blicke nur auf meine Nase gerichtet, und sah ich die Leute an, so fuhrn sie schnell mit ihren Augen weg, als hätte ich sie auf einer Schlechtigkeit ertappt, und das war es auch, sie haben alle gedacht: ‚Ei, was hat der für eine abscheuliche Nase! Wie viel Wein, Bier und Schnaps muß dieser Mann getrunken haben, bis er eine solche Nase bekam!‘ Nein, ich bin ganz zufrieden mit meinem Nasenwechsel, er hat mich auch viel Geld und Schmerzen gelöstet! Meine neue Nase ist von Silber und fein mit Farbe überzogen und an der Brille befestigt; ihr werdet euch schon an sie gewöhnen und sie lieben gewinnen.“

Dem war aber nicht so, so sehr wir uns auch Mühe gaben. Zu der fein gewölbten silbernen Nase, die seinem Gesichte etwas Oberflächliches, Leichtsinziges gab, konnten wir nicht das alte Vertrauen fassen, sie blieb uns immer ein Fremdling; auch seine Stimme schien uns etwas verändert, sie hatte nimmer den alten, gemütlichen, fetten Ton. Es war, als ob unserm Freunde zugleich mit der Nase auch ein gutes Stück Seele, die darin ihren Sitz hatte, wäre abgeschnitten worden.

Der Hofkoch.

Einst besuchte meinen Vater der Hofkoch Sch. von Stuttgart. Mein Vater ließ sich von ihm über die Einrichtung der Hoffküche, die daselbst zubereiteten Speisen und Delikatessen erzählen. Endlich sagte der Koch:

„Wenn man etwas Gutes, aber einfach Bürgerliches essen will, so nehme man Schweinskoteletten, schneide alles Häutige und Knorpelige von denselben ab, löse das Fleisch von der Rippe, klopfe und haße die Koteletten und reibe sie mit Salz und Pfeffer ein, umbinde sie mit Salbeiblättern, haße sie in heißer Butter und serviere sie mit Zitronenrädchen, dann schmecken sie wie Mal und sind ganz vortrefflich! Uebrigens Ihre Gedichte,“ setzte er hinzu und verbeugte sich höflichst gegen meinen Vater, „sind gleichfalls ganz vortrefflich!“

Wahrscheinlich war ihm, während er vom Kochen sprach, der Gedanke gekommen, er müsse jetzt doch auch einen idealeren Standpunkt einnehmen und zeigen, daß er wisse, mit wem er rede. Mein Vater freute sich herzlich über diese kulinarische Rezension seiner Gedichte.

„Jetzt weiß ich doch, wohin ich mit meinen Gedichten gehöre,“ sagte er; „ich schraubte mich hinauf und glaubte bereits in meiner Eitelkeit, ich sei ein gesulzter Wildschweinskopf mit einem Lorbeerzweig hinter den Ohren.“

stand Pfarrer Hermann in Hemdärmeln und sichtbarer Erhitzung und deklamirte, als hätte er ein großes Publikum vor sich, eine Ballade Schillers. Dabei sah mein Vater mit Staunen, daß er nicht nur mit den Armen heftig gestikulirte, sondern auch sein rechter Fuß in wunderlicher Bewegung war, er ahmte die Interpunktionen immer bildlich nach; bei einem Punktum stampfte er fest auf den Boden, bei einem Komma trakte er nach hinten hinaus, bei einem Fragezeichen machte er eine schlangenartige, rundliche Bewegung. Durch die Anwesenheit meines Vaters ließ sich der Pfarrer nicht stören; erst als er mit der Deklamation fertig war, trocknete er sich die Stirne und sagte: „Das heißt mit Seele deklamirt!“ — „Möchten Sie mir nicht auch eines Ihrer eignen Gedichte vortragen?“ bat mein Vater. „Recht gerne,“ sagte der Pfarrer, „das Gedicht, das Sie jetzt hören werden, ist betitelt: ‚Hymne an den Mond!‘“ Und nun begann er mit weicher, salbungsvoller Stimme ein langes, wehmütiges Gedicht an den Mond, auf dessen Text mein Vater wenig acht gab, da ihn allzu sehr nur die Fußbewegungen des Pfarrers interessirten. Als am Schlusse des Gedichts kein Stampfen des Fußes erfolgte, sondern der Fuß wie nachdenkend eine Sekunde lang wagrecht über dem Boden hing und sich dann langsam nieder senkte, fragte mein Vater lächelnd: „Was ist das für eine Interpunktion?“ — „Das ist ein Gedankenstrich, mit dem das Gedicht endet. Sie lachen vielleicht darüber, daß ich bei der Deklamation die Interpunktionen mit dem Fuß nachbilde; im Anfang geschah dies unwillkürlich, wenn ich lebhaft in den Geist der Dichtung einging und mir den Text vor Augen stellte, bald aber

bildete ich es als eine Art von Schriftsprache aus. Was ein großer Mann geschrieben und mit Komma und Punktum versehen hat, soll das bei der Deklamation weggelassen, verstümmelt werden?“ — „Nein, nein, ums Himmels willen nicht!“ rief mein Vater und lachte beim Herabsteigen von der Burg still vor sich, es freute ihn, in dem Pfarrer, der ihm sonst ziemlich langweilig erschienen war, ein Original entdeckt zu haben, und oft, je nachdem Fremde da waren, wurde der Pfarrer zu Tisch eingeladen und mußte nachher deklamieren.

Die Pfannkuchenreise.

Morgens zehn Uhr, als wir von Krankenbesuchen heimgingen, blieb mein Vater plötzlich stehen und sagte: „Ich möchte wissen, wer in Weinsberg die besten Pfannkuchen backt?“

Wir delibierten und vereinigten uns auf drei Frauen, die nach Aussehen und Charakter die besten Pfannkuchen backen könnten; es war die Gerichtsbeisitzer Theurer, die Pfarrerswitwe Koch, die Stiftungspfleger Weber.

Wir gingen stracks zur Frau Gerichtsbeisitzer Theurer. „Liebe Frau Theurer,“ sagte mein Vater, „wir kommen in einer eignen Angelegenheit, nämlich ich und mein Sohn wissen, daß Sie die besten Pfannkuchen im Städtchen backen, und da möchten wir gerne —“

„Was, Sie wollen mich uzen?“ unterbrach ihn die Frau Gerichtsbeisitzerin; „ich weiß wohl, es ist Ihnen viel zu gering, bei uns zu essen, obgleich — ich will

nich nicht rühmen — aber meine Pfannkuchen sind so gut und noch besser als die vieler andern Leute.“

„O, das wissen wir,“ sagte mein Vater, „und es ist unser voller Ernst, wir möchten gar zu gerne einen oder zwei Pfannkuchen bei Ihnen essen.“

„Nun, Spaß oder Ernst,“ Sie sollen die Pfannkuchen haben, setzen Sie sich einstweilen,“ sagte die Frau und ging hinaus.

Bald hörten wir, wie es in der Küche brodelte und zischte, und heiß aus der Pfanne stellte sie uns zwei Pfannkuchen hin und ließ es auch an Tellern, Messern und Gabeln nicht fehlen. Die Pfannkuchen waren offenbar zu hastig und halb im Zorn gebacken, sie waren lederzäh, an einigen Stellen verbrannt. Die Frau Gerichtsbesitzerin hatte etwas an Fett und Eiern gespart. Wir aßen sie aber säuberlich auf und dankten beim Abschied höflichst.

Den andern Tag um zehn Uhr sagte mein Vater: „Die Pfannkuchen gestern waren nicht besonders gut, wir wollen heute sehen, wie sie bei der Pfarrerswitwe sind.“ Wir traten bei ihr ein und mein Vater sagte: „Liebe Frau Pfarrerin, nicht jedem ist es gegeben, gute Pfannkuchen zu backen, aber ich und mein Sohn sind überzeugt, daß Sie diese Gabe in hohem Grade besitzen, und da uns eine unbändige Lust befallen hat, einen oder zwei Pfannkuchen zu essen, so haben wir uns die Freiheit genommen, zu Ihnen zu kommen.“

Sie entgegnete: „Verehrter Herr Oberamtsarzt, ich wollte zwar gerade ausgehen und die kranke Frau Detanin besuchen, aber da Sie und der Herr Sohn mir die große Ehre schenken, etwas bei mir genießen zu wollen, so

kann ich diesen Besuch wohl aufschieben; doch, ich meine, Pfannkuchen sind morgens schwer verdaulich, darf ich Ihnen für Ihren verdorbenen Magen nicht ein Beefsteak oder einen Heringsalat oder saure Nieren bereiten?"

"Nein, nein," sagte mein Vater, „ich habe durchaus keinen verdorbenen Magen und ein Pfannkuchen wäre uns das Liebste."

"Nun, so will ich Ihnen mit meinen schwachen Kräften so schnell als möglich einige feine Pfannkuchen bereiten," entgegnete sie und ging hinaus, und sie brachte bald einen großen Teller mit wenigstens sechs Pfannkuchen, aber sie waren klein und weiß und dünn wie Postpapier.

Wir aßen mit großem Appetit alle auf und empfahlen uns gerührt. Unterwegs sagte mein Vater: „Die Pfannkuchen der Frau Pfarrerin schmecken sehr gut, ich hätte noch mehr essen können, aber Pfannkuchen waren es eigentlich nicht, es waren Flädlein. Ich setze all meine Hoffnung auf die Stiftungspflegerin."

Am dritten Tag gingen wir zu dieser; mein Vater brachte seine Bitte um einen guten Pfannkuchen vor.

"Ja, ja, Herr Doktor," sagte sie, „die Pfannkuchen sind Ihr Leibessen, und Sie machen gegenwärtig eine Pfannkuchenreise im Städtle herum, ich habe es schon von der Frau Gerichtsbesitzerin und von der Frau Defanin, der es die Frau Pfarrer Koch erzählt hat, gehört und ich weiß, morgens um zehn Uhr hat man den meisten Hunger, und da schmeckt so etwas gut, ich will Ihnen und dem Herrn Sohn einen bereiten, mit dem Sie gewiß zufrieden sind, und Sie werden sagen: Die Weberin, die versteht's! Aber Sie müssen mir

eine halbe Stunde Zeit lassen.“ Und sie deckte den Tisch säuberlich, setzte auch neben die Teller zwei Gläser hin, was uns innerlich erfreute. Richtig, nach einer halben Stunde stellte sie einen immens großen, dicken, schön gebräunten Pfannkuchen vor uns auf und auch eine Flasche roten Wein.

Der Pfannkuchen war excellent, doch es war kein rechter Pfannkuchen, mehr ein Zwiebelfuchen, auch der Wein dazu behagte uns sehr. Sie sah mit Freuden zu, wie es uns so gut schmeckte, und zum Abschied sagten wir: „Auf baldiges Wiedersehen!“

Als wir die Stiege hinabgingen, sagte mein Vater: „Du, wer backt die besten Pfannkuchen?“

„Die Mutter, die Mutter!“ rief ich.

„Ja, Du hast recht, die Mutter, die gute Mutter backt doch die besten Pfannkuchen,“ sagte er, „und es war unrecht von uns, daß wir anderswo bessere suchten. Wir wollen ihr auch Abbitte thun und ihr gestehen, warum wir seit drei Tagen beim Mittagessen keinen rechten Appetit mehr hatten.“

Nikolaus Lenau.

Es war im Spätsommer 1831, als bei uns in Weinsberg ein Geist eintraf, der für geraume Zeit unser aller Aufmerksamkeit in nicht geringem Grad erregte und beschäftigte. Es war ein junger Mann von neunundzwanzig Jahren, der folgenden, an meinen Vater gerichteten Brief mitbrachte:

„Geliebter Kerner!

„Hier schicke ich dir Herrn Niembsch von Strehlenau aus Wien, einen Ungar, einen herrlichen Dichter und Menschen, wovon du dich bald überzeugen wirst. Er hat bei mir gewohnt und ist für ewig mein Freund geworden; wir sind auch bei Uhland in Tübingen gewesen und um deinetwillen reist er über Weinsberg nach München. Dich, Nidele und die Kinder grüßen Sophie und ich aufs innigste; vielleicht lassen wir uns um die Herbstzeit bei euch einen Augenblick sehen.



Innig und ganz dein

G. Schwab."

In der Person und dem Charakter des also Eingeführten vereinigten sich Eigenschaften von teilweise einander geradezu entgegengesetzter Art, wie sie vielleicht durch Vererbung oder durch einen absonderlichen Erziehungsengang ins Leben gerufen und zur Entfaltung gebracht waren. Sein Vater, Franz Niembsch Edler von Strehlenau, 1777 zu Tartos in Oberungarn als Sohn eines k. k. Stabsoffiziers geboren, war als Kadett im Dragonerregiment Fürst Lobkowitz ein wilder, leichtsinniger Junge gewesen. Dieser „schöne Niembsch“, wie man ihn zu nennen pflegte, heiratete schon mit zweiundzwanzig Jahren, im August 1799, nachdem er sein Entlassungsgesuch eingegeben, gegen den Willen der beiderseitigen Eltern, die Tochter des Oberstfeldmarschalls Maigraber, Theresie. Dieser Ehe entsprangen drei Kinder:

Magdalene, Therese, Franz Nikolaus. Nikolaus wurde am 13. August 1802 unter den traurigsten Verhältnissen geboren. Der leichtsinnige, ausschweifende Lebenswandel des Familienhauptes, namentlich dessen unaufhaltsame Spielsucht, warfen immer tiefere Schatten auf das eheliche Verhältniß und zehrten das kleine Vermögen schnell auf. — Ein Vorfall, welchen Anton Schurz, der Schwager Lenaus, erzählt, mag ein Bild entwerfen von dem, was die Mutter Entsetzliches unter der Gewissenlosigkeit ihres Mannes zu erdulden hatte.

„Ich weiß nicht,“ schreibt der Genannte, „war es noch vor der Geburt Lenaus oder doch nicht lange darnach, etwa im Januar 1803: das nun dreijährige Lenchen litt schwer an der furchtbaren Gehirnhöhlenwassersucht. Als das Kind immer kränker wird, verlieren die Eltern das Vertrauen zu dem Ortschirurgen und der Vater eilt nach Temesvar, um einen tüchtigen Arzt von dort zu holen. Vergebens erwartet die einsame Mutter mit steigender Sorge und Ungeduld den Gatten. Stunde um Stunde vergeht. Das Kind schlägt beständig mit einem Händchen nach dem leidenden Haupt, es beginnt zu röcheln, es ist tot, und die Mutter bricht, von Schmerz überwältigt, zusammen, der Vater aber kommt nicht. Da endlich öffnet sich die Thür und herein tritt — nicht der Vater, nicht der Arzt, nein, zwei wildfremde Menschen präsentieren der unglücklichen Mutter eine Schuldverschreibung über siebentausend Gulden, die derselbe an diese Genossen im Spiel verloren. Sie verlangen die Unterschrift der Gattin als Bürgschaft, widrigenfalls ihr in Temesvar zurückgehaltener Mann unnachsichtlich dem Schulturm

und der Schande überliefert werden solle. Vernichtet, halb bewußtlos, verpfändet sie sich wirklich durch ihre Namensunterschrift zu Opfern, die sie erst mehrere Jahre darauf nach dem Tode ihrer Mutter in der That zu bringen vermochte.“

Endlich, an Körper und Geist gebrochen, starb der unglückselige Mann im April 1807, neunundzwanzig Jahre alt. Die Großeltern wollten nun den jungen Nikolaus zu sich nehmen, was wohl das beste gewesen wäre. Die Mutter aber verweigerte ihn trotz aller Armut, und nun gab es jahrelang Streit zwischen der eigensinnigen Affenliebe der Mutter und den vernünftigeren, bessergestellten Großeltern, welche Nikolaus eine geregelte Erziehung geben wollten. Durch diese unstäte, unruhige Mutter wurde Lenau zu seinem Schaden immer wieder von jedem ernstern Lernen abgehalten und an ein zigeunerhaftes Herumwandern gewöhnt. Als die Mutter 1811 sich mit einem bisherigen Militärarzt, Dr. Karl Vogel, welcher in Pest praktizierte, wieder verehelichte, durfte Lenau vier Jahre das Gymnasium daselbst besuchen, wo er tüchtig lernte, nebenbei auch mit Vorliebe Musikstunden auf der Violine und Guitarre nahm und ein Meister im Pfeifen, besonders im Nachahmen von Vogelstimmen ward.

Da aber sein Stiefvater Vogel einer besseren Praxis wegen nach Tokaj zog, war Lenau wieder ein Jahr ohne irgend einen Unterricht, während die Großeltern wiederholt baten und sogar gerichtliche Schritte thaten, ihren Enkel in ihre Obhut zu nehmen und ihn geregelt erziehen zu lassen. Die Anstellung eines eigenen Hauslehrers überschritt die Mittel der Mutter, und so zog

sie es vor, ihren Mann zu veranlassen, mit ihren vier Kindern — zwei hatte sie aus zweiter Ehe — wieder nach Pest zu ziehen.

Dort lebte die Familie unter den größten Entbehrungen; Nikolaus aber studierte fleißig, bestand ehrenvoll ein Examen und schrieb, da die Not unausstehlich wurde, einen versöhnenden Brief an die Großeltern, welche ihn freudig aufnahmen und 1819 zu fernerm Studium nach Wien sandten. Hier zeichnete er sich bei Prüfungen in Mathematik und Physik aus, nahm bei Josef Blumenthal Unterricht im Violinspielen und fing auch an zu dichten; eine weitere Freude war ihm, daß seine Schwester Theresie, mit Anton Schurz vermählt, in Wien lebte. Aber die abenteuerliche Mutter zog von Pest nach Preßburg und ruhte nicht, bis ihr Nikolaus nachfolgte, angeblich, um dort ungarisches Recht zu studieren, ein Schritt, den er nur zu bald bereute und wogegen auch die Großeltern sich energisch ausgesprochen hatten. Unvermutet kam er zu den Großeltern nach Stockerau und erklärte ihnen, er wolle wieder nach Wien. Dies war das letztemal, daß er seinen Großvater sah, welcher im Juli 1822 starb. Im August schrieb Lenau seiner Großmutter, er wolle statt Juss lieber Philosophie studieren, aber auch dabei blieb er nicht lange; er wollte Landwirt werden und bezog deshalb die Ackerbauschule in Ungarisch-Altenburg, wohin ihm auch seine Mutter mit Mann und Kindern folgte. Doch auch an der Landwirtschaft hatte er nur kurze Freude; er ging wieder nach Wien, um sich auf die Medizin zu werfen. Die Mutter mit Mann und Kindern war ihm auch dahin nachgereist. Am 24. Oktober 1829 starb seine

Mutter, im September 1830 seine Großmutter von der er zehntausend Gulden erbt. Schnell wollte er diese Summe durch Börsenspekulation verdoppeln und verlor dabei die Hälfte.

Er dachte nun daran, in Heidelberg Medizin weiter zu studieren; zugleich wollte er seine Gedichte im Druck herausgeben. Im Juni 1831 reiste er über Gmunden, Salzburg, München, Karlsruhe nach Heidelberg. Als sich eine Antwort von Gustav Schwab, dem er zwei Gedichte fürs Morgenblatt von Karlsruhe aus gesandt hatte, verzögerte, reiste er nach Stuttgart. Von Schwab freundlichst aufgenommen, las er ihm und dem gerade anwesenden Gustav Pfizer einige seiner Gedichte vor. G. Schwab schloß ihn entzückt in die Arme, und auf seine Veranlassung unternahm Cotta den Verlag von Venaus Gedichten, welche im Sommer 1832 im Druck erschienen. Niembich wohnte, mit kurzen Unterbrechungen, über ein Vierteljahr bei Schwab, welcher ihn in Stuttgarter literarische Kreise einführte, mit ihm Ausflüge zu Uhland und Karl Mayer machte und ihn am 20. August 1831 mit dem oben angeführten Briefe nach Weinsberg sandte. —

Venaus wurde von meinem Vater freundlich aufgenommen. Anton Schurz schildert Venaus äußere Erscheinung zu damaliger Zeit folgendermaßen: „Eher klein als groß, aber stämmig, um die Schultern breit, von vortrefflicher Lunge und Brust, mit sehnigen Armen und Beinen, dazu voll Mut und Verwegenheit und stets ein gewaltiger Herr des Wortes — wäre er ein vortrefflicher Husarenoberst gewesen. Sein sehr großer Schädel zeigt die Hilfsmittel des Dichters in höchster

Ausbildung; das Haupthaar auf dem gedankenvollen Scheitel etwas dünn, Backen- und Schnurrbart dunkelbraun, die Stirne besonders breit, über der kräftigen, sanft geschwungenen Nase gern sich stark faltend, die Brauen wie bei Bieldenkern oft sich zusammenziehend, die Backenknochen wie bei Slaven etwas hervorragend, die schmalen Lippen energisch geschlossen, das Kinn wie abgehakt, endlich in den braunen Augen zwei unergründliche Brunnen voll Geist, Tief Sinn und Schwermut — welch ein herrliches Gesicht! Hand und Fuß aristokratisch fein und klein, die Haltung ein gemächliches Sichgehenlassen; meist gebeugt sitzend oder bequem liegend, auf gebogenen Knien sich schwingender Gang, in Kleidung gewählt und zierlich fast, stets rein behandschuht und auf das Aeußere mehr haltend, als man es gewöhnlich trifft — so war Venau zu jener Zeit, als sein Name zuerst durch die Welt flog.“

Schurz hat bei Entwerfung dieses Bildes etwas geschmeichelt — für einen Husarenoberst war Venaus Gestalt zu klein und dürftig. Dies fiel namentlich auf, wenn er stand, da seine Beine im Verhältnis zum Oberleib sehr kurz waren; auch weiß ich niemand, dessen Gesichtsausdruck, Hautfarbe, Stimme und Haltung sich je nach der Stimmung so sehr veränderten als bei Venau. Wenn er seine gute, übermütige, kokette Stunde hatte, bezaubernden Eindruck machen wollte, da konnte Emma Riendorf in ihrem ehrlichen, aber überphantastischen Wesen wohl sagen: „Er lehnte neben mir, nah' an dem Trumeau, und so plauderten wir einige Zeit, wobei er mir mit seinen ganz geistleuchtenden Augen bis ins Herz hineinsah. Merkwürdige Augen! Eine

Geisternacht. Es hat wirklich etwas Schauerliches, Ueberwältigendes, Hölisches zugleich. Er elektrifiziert damit. Er kann einen so freundlich und ganz besonders ansehen. Diese Blicke, wozu die stolze, hochgetragene Stirne sich etwas senkt, sind Lichtpfeile und, wie aus dunklem Gewölke dringend, von doppelter Wirkung.“ — Aber ein kleines Unwohlsein, namentlich körperlicher Schmerz (Zahnweh, Kopfweh), eine schlaflose Nacht oder ein mißstimmender Brief machten, daß er gelb, weiß aussah, tiefe Falten hatte, gebückt ging. An solchen Tagen war nicht gut mit ihm auszukommen; er wußte es auch und zog sich auf sein Zimmer zurück, blieb am liebsten allein. Plötzlich konnte er dann wieder erscheinen, frisch, heiter, fast übermütig, und — „die Schlange hat sich wieder gehäutet!“ sagte er dann lachend.

Doch ich will jetzt von seinem ersten Besuche im Aernerhause sprechen.

Genau kam kurz vor dem Mittagessen, zu dem ihn mein Vater natürlich einlud; er war aber nicht der einzige Gast; noch ein Dr. Wagemann war da, dieser war ein geistreicher Mann und berühmter Arzt gewesen, aber durch zu vieles Trinken vollständig herabgekommen. Da alle Mäßigkeitsermahnungen nichts fruchteten, beschränkte sich mein Vater darauf, ihm bei Tische stets nur eine Flasche leichten Weines vorzusetzen; aber auch da wußte sich Wagemann zu helfen. Er rührte während des Essens die Flasche nicht an, ließ sich aber nach Tisch einen Löffel und einen tiefen Teller geben, goß die Flasche hinein und löffelte den Wein aus — dann fand doch eine berauschte Wirkung statt. Dies Manöver interessierte uns Kinder, mich und meine zwei

Schweftern, sonst immer sehr, aber heute war unsere Aufmerksamkeit nur auf Lenau gerichtet.

Ein Ungar! ein Magyar! Trotz der vielen Fremden war uns die Erscheinung dieses Mannes doch etwas Neues. Sein feiner, schwarzer, mit einigen Schnüren verbrämter Anzug gab ihm in unsern Augen etwas Vornehmes, dann die gebräunte Gesichtsfarbe, der dunkle Schnurr- und Backenbart, die hohe Stirne, die fein gebogene Nase, seine tiefe, sonore Stimme imponierten uns gewaltig. Zudem sah er uns mit seinen schwarzen Augen oft lange starr an, daß uns wahrhaft bange wurde, und machte dann schnell mit dem Kopf eine scherzhafte Bewegung gegen uns, wie ein Rehbock, der mit den Hörnern stoßen will, woraus wir sahen, daß er auch Spaß verstand, was uns sehr für ihn einnahm. Er hatte nun meinem Vater viel zu erzählen von Gustav Schwab, Karl Mayer, Gustav Pfizer, Uhland, von Wien und Ungarn, den Zigeunern und Räubern. Doktor Wagemann hatte unterdessen seinen Wein ausgelöffelt und sich manierlicher als sonst empfohlen.

„Auch bei uns in Ungarn,“ sagte Lenau, „findet man viele solcher Unglücklichen, die dem unseligen Drang, sich betrinken zu müssen, nicht widerstehen können, aber unsere Weine machen kürzeren Prozeß und drehen ihnen schnell den Kragen um. In Tokaj wachsen wunderschöne Melonen, und die Gomörer Wassermelonen sind berühmt. Man höhlt sie aus, gießt Wein oder Urtrakt hinein und stellt sie einige Zeit in den Keller oder auf Eis, dann schmeckt es wie der beste Sorbet. Da sieht man oft solche Gewohnheitstrinker, welche täglich vor

einer riesenhaften ausgehöhlten Melone sitzen und den Wein auslöffeln.“

Lenau las nun viele seiner Gedichte vor, die meinem Vater gar sehr gefielen, und als er abends nach Heilbronn wollte, um morgens weiter zu fahren, — es ging damals noch keine Eisenbahn — bat ihn mein Vater, bei uns zu übernachten, was er gern annahm, uns alle dadurch innig erfreuend. Den andern Tag bei dem Frühstück sagte er: „Ich träumte von meiner Mutter heute nacht und fühlte beim Erwachen eine selige Ruhe; es steht ein guter Stern über diesem Hause; o, ich komme bald wieder!“

„Ja, thun Sie das, aber auch gewiß,“ entgegnete mein Vater; „mein Haus soll Ihnen eine Heimat sein!“

Und Lenau hielt Wort, er kam oft und blieb zuweilen wochenlang. Im gotischen Zimmer unsers alten Gefängnisturmes schrieb er einen Teil seines „Faust“. Wir aßen damals — auch wenn Gäste da waren — immer auf Zinntellern; auf den Rand derselben triebelte Lenau, häufig in Gedanken verloren, halb unleserlich den Namen irgend einer Person, die er lieb im Herzen trug; nicht selten auch stach er im Eifer des Gesprächs mit dem Messer ins Tischtuch, was meine Mutter, die als gute Hausfrau viel auf den guten Bestand ihres Weißzeugs hielt, immer mit sichtbarem Schrecken erfüllte.

Einst kam er in bester Laune aus dem Turmzimmer und sagte nach dem Mittagessen: „Jetzt, Frau Radele, muß ich Ihnen das Neueste aus meinem Faust vorlesen. An zwei Stellen habe ich dabei an Sie gedacht.“

Und nun las er die Scene, „Die Schmiede“ betitelt,

wo Faust bei dem Schmied zu Nacht speist. Als er die Verse gelesen hatte:

„Ich hab's erfahren oft auf meinen Reisen,
Der Frauen Herz voll räthselhaften Zügen
Erprobt sich stets am Wohlgeschmack ihrer Speisen.
Wenn so ein gutes Weib kocht, brät und schürt
Und in den Topf den Wunsch des Herzens rührt,
Daß es den Gästen schmecke und gedeihe,
Das giebt den Speisen erst die rechte Weihe!“

reichte er meiner Mutter die Hand und sagte:

„Das, gute Mama, ist ganz aus meiner Seele gesprochen; es schmeckt mir nicht umsonst so gut bei Ihnen, ich glaube auch, es ist Hexerei dabei; wer bei Ihnen ißt, dem ißt es, als äße er die Lieblings Speisen seiner Jugend.“

Und weiter laß er:

„Oft schon ergöhte mich auf meiner Fahrt
Der guten Hausfrau'n wunderliche Art,
Daß sie am Tischzeug hängen fast abgöttisch,
Daß so ein Stuch auf ihre weißen Linnen
Ins Herz sie trifft! Er stößt die Messerspiße
Tief durchs geblümte Tuch, und aus der Riß
Sehn alle schreckensbleich Blutstropfen rinnen.“

„Sehen Sie, liebe Mutter, schon Faust hatte diese böse Gewohnheit; ich habe es von ihm geerbt, und darum müssen Sie mir verzeihen. Auch mein Krigeln in die Zinnteller soll morgen eine Stelle in meinem Faust finden.“

Genau wohnte, wenn er nach Weinsberg kam, meist im Alexanderhäuschen, das hat ein Wohnzimmerchen und zwei Schlafzimmer. Eines der letzteren hat eine Tapete, welche Genau besonders gefiel. Auf ihr sind in Medaillonform verschiedene Scenen aus Maria

Stuart, Egmont, den Wahlverwandtschaften, dazwischen wieder ein Christus am Kreuz, ein Knabe, welcher angelte, ein Handwerksbursche, der mit schwerem Bündel über eine Brücke schreitet. „Es läßt sich bei dieser Tapete zwischen Wachen und Träumen so viel denken, und ich spinne oft die Bilder zu einer Geschichte zusammen,“ sagte Lenau.

Oftmals brachte er seine Violine mit nach Weinsberg, auf der er in bunter Abwechslung Beethovensche Sonaten und ungarische Tänze herrlich spielte; auch wußte er gar nett zur Guitarre zu pfeifen und auf ihr mit den Fingern zu trommeln. Er gab sich viele Mühe, das „Blätteln“ zu lernen. Unfre Bauernburschen legen ein Birnen- oder Birkenblatt auf die Zunge und bringen damit flageoletartige Töne hervor und spielen auf diesem einfachsten aller Instrumente weithin tönende Melodien. Vor unserm Hause konnte man dies an schönen Sommerabenden täglich hören. Aber so viel er sich Mühe gab und sich von den Burschen unterweisen ließ, wollte es ihm doch nicht recht gelingen, diese schlichte Musik nachzuahmen. „Man muß hierzu schon einen besonders formierten Bauernschnabel haben,“ bemerkte er dann unmutig.

„Heute werde ich dir noch einen Geistergruß herüber senden,“ sagte Lenau öfters, ehe er ins Gartenhaus schlafen ging, und dann geigte er oft spät in die Nacht hinein, was ihm aber von meinem Vater nicht selten Vormwürfe eintrug. „Du sollst deine Nerven schonen und deiner Seele Ruhe gönnen,“ sagte er dann zu Lenau. Er wußte, daß dieser nach einer solchen schlaflosen Nacht den andern Tag elend, verstört aussah, als hätten ihn nächtliche Gespenster geplagt, und dann war

auch seine Stimmung finster und ernst, und er floh, wenn Gäste kamen, oder war gegen diese bis zur Unhöflichkeit störrisch und schweigsam. Ermunterte ihn dann mein Vater: „Ach, rede doch auch etwas, Lenau!“ so konnte er ungeschämt sagen: „Glaubst du, ich sei eine Spieluhr und lasse mich aufziehen?“

Ja, man hatte oft recht viel unter seinen Launen zu leiden, und dies nahm zu, je mehr er in seinem Dichterruhm stieg und in Stuttgart Vergötterung fand. In den ästhetischen Kreisen daselbst war den Damen alles so unbeschreiblich interessant und unfehlbar an ihm, daß er sich am Ende selbst dafür hielt und jeder Widerspruch ihn aufs äußerste reizte. So mäßig sonst Lenau im Essen und Trinken war, so schadete er sich doch offenbar durch das allzu viele Kaffeetrinken. Man konnte ihm den Kaffee nie stark genug machen, und jeden Tag sollte frisch für ihn geröstet werden; so sei er es von Wien aus gewöhnt, meinte er. — Auch das übermäßige Rauchen starker Cigarren und ungarischen Tabaks aus kurzen Meerschäumpfeischen mag seine Nerven oftmals überreizt haben. — „Ich vermöchte keine Zeile zu schreiben ohne meine Pfeife im Munde,“ sagte er, „nur beim Rauchen kommen die Gedanken; es konzentriert.“

Doch mehr als Kaffee und Tabak zerrüttete sein Nervensystem der Weihrauch, der ihm gestreut wurde. Er, der ehemalige Sohn der Wildnis, konnte das auf die Dauer ohne Gesundheitsstörung nicht ertragen; es schmeichelte ihm, auf dem pythischen Dreifuß zu sitzen und jeden seiner Aussprüche angestaunt zu finden. Selbst wenn er sagte: „Gottes Allmacht wedelt auch aus einem Hundschwanz,“ wurde das als vielbedeutend

aufgeschrieben, und mochte er sprechen, vorlesen oder schweigen, immer war er sich des hohen Eindrucks, den er machte, bewußt, und die Hohepriesterin schrieb nieder:

„Da saß er, bleich, im schwarzen Rode, auf dem Haupt eine Violett-sammetmütze mit goldener Quaste, und las mit seiner klangvollen, tiefen Stimme eintönig wie der klagende Wind oder wie Wellen oder wie ein Geist — höchst melodisch; es ist, als spräche jetzt nicht Niembsch, nicht Lenau, nur der Genius. Auch in den Zügen kein wechselnder Ausdruck, alles großartige Schwerkut, ruhiges Versinken, man sah darin eine ganze Schöpfung,“ und so weiter.

Das eine Mal war er „ganz Teufel, ließ die Augen fürchterlich blitzen“, ein andres Mal „theilte er mit seinen Blicken geistige Gnaden aus“. Von Heidelberg schrieb er einst meinem Vater: „Ich war bei Herrn Zimmern, dem lieben, alten, ehrwürdigen Juden, es war ziemlich zahlreiche Gesellschaft vorhanden, da sprach ich über Geistergeschichten mit solcher dämonischen Weihe, ließ meine Augen dabei so kurios herumschweifen, daß die Mädchen anfangen zu weinen vor Schauder. Ja, Bruder, ich trage ein ganzes Nest voller Gespenster in mir herum; wenn das Nest einmal ausfliegt und um mich herumschwärmt wie im Frühling die erwachten Fledermäuse um den hohlen Eichenbaum, worin sie den Winter über gesteckt, ja, ja, das ist eine kuriose Geschichte!“ — Der Nachtschmetterling machte immer engere Kreise um das Licht, in dem er einst verbrennen sollte.

Eines Tages fuhr mein Vater mit Lenau nach Oehringen und führte ihn in den ihm zu Ehren er-

leuchteten Hofkeller, auf dessen großes Faß Lenau später sein bekanntes Gedicht machte:

„Ich stand als höchster grüner Baum
Vor Zeiten froh im Waldesraum.“

Hierauf besuchten sie eine Witwe B. und ihre schöne Tochter, einen Bockfisch von sechzehn Jahren. Nach dem Kaffee laß Lenau Gedichte vor. Das Mädchen hörte ihm staunend zu, und ihre Blicke hingen voll Andacht an ihm, was Lenau wohl bemerkte. Als es ans Fortgehen kam, schlich Lenau, unbemerkt von der Alten, aber von den Augen des Mädchens verfolgt, in ihr neben dem Wohnzimmer befindliches Schlafzimmer und küßte schnell das Kopfkissen und das auf dem Nachttisch liegende Gebetbüchlein, den Thomas a Kempis.

„Setzt muß das nette junge Mädel oft an mich denken, ich habe sie magnetisiert und kam mir vor wie Mephisto im Schlafzimmer Gretchens,“ erzählte er im Heimfahren meinem Vater, der ihm über diese Koketterie ernste Vorwürfe machte; aber den stärksten, der fast zu einem Zerwürfniß führte, bekam er wohlverdienterweise, als mein Vater eine Begebenheit erfuhr, die ihn fast an Lenaus Herzen irre machte.

Lenau reiste mit dem Polen Matuschinski nach Stuttgart. In Heilbronn bestiegen sie zugleich mit einer Dame, die nach Stuttgart wollte, einen Fiaker. Die Gesellschaft der Dame genierte Lenau, der sich gern bequem ausgestreckt hätte; er verabredete daher mit Matuschinski, er solle einen Arzt vorstellen, der einen Wahnsinnigen in eine Irrenanstalt zu bringen hätte, und bald benahm er sich so seltsam, machte solche Grimassen, sprach so konfus und fixierte die Dame mit so

unheildrohenden Blicken, daß derselben himmelangst wurde. Als er vollends einen Tobanfall simulierte, indem er auf die Dame losstürzen wollte und Matuschinski ihn scheinbar mit Gewalt bändigen mußte, hielt es die Frau nimmer länger aus, verließ in Besigheim unter Thränen das Gefährt und war nicht zu bewegen, weiter mitzufahren.

Matuschinski erzählte später, Lenau habe den Wahnsinn so gräßlich natürlich dargestellt, daß er selbst nimmer recht gewußt habe, ob es Täuschung oder Wahrheit sei.

Wie oft streifte Lenau mutwillig, oft aber auch sich selbst unbewußt, vom Verhängnis immer mehr dem Abgrunde zugedrängt, an der Grenze desselben! Nicht selten überfiel ihn, scheinbar ohne Grund, eine tiefgehende Melancholie. In einer solchen Stimmung schrieb er an meinen Vater am 15. November 1831:

„O Kerner! Kerner! Ich bin kein Asket, aber ich möchte gerne im Grabe liegen. Helfen Sie mir von dieser Schwermut, die sich nicht wegscherzen, nicht wegpredigen, nicht wegfluchen läßt. Mir wird oft so schwer, als ob ich einen Toten in mir herumtrüge. Helfen Sie mir, mein Freund! Die Seele hat auch ihre Sehnen, die, einmal zerschnitten, nie wieder ganz werden. Mir ist, als wäre etwas in mir zerrissen, zerschnitten. Hilf, Kerner!“

Einmal — es war in späteren Zeiten — kam Lenau unerwartet, während er sonst meist vorher sein Kommen meldete, nach Weinsberg. Er sah blaß, verstört aus, aß bei Tisch wenig und starrte schweigend vor sich hin; man sah ihm an, daß ihn ein Kummer drückte oder er etwas auf dem Herzen habe.

„Was ist dir?“ fragte mein Vater; „die Reise scheint dich angegriffen zu haben, du bist krank.“

„Ja, das bin ich,“ sagte Lenau; „o lieber Justel, gehe mit mir auf mein Zimmer, ich habe mit dir allein zu sprechen.“ Dort sagte er: „Setze dich auf das Sofa und mich lasse so neben dich liegen, daß mein Kopf an deiner Brust ruht und ich deinen Herzschlag höre; ich will dir beichten, du sollst mein Seelsorger, mein Priester sein!“

Und nun enthüllte er vor meinem Vater sein ganzes Leben, sprach unter Thränen von allem, was ihn drückte und beängstigte, von seiner verstorbenen Mutter, von dem Heimweh nach ihr, von den Kämpfen, die sie mit seinem Vater erduldet, wodurch er ganz gewiß schon im voraus zu einem Unglückskind gezeichnet worden sei, von seiner armen und doch so schönen Jugend, von seinem vierjährigen Zusammenleben mit Bertha, der Sehnsucht nach seinem Kinde, von dem er oft träume, von seiner reinen Liebe zu Lotte Gmelin, die er, der Verdammte, dauernd an sich zu ketten nicht würdig und auch zu arm gewesen sei. Schon einmal habe eine schwarze Raze ihm Unglück gebracht, er spüre, sie komme wieder, der Dämon des Unglücks verfolge ihn, wenn er glücklich sein wolle; zum höchsten Heiligtum irdischen Glücks habe ihm Priesterhand dauernd die Eingangspforten zugeworfen, entsetzliche Träume wecken ihn nachts und stehen, riesengroß wachsend, wie Gespenster vor ihm; dann sei er in Schweiß gebadet und fühle sich matt, todesmatt.

Mein Vater drückte Lenau fest an sich, streichelte ihm die Haare und sprach ihm Trost und Mut ein. Allmählich beruhigte er sich auch und sagte:

„Es ist mir wieder gut, aber die Beichte war mir notwendig, du trägst jetzt mit mir; wir sollten ein Jahr fern von den Menschen allein miteinander auf einer Insel wohnen, du müßtest dann die Wellen magnetisieren, daß keine bösen Gedanken und Träume landen und mich erfassen können. Am besten wäre es eigentlich, wir wären zusammengewachsen!“ Und nun mußte er selbst über diesen Gedanken lachen, spann ihn weiter aus und sagte: „Das wäre ein Hauptspaß, wenn wir zusammengewachsen durch die Straßen Stuttgarts gingen, und was würden die Kritiker dazu sagen?“

Ob schon solchermaßen die so traurig begonnene Beichte ein freundliches Ende nahm, war mein Vater durch dieselbe arg angegriffen und in Sorge über Lenaus physischen und geistigen Zustand; er sagte meiner Mutter, er sei ganz krank von all dem Grausigen, was er habe anhören müssen, es sei ein wildes Chaos von Gedanken gewesen. — „Wenn ein Meer mitten im Sturme mit haushohen Wogen plötzlich zu Stein erstarrte, könnte es nicht schauerlicher sein, als es in Niembjcks Seele aussehe.“

Oft hatte Lenau aber auch ausnahmsweise glückliche Tage, an denen ihm kindliche Heiterkeit aus allen Zügen sprach. Das war namentlich, wenn er mit Graf Alexander von Württemberg nach Weinsberg kam. Im offenen, mit zwei windschnellen ungarischen Pferden bespannten Wagen fuhren sie in frischer Morgendämmerung von Eßlingen weg; die fröhliche, lustige Fahrt, die lebhafteste Unterhaltung, das ungebundene, treuherzige Wesen Alexanders thaten Lenaus Nerven wohl; er war dann ganz auch er selbst, ohne schauspielerische Zuthaten

und brachte einen guten Appetit mit. Erzählte er darauf nach Tisch von seinen Wiener Freunden und Originalen schnurrige Aussprüche und Anekdoten, sprach er mit Begeisterung von Steiermark, ergriff er seine Geige und spielte Zigeunerweisen, oder piffte oder trommelte er lustig zur Guitarre, da mußte man ihn lieb haben, und es that einem von Herzen leid, daß solche Sonnenblicke so selten bei ihm waren. — Einer komischen Begebenheit erinnere ich mich auch, bei der Lenau hell auflachte und wie ein ungezogenes Kind vor Freuden mit den Füßen strampfte. Wir saßen an einem Sommertag mit Lenau und Hofrat Reinbeck nebst dessen Gattin beim Mittagessen im Garten. Da kam der Hausknecht aus der „Traube“ und brachte zwei Visitenkarten: „Graf Crivelli“ — „Herr von Starckenberg“. „Die Herren möchten gern ihre Aufwartungen machen.“

„Sie sollen nur kommen,“ sagte mein Vater, und nun sprach man davon, wer wohl der Herr von Starckenberg sei. Den Grafen Crivelli kannten Reinbecks — er war österreichischer Gesandtschaftsattaché — aber der Starckenberg?

„Am Ende ist es der Prinz Montfort Napoleon,“ sagte die Reinbeck, „das Montfort ist ins Deutsche übersetzt, und ihn und Crivelli sieht man oft zusammen gehen.“

Die beiden Herren kamen.

„Es ist Prinz Montfort,“ flüsterte die Reinbeck, wir standen auf, die Ankömmlinge zu begrüßen, und ein besonders tiefes Kompliment machte die Frau Hofrat; sie wollte zeigen, daß sie, als Dame aus der Residenz, wisse, was sich gehöre; der Hofrat aber blieb

zu unser aller Verwunderung sitzen und beugte nur den Oberkörper etwas vor, und schon diese kleine Höflichkeit schien ihn schwer anzukommen.

Der Prinz enthüllte seine Anonymität, und mein Vater stellte den beiden Herren seine Gäste, Lenau und Reinbeds, vor. Wieder große Verbeugung der Frau Hofrat, Reinbed aber blieb abermals sitzen und wurde kirschröt im Gesicht. Die Unterhaltung, während deren Frau Reinbed ihrem Mann höchst mißbilligende Blicke zuwarf, wurde sehr animiert, Lenau beteiligte sich lebhaft am Gespräch, dann nahmen sie Abschied, und mein Vater begleitete sie auf die Weibertreu. Großes Aufstehen und Verbeugung, Sitzbleiben des Hofrats. Jetzt brach das Gewitter über den armen Reinbed los.

„Nein, da hört doch alles auf!“ zürnte die Gattin; „welch unhöfliches Benehmen von deiner Seite! Was fiel dir denn ein? Nicht einmal aufzustehen! Was wird der Prinz von dir denken!“

„Ja, du hast vollkommen recht, und niemand thut es mehr leid als mir,“ sagte Reinbed mit kläglichem Stimm. „Ach, Theobald, sei doch so gut und sieh einmal nach, ich kann nicht aufstehen, ich bin an den Stuhl wie angewachsen.“

Ich untersuchte a posteriore. Aus dem schweren Gartenstuhl, worauf Reinbed saß, hatte sich ein langer Nagel hervorgespielt und sich schräg in das Beinkleid Reinbeds hineingeschoben; wenn Reinbed aufstehen wollte, haftete der Stuhl fest an ihm und leistete tapfern Widerstand.

Mit vielem Scharffinn und, nachdem ich Reinbed — nach Erweiterung der Hosenswunde — zu einer starken

seitlichen Bewegung in der dem bösen Nagel abgewandten Richtung veranlaßt hatte, erlöste ich ihn von der Anhänglichkeit des Gartenstuhls. Die hierdurch geschaffenen urkomischen Situationen, die Niedergeschlagenheit Reinbeds, der Zorn seiner Gattin, verletzten Lenau in tolle Lustigkeit, und der arme Reinbed mußte unter seinen Wizen viel leiden. Als derselbe der Reparatur halber weggegangen war, machte die Hofrätin Lenau Vorwürfe, er habe ihren Mann allzu kindisch behandelt, ihn lächerlich gemacht. Lenau wollte sich diesen Vorwurf nicht gefallen lassen, eine spitze Rede gab die andre, und endlich sprach Frau Reinbed unter Thränen: „Ich weiß wohl, Sie verstehen mich — ich mag thun und sagen, was ich will, und Ihre oft recht ungerechtfertigten Launen mit der größten Sanftmut ertragen — doch immer ge-
flissentlich —“

„Miß, miß, miß!“ unterbrach sie Lenau lachend. „Ach, dieses spät hintendrein wackelnde ‚miß‘ hat etwas gar zu Rührendes; ihm zulieb bitte ich Sie herzlich um Verzeihung, lassen Sie uns wieder gute Kameraden sein!“

Die gute Emilie hatte mit ihrem unbändigen ungarischen Schützling, an dessen Verzärtelung sie eben selbst große Schuld trug, gar manches auszustehen; mein Vater verglich sie einer Henne, die ein Entlein ausgebrütet habe und nun angstvoll am Ufer auf und ab tripple und seinen waghalsigen Schwimmlüften zuschaue. Nicht umsonst klagte sie später einmal in einem Briefe:

„Lenau war diesmal bei seinem Hiersein mißmutig, schroff und kalt; ich muß gestehen, daß mich oft eine

wunderbare Scheu vor allen Berühmtheiten anwandelt, die so groß dastehen vor der Welt und in ihrer Eitelkeit so klein sind."

Im Jahr 1832, als die Polen durch Weinsberg kamen, wollte Lenau mit einem derselben nach Amerika, er hieß Matuschinski; Lenau schrieb über ihn an seinen Schwager Schurz: „Ich habe einen sehr lieben Freund zum Reisegefährten, einen polnischen Stabsarzt, durchaus gebildet und sehr liebenswürdig. Matuschinski heißt mein Pole, er ist Virtuoso auf der Flöte und sehr empfänglich für Poesie, hat auch einen richtigen Geschmack —“

Aber die geträumten frohen Aussichten auf die Amerikareise trübten sich immer mehr; auch war Lenaus Vermögen bedeutend zusammengeschnitten, so daß doppeltes Ueberfahrtsgehalt zu teuer geworden wäre, und so blieb Matuschinski zurück.

Was Lenau zu der Reise nach Amerika bestimmte? Es war theils der ihm von der Mutter anerbte Wandertrieb, theils versprach er sich gar viel von den poetischen Eindrücken, die auf ihn das Meer, die Urwälder, der Niagara machen würden; auch glaubte er, trotz aller Warnungen, fest, er könne sich dort schnell durch Güterankauf eine große Rente sichern. So schrieb er von Amsterdam aus an seinen Schwager Schurz:

„Ich werde mir in Amerika eine Strecke Landes kaufen von etwa tausend Morgen und den Philipp (seinen Bedienten) als Pächter darauf setzen. Ein gewisser Ludwig H., Zimmermeister aus Württemberg, geht auch mit samt seinen Söhnen und kauft sich ebenfalls an in Amerika. Dieser ist nun der rechtschaffenste tüchtigste Mann, den ich jemals aus derlei Ständen

kennen gelernt habe; der übernimmt die Oberaufsicht, der ganze Vertrag wird natürlich vor Gericht ratifiziert. In drei bis vier Jahren hat sich dann der Wert meines Eigentums wenigstens auf das Sechsfache gesteigert.“

Richtig ging Lenau auch einen solchen Vertrag im März 1833 in Amerika ein, aber die Spekulation zeigte sich als ziemlich richtig. Der brave Zimmermann wirtschaftete schlecht, ging mit seinen Söhnen nach Kanada durch, und erst in späteren Jahren, als Lenau schon im Irrenhause war, kam durch einen andern Besitzer wieder einiges von dem Gelde zurück. — Amerika machte auf Lenau, der von diesem Lande wenig und auch dieses nur in den Wintermonaten und in übelster Laune gesehen hatte, einen schlechten Eindruck. Nachdem er am 8. Oktober 1832 in Baltimore gelandet, schrieb er am 16. Oktober an Schurz:

„Der Amerikaner hat keine Weine, keine Nachtigall. Diese Amerikaner sind himmelanstinkende Krämerseelen, tot für alles geistige Leben, maustot. Die Nachtigall hat recht, daß sie bei diesen Wichten nicht einkehrt. Das scheint mir von ernster, tiefer Bedeutung zu sein, daß Amerika gar keine Nachtigall hat. Es kommt mir vor wie ein poetischer Fluch, eine Niagara Stimme gehört dazu, um diesen Schuften zu predigen, daß es noch höhere Götter gebe, als die im Münzhause geschlagen werden.“

Lenau war erst acht Tage in Amerika und nicht über Baltimore hinausgekommen; was bewog ihn schon zu einem so harten Urteil über ein ganzes Volk?

Seine Eitelkeit fühlte sich daselbst beleidigt, und er ward unglücklich, aufgeregt, nervös, wie einer, dem das

gewohnte Morprium entzogen wird; ihm fehlte das süße Gift der Bewunderung. Die Amerikaner wußten noch nichts von Venau, die Damen dort waren weniger leicht mit Blicken zu hypnotisieren als die in der weichen Theeluft Stuttgarts. Die Amerikaner urteilten in ihrer naturwüchsigem Unbefangenheit wie die Schwarzwälder Magd meiner Eltern, die einst zu meiner Mutter sagte: „Ich weiß nicht, warum die Besuche sich so viel aus unserm Herrn machen; ich sehe ihn täglich und finde gar nichts Besonderes an ihm.“

Im März 1833, nachdem er in Lisbon, einem Städtchen am Ohio, an Rheumatismen krank gelegen, schrieb Venau:

„Als Schule der Entbehrung ist Amerika wirklich sehr zu empfehlen. Wenn so ein langer, einsamer Winter obendrein gewürzt ist mit heftigen rheumatischen Leiden und schlaflosen Nächten, wie er es mir war, dann müßte man doch sehr verstockten Wesens sein, wäre man im Frühling nicht ein wenig vernünftiger, als man im Herbst gewesen. Nächsten Monat werde ich mich in New York einschiffen, ich hoffe, bis fünfzehnten Mai in Stuttgart zu sein.“

Venau besuchte mit Beginn des Frühlings den Niagara, besah sich einige Urwälder und kehrte über New York nach Europa zurück. Ende Juni 1833 landete er in Bremen und fuhr von da über Heidelberg nach Weinsberg. Mit den Worten trat er ins Zimmer: „Alter, da bin ich halt wieder; aber das sind keine vereinte Staaten, das sind verschweinte Staaten.“ Die Reise hatte ihm nicht gut gethan, auch nicht poetisch erregend auf ihn eingewirkt; er sah gealtert, sorgenvoll

aus und sprach nur ungern von Amerika. Bis Herbst blieb er in Stuttgart, reiste dann über Gmunden nach Wien, wo er ehrend empfangen wurde und darüber an Karl Mayer schrieb:

„Ich habe ins Ausland müssen, um Wert und Bedeutung zu Hause zu bekommen; es geht mit Dichtern in Oesterreich wie in Bremen mit Cigarren: die in Bremen gefertigten werden ins Ausland geschickt, dort bekommen sie die ausländische Signatur und wandern dann wieder heim, und alles wundert sich über den charmanten Geruch, den sie jetzt haben, während sie früher keinem Teufel schmecken wollten.“

Im Frühling 1834 ließ sich Lenau von dem berühmten Maler Karl Rahl in Wien für meinen Vater malen. Die Ankunft des herrlichen, so wohlgetroffenen, ideal aufgefaßten Selbstbildes machte uns große Freude und bekam gleich den Ehrenplatz an der Wand, wo es jetzt noch als Schmuck des Kernerhauses prangt. Wie oft zeigte es mein Vater in späteren Jahren den Fremden und sagte: „Ja, ja, so sah mein armer Lenau aus in seinen glücklichen Tagen!“

Zu jener Zeit lernte Lenau auch die Schwester seines Freundes Meyle, Sophie, die Frau des Dichters Max Löwenthal, kennen und fühlte sich von ihr sympathisch angezogen; bald war sein Herz in unauflöslliche Bande geschlagen, gegen die er vergeblich anrüttelte. Die Macht ihres Geistes imponierte ihm, er stellte sie über George Sand; die frühere Liebe zu Lotte Gmelin, die spätere zu seiner Braut, erblickten in ihrem Umgang und kamen im Briefwechsel mit ihr in Vergessenheit. Auch Stuttgart verlor an Anziehungskraft, worüber

seine schwäbischen Freunde oft klagten. Sein krankhafter Wandertrieb, die vielfachen Buchhändlergeschäfte mit Cotta trieben ihn zwar vielfach nach Stuttgart, aber war er dort, so quälte ihn eine innere Unruhe, fühlte er sich krank, unbehaglich und zog es ihn gewaltfam seinem Oesterreich zu, wo sie weilte. Mit dieser hoffnungslosen Liebe wuchs immer mehr der Zwiespalt seines Innern; er gab sich alle Mühe, dieselbe zu übertäuben, hatte einst den festen Entschluß, die berühmte Sängerin Karoline Unger zu heiraten, aber das Verhältniß zerklüft sich zum Glück für beide.

Im Mai 1840 schrieb Lenau von Stuttgart aus an Sophie Löwenthal: „Sobald ich wieder führbar bin,“ (er war krank gewesen), „soll es mein nächstes sein, den armen, unglücklichen Justinus Kerner zu besuchen. Er ist in größter Gefahr, starblind zu werden. Seine ohnedies geschwächten Augen wurden es durch das anhaltende, heftige Weinen um den verstorbenen Bruder noch mehr und in einem Grade, daß die Bildung eines grauen Stars bereits eingetreten ist und totales Erblinden bevorsteht. Schauerliche Ironie! Dafür, daß Kerner niemals ein Gentge auf Erden fand und stets darüber weg mit geisterseherischem Auge in eine andre Welt hinaus trachtete, dafür, so scheint es, will die reale Sinnenwelt eifersüchtig und rächend sich seinen Blicken für immer entziehen. Der beiden Welten, Mensch, darfst du nur eine schauen! Diese Nachricht hat mich sehr erschreckt. Wenn ich mich des Spaziergangs erinnere, den ich mit Ihnen und Ihren lieben, fröhlichen Kindern an jenem herrlichen Frühlingsabend auf den Gartenberg bei Hiezing gemacht, und wenn ich dabei gedanke, wie

die Erde an mancher Stelle und zu mancher Stunde so schön ist, so erfüllt mich die Vorstellung, daß der gute, liebe Kerner blind werden soll, mit großer Traurigkeit.“

Und er kam, bald mit Reinbeck's, bald allein, nach Weinsberg und war da so lieb und herzlich und suchte meinen Vater zu trösten und zu erheitern, daß dieser einmal zu ihm sagte: „Ich wollte gerne blind sein, wenn ich nur immer deine liebe Stimme hören könnte.“

Oft aber klang diese Stimme auch wieder rau und hart, und Venau selbst bedurfte des Trostes, wenn er sich, geistig und körperlich krank, niedergeschlagen fühlte, bitter klagend über seine immer mehr zunehmende Melancholie und seine krankhafte Empfindlichkeit, unter der er selbst am meisten leide. Dann jammerte er, er habe ein verlorenes, verfehltes Leben, das sich ganz anders hätte gestalten können, wenn er nicht das Glück veräußert und in jüngeren Jahren ein liebes Weib geheiratet hätte.

Jahr um Jahr nahm die innere Unruhe, das geheime Angstgefühl bei ihm zu und trieb ihn ratlos von einem Ort zum andern. Raum in Stuttgart, überfiel ihn Heimweh nach Wien, und in Wien verlangte es ihn wieder nach Stuttgart, dessen Luft hinwiederum Schuld an all seinen Leiden tragen sollte. So schreibt er im Mai 1844 an Sophie Löwenthal:

„Liebe Sophie! Beständiges Unwohlsein, Kopfschmerz, Schlaflosigkeit, Mattigkeit, schlechte Verdauung, Rheubarber, Druckfehler und Aerger über den trägen Fortschlich meiner Geschäfte, das waren die Freuden meiner letzten Wochen. Emilie will es nicht gelten lassen,

daß die Stuttgarter Luft nichts als die Ausdünstung des Teufels sei, doch mir ist es zu auffallend, daß ich in Heidelberg frisch und gesund war und nun, kaum wieder nach Stuttgart gekommen, bresthaft und elend sein muß. Verdammtes Kloakenthal! Die Luft ist zwischen diesen fleißigen, abgeschwitzten Weinbergen so dumpf und matt, so verbraucht und beschmutzt, als wäre sie durch meilenlange Windungen von Eingeweiden hindurch gezogen, ehe man sie in Nase und Lungen bekommt. O, meine Nerven, mein unglückseliges Sonnen-geflecht! Ich schnappe nach Gebirgsluft wie ein Spaz unter der Luftpumpe.“

Um diese Stuttgarter Luft mit besserer zu vertauschen, reiste Lenau im Juni nach Baden-Baden. Dort schien sich seine Gesundheit bald zu bessern, und ein lichter Sonnenstrahl fiel in sein Leben, als er im Englischen Hof, wo er gewöhnlich speiste, zwei Damen erblickte, von denen die jüngere augenblicklich sein großes Interesse erregte.

„Wer sind die Damen?“ fragte Lenau den Kellner.

„Eine Frau Behrends mit ihrer Nichte aus Frankfurt — und sehr reich!“ berichtete der Kellner.

Lenau ließ sich seinen Platz bei Tische neben ihnen anweisen, und bald war er mit den Damen im eifrigen Gespräch. Die Nichte — sie hieß Marie und war die Tochter des verstorbenen Bürgermeisters Behrends in Frankfurt — gefiel ihm in ihrer Anmut und Bescheidenheit so sehr, daß er den festen Entschluß faßte, sie um ihre Hand zu bitten. Den andern Morgen sandte er ihr seine Gedichte mit einer Widmung und war mehrere Tage bis zu ihrer Abreise ihr steter Begleiter.

Obgleich er wußte, daß sie ihn liebte, zögerte er doch mit der Erklärung: er wollte zuerst die Mutter und Verwandten in Frankfurt kennen lernen und reiste dorthin; die Verwandten, welche kaum etwas von ihm gelesen hatten, gefielen ihm weniger; die Mutter gab gerne ihr Jawort, gestand ihm aber offen, daß ihr Vermögen gering sei und sie ihrer Tochter nur wenig mitgeben könne. So beglückt er nun auch sich durch die Liebe seiner Braut fühlte und dies den Freunden gegenüber äußerte, so naheten doch jetzt immer mehr Stunden der Sorge und Reue, und die Zukunft, welche er sich so hell gedacht hatte, umdüsterte sich zusehends vor seinem ängstlichen Gemüt. An eine Geldheirat hatte er nicht gedacht, aber es doch als weitere Gunst vom Schicksal hingenommen, daß er durch seine Heirat allen Geldsorgen, die ihn oft sehr drückten, enthoben werde, fortan ein freies, poetisches Leben führen und auch die Seinigen unterstützen könne. Statt dessen trat jetzt die Prosa des Lebens doppelt an ihn heran. Sein Vermögen bestand nur aus etwa viertausend Gulden, dem bisherigen Erlös für die Auflagen seiner Gedichte, seines Faust, Savonarola, der Albigenser. Er reiste nun zu Cotta und beschwor diesen, ihm für sämtliche Auflagen seiner erschienenen und noch zu erwartenden Dichtungen eine feste Summe zu geben, wozu Cotta auch endlich seine Einwilligung gab. Der Vertrag lautete auf zwanzigtausend Gulden, in Terminen innerhalb fünf Jahren zu zahlen, und für jeden Band weiterer zu erwartenden Schriften zweitausendfünfhundert Gulden.

Nun glaubte sich Renau auf einige Zeit der pekuni-

niären Sorge um die Zukunft enthoben und hätte sich seines Glückes voll und ganz freuen können, würde nicht eine andre schwere Sorge ihn gedrückt haben: Was wird Sophie Löwenthal zu seiner Heirat sagen? In seinem letzten Briefe aus Baden hatte er ihr geschrieben: „Es geht mit beschleunigter Geschwindigkeit holpernd und stürzend bergab,“ und nun sollte er als glücklicher Bräutigam schreiben? Er fand nicht den Mut dazu und wollte lieber zu ihr reisen und mündlich alles sagen; aber die Kunde seiner Verlobung war in Wien schon durch die Zeitung bekannt, und als er bei Sophie eintrat, fragte sie ihn:

„Niembtsch, ist es wahr, was die Zeitungen von Ihnen berichten?“

„Ja!“ antwortete er; „doch wenn Sie es wünschen, verheirate ich mich nicht; ich erschieße mich dann aber auch.“

Weitere unliebsame Gedanken stürmten auf ihn ein; er war katholisch, seine Braut protestantisch. Eine Mischehe bereitete damals in Oesterreich große Schwierigkeit, er faßte darum den festen Entschluß, protestantisch zu werden.

Dann verdarb ihm sein Schwager Schurz die Freude an dem Kontrakt mit Gotta; er stellte ihm vor, daß dadurch für sein Alter schlecht gesorgt sei, Gotta müßte das Kapital wenigstens bis zur völligen Abzahlung verzinsen und so weiter.

Genau entschloß sich nun, schnell wieder nach Stuttgart und zu Gotta zu reisen. Als er von Sophie Abschied nahm, sollen ihre letzten Worte gewesen sein:

„Mir ist, als sollte ich Sie nie wiedersehen! Eines

von uns muß wahnsinnig werden!“ Er aber sagte: „Ich bin der Ihre fest und ewig!“

Auf der Reise nach Stuttgart fühlte er sich maßlos traurig und krank, auch kam ihm immer mehr die Reue über den Vertrag; er schrieb unterwegs an Sophie:

„Mir ist, als sei ich unter den Pöbel geraten. Mein Genius, der bisher so frei gelebt, wird mißmutig und fragt mich, ob ich ihn als Knecht verdingen wolle?“

Cotta ging auf eine Aenderung des Vertrags nicht ein; unter marternden Gedanken über die Zukunft, unter qualvollen Seelenkämpfen verbrachte Lenau schlaflose Nächte, in denen seine Lebenskraft sich immer mehr erschöpfte, seine Nerven aufs äußerste überspannt wurden. Plötzlich, am neunundzwanzigsten September, während er bei Reinbeds am Frühstückstisch saß und in ungewöhnlicher Aufregung war, fühlte er ein Zucken im Gesicht, sprang an den Spiegel und sah, daß die eine Gesichtshälfte gelähmt, totenähnlich war, das Auge starr. „Mich hat ein Nervenschlag getroffen!“ rief er aus. Medizinalrat Schelling erklärte es für eine vorübergehende rheumatische Lähmung des Gesichtsnerven. Lenau aber war untröstlich, und auch nach teilweise gehobener Lähmung setzte sich in ihm der Gedanke fest, er könne jetzt nicht heiraten, die Heirat sei jetzt jedenfalls hinauszuschieben, bis seine Gesundheit ganz wiederhergestellt und seine Vermögenslage eine gesicherte sei.

Immer leidenschaftlicher wurden seine Briefe an Sophie, seltener an seine Braut; er zeigte am Tage auffallende Unruhe und Gesprächigkeit, in den Nächten wechselten Sorgen um die Zukunft mit wilden Phän-

tafien, er betete, weinte, schrie, rannte im Zimmer auf und ab, hielt sich als Verbrecher verfolgt.

„Es ist ein Traum!“ sagte Reinbeck, als er um Mitternacht in Todesangst vor dessen Bett trat.

„Aber wenn es Wahnsinn wäre!“ schrie Lenau, und ja, er hatte recht, es war der Wahnsinn, der ihn auf Nimmerwiederlassen umkrallt hatte. Der schwache, todmüde Körper konnte dem wilden Anprall der dunkeln Gedanken nimmer widerstehen, über der armen, gehekten Seele schlugen die Wogen des Irrsinns zusammen. Hin und wieder zeigten sich noch lichte Spuren, aber es war nur ein irres Flackern.

„Lenau wahnsinnig!“ Diese schreckliche Kunde erschütterte seine schwäbischen Freunde, besonders meinen Vater, doch sie kam nicht unerwartet. Sein zeitweise seltsames Thun und Reden, seine plötzlich auftretenden Launen, mit denen er oft seine besten Freunde beleidigte, ihnen empfindlich wehe that, so daß selbst Gustav Schwab in seiner Milde einst sagen mußte: „Lenau zieht durch das Leben seiner Freunde einen schwarzen Faden,“ hatten sich nur durch sein äußerst zerrüttetes Nervensystem erklären lassen, und es war vorauszu sehen, daß nur noch wenig dazu gehörte, eine Katastrophe herbeizuführen.

Weil er sich hatte erwürgen wollen, zum Fenster hinausprang, mußte man ihm Wächter bestellen, ihm die Zwangsjacke anlegen. Seine Braut, die, ohne von dem eingetretenen Zustand zu wissen, mit ihrer Mutter kam, ihn zu besuchen, durfte nicht zu ihm und kehrte trostlos nach Frankfurt zurück, nachdem sie auf dem Heimweg meinen Vater besucht hatte.

Am 22. Oktober 1844 wurde Lenau in die Irrenanstalt nach Winnenthal gebracht. Dort hatte er Stunden und Tage, in denen man seine Besserung wieder erhoffen konnte, wo er Violine spielte und ruhig über seinen traumhaften Zustand sprach; an andern Tagen schrie er und tobte, man mußte ihm das Zwangshemd anlegen, wobei er einmal zurechtweisend sagte: „Ich bin kein delirischer, sondern ein lyrischer Dichter!“

Als sein Schwager ankam, sprach er mit demselben bald vermorren, bald wieder klar und las mit Interesse mitgebrachte Briefe. Der Besuch meines Vaters freute ihn herzlich. Lenau sagte zu ihm: „Gelt, daß ich hier bin? Nun werde ich dir doppelt interessant sein!“ Er diktierte ihm sein neuestes und letztes Gedicht, das er auf der Reise von Wien nach Stuttgart noch gemacht hatte: „’s ist eitel nichts, wohin mein Aug’ ich hefte,“ dann kam er allmählich in Aufregung, erzählte von der Schlacht von Aspern, die er in der vergangenen Nacht mitgemacht habe; es sei eine Wonne ohnegleichen, so eine Schlacht, aber doch wäre er ihrer gerne wieder los und ledig.

„Du verlorst dich eben im Traumring,“ sagte mein Vater, „aber ich weiß gewiß, dein klarer, starker Verstand zerreißt diesen Traumring, und es wird wieder alles gesund in dir.“

„Ja,“ sagte Lenau, „der Trauring ist auch zerrissen.“

Obgleich dieser Tag einer der klarsten und ruhigsten seit lange war, so hielt mein Vater schon damals Lenau für unheilbar, äußerte das gegen seine Freunde in Stuttgart und meinte, das Beste wäre, Lenau in sein Vaterland zu senden.

Viele Freunde, Anastasius Grün, Bauernfeld, Frankl, Karl Mayer, Gustav Schwab, Uhland besuchten ihn im Laufe des Jahres 1845. Einige erkannte er, andre gar nicht, alle aber schieden aufs schmerzlichste bewegt, und immer geringer wurde der Glaube an eine Besserung. Nachdem Lenau dritthalb Jahre in Winnenthal gewesen, wurde er in die Privatirrenanstalt des Doktor Börgen in Oberdöbling bei Wien gebracht. Dort nahte sich ihm, der unaufhaltsam in immer tiefere Geistesnacht versunken war, am 22. August 1850 erbarmend der Tod, und das arme, müde Herz durfte endlich stille stehen. — Auf dem Kirchhof von Weidling bei Wien wurde er, einem früheren Wunsche gemäß, begraben. Eine Granitpyramide mit der bronzenen Vasrelieffbüste Lenaus und der einfachen Inschrift „Lenau“ bezeichnet das Grab des unglücklichen Dichters.

Tod des Geheimrats Kerner.

Meines Vaters Erbfindung.

Es war im Jahre 1840, da starb meines Vaters Bruder Karl, der frühere General. 1819 wurde Karl Kerner von König Wilhelm zum Mitglied des württembergischen Geheimen Rates ernannt und mit der Leitung des Ministeriums des Innern betraut.

Der General wollte das ihm übertragene Amt zuerst nicht annehmen, weil er die Formen nicht verstehe; der König aber erwiderte ihm hierauf: „Eben deswegen will ich, daß Sie es übernehmen.“

Er verwaltete dasselbe in durchaus freisinnigem Geiste, denn er war ein abgesagter Feind von allem Popzregiment, von der deutschen Erbsünde der Viel-schreiberei, dem Vielregieren und dem Vielregiertwerden. Er sorgte daher besonders für möglichste Selbständigkeit der Gemeinden, in welchen er das Institut der Bürgerdeputationen einführte, und die Pressfreiheit hatte an ihm den entschiedensten Fürsprecher. — Ein solcher Zustand konnte jedoch schon wegen des hohen Bundestages nicht lange dauern. Karl Kerner wurde durch die feudale Partei aus dem Amte verdrängt und trat in seine frühere Laufbahn, die Verwaltung des Berg- und Hüttenwesens, zurück, wo er sich als Präsident des Berg-rats und Gründer des Eisenwerks Wasseralfingen große Verdienste erworben hat.

Wohl selten haben sich zwei Brüder trotz der verschiedensten Lebensstellung so sympathisch geliebt und innig verstanden wie mein Vater und sein Bruder Karl. Viele Jahre hindurch hatten sie sich fast jeden Tag geschrieben und ihre Ideen ausgetauscht.

„In ein Herz zusammen fast
Wuchsen wir in langen Jahren;
Freudig trug ich jede Last,
Wußt' ich nur, daß du's erfahren.“

sagt mein Vater in seiner Totenklage um ihn, denn gar oft hatte mein sensibler, weichherziger Vater in den Besuchen und Briefen seines lebensverständigen, kampfgewohnten Bruders Trost und Beruhigung gefunden. Namentlich als Justinus' weiches Gemüt nach der Herausgabe seines Buches: „Die Seherin von Prevorst“ unter den Anfeindungen und Angriffen sogar früherer

Freunde schmerzlich erbehte, war es sein Bruder, der ihm nicht selten bald mit Sanftmut, bald mit soldatischer Verbheit seinen Kleinmut vortarf und den Wankenden auf die Füße stellte, obgleich sich dieser mit dem ihm eignen Humor oft auch selbst über diese Nadelstiche zu trösten wußte. Bekannt ist in dieser Hinsicht sein Gedicht „an einen Freund“:

„Nanntest eine Leidensblume mich in deiner Liebe, Freund,
Fühle nichts von solcher Blume, doch du hast es gut gemeint,
Aber immer wird mir's klarer, daß ich eine Distel bin,
Eine Distel, üppig blühend, ästevoll und saftiggrün.
Was den Glauben mir gegeben, ist, ich sag' dir's traulich still,
Daß, daß eine Herde Esel immerdar mich fressen will.“

Auch spricht hierfür folgende kleine Anekdote:

Es war auf der Naturforscher-Versammlung in Heidelberg, bald nach dem Erscheinen der „Seherin von Prevorst“, da bewillkomnte mein Vater einen früheren Studiengenossen, den renommierten Arzt St. aus Frankfurt, mit herzlichem Grüßgott.

„Ich bin in der That beschämt,“ sagte dieser, „daß Sie so freundlich gegen mich sind, trotzdem, daß ich jüngst eine so scharfe Broschüre gegen Sie geschrieben.“

„Ach, lieber St.,“ sagte mein Vater, ihm gutmütig auf die Schulter klopfend, „solche Dummheiten lese ich nie.“

Doch wir kehren zu Ernsterem zurück. An eines „Palmsonntags heiligem Morgenrot“ (den 12. April 1840) starb meines Vaters Bruder Karl. Die letzten Worte, die er den Seinigen zurief, waren: „Wenn Gott kommandiert, muß der Mensch folgen!“ — Schon wenige Tage nach seinem Tode empfand mein Vater

eine auffallende Trübung seiner Sehkraft, er schrieb dieselbe den vielen schlaflosen Nächten und Thränen um den hingeschiedenen Bruder zu —

„Sieh, es ist mir jezt,
Seit du dich von mir gerissen,
Wie dem Kinde, ausgelegt,
Elternlos in Finsternissen.“

Eine nähere Untersuchung durch Obermedizinalrat Schelling ergab einen auf beiden Augen beginnenden grauen Star. Mein Vater fühlte sich durch diesen Ausspruch aufs schmerzlichste betroffen. Er, der so gern frisch in die Natur hinauschaute, Aug' in Auge mit den Menschen verkehrte, sich angestrengt litterarischen Arbeiten unterzog, sollte der Blindheit entgegengehen!

Nur langsam entwickelte sich das Leiden, und zu einer vollständigen Erblindung kam es nicht, auch im letzten Lebensjahre konnte er Tag von Nacht unterscheiden, aber wie schmerzlich war es uns oft, wenn er an Winterabenden sagte: „Zündet doch ein Licht an!“ und dasselbe längst schon brannte. Wie schwer er an diesem Leiden trug und welchen melancholischen Einfluß es auf ihn übte, zeigt ein Brief an mich: „Du glaubst nicht, wie traurig es ist, blind zu sein! Ich mag nicht mehr in meine Gärten gehen, dort freuten mich sonst die Blumen und Bäume, jezt sehe ich sie nicht mehr, auch an den hellsten Tagen nur schattenartig, grau in grau, wie durch einen Nebel. Vom Turme aus sah ich sonst die Weibertreu, die Löwensteiner Berge, das Grab der Seherin, jezt liegt nur noch eine schwarze Masse vor mir! Und wie traurig stimmt diese ewige Nacht die Seele! Nur Dein Brief jeden Morgen ist mir noch

ein Lichtstrahl.“ (Ich schrieb meinem Vater von 1853 bis 1862 jeden Tag, weil er es so haben wollte und jeden Morgen sehnlichst auf die Stunde harpte, wo



*Julius Hermann
im Jahr 1854*

Zeitungen und Briefe kamen, die ihm dann vorgelesen wurden.)

„Auch der fröhlichste Mensch empfindet den Druck der Nacht, fühlt sich oft von Sorgen belastet, die er beim Erscheinen des Morgenroths weglächelt, aber ich lebe mit zerrüttetem Körper in fortwährender angstvoller Dämmerung, darum meine schwarzen

Gedanken, gegen die kein Trostwort hilft —.“

Doch, obgleich mein Vater in einem andern Briefe klagt: „Auch meine Phantasie, nicht mehr erfrischt durch farbige Bilder, fängt an, auszubleiben!“, so hat ihm doch diese Phantasie manche trübe Stunde während der Erblindung erheitert, und nicht einen geringen Anteil daran hatte seine von ihm scherzweise mit dem hochtönenden Namen *Aleksographie* benannte Erfindung.

Aleksographie.

Wie schon früher niemand besser als mein Vater aus den Wolkenbildern allerlei phantastische Gestalten herauszufinden mußte, so suchte sein Auge, bei fortschreitender Erblindung einzig auf das Nächstliegende beschränkt, aus Tintenflecken, die oft unfreiwillig beim

Briefschreiben sich einstellten, Gesichter und Bilder zu erforschen, und bald fand er, daß aus frischen Tintenflecken, unter dem Druck des zusammengefalteten Papiers



harmonisch verdoppelt, sich die seltsamsten Phantasiebilder herausfinden lassen, zu deren Vervollkommenung es manchmal nur weniger Punkte und Striche bedarf, um selbst einen kühleren Beschauer in Erstaunen zu setzen. Bemerkenswert war ihm dabei, daß diese Gebilde sehr oft den Typus längst vergangener Zeiten aus der Kindheit alter Völker tragen, wie zum Beispiel: Götzenbilder, Urne, Mumien vorstellen, bald wieder das Menschen- und Tierbild in den verschiedensten Gestalten

repräsentieren. Manchen dieser Kreditsographischen Bilder fügte er eine poetische Erläuterung bei; das Interessanteste dieser Art ist sein von ihm noch im Jahre 1857 eigenhändig geschriebenes und mit Kreditsographien der

originellsten Weise geziertes, sogenanntes Hadesbuch, wo er den aus der Tinte sich entwickelnden, traumartig dämonischen Schatten mit unübertrefflichem Humor eine Stelle im Hades antwies und aus ihrem Aussehen diagnostizierte, welche Rolle sie wohl früher im Leben gespielt. Zum Beispiel unter eine solche aus Tintenklecksen entstandene Schreckgestalt schrieb er:

Dies Gespenst ist fürchterlich!
Mitternachts erhebt es sich
Aus des Herrn Barons Gruft,
Dann wenn's einen Bauern sieht,
Stürzt es auf ihn aus der Luft,
Hängt sich an sein Herz und zieht
Alles Blut aus solchem schier,
Dies Gespenst heißt man Vampyr.
Ob das der Baron einst war,
Will und kann ich glauben nicht,
Das wär' gar zu arg fürwahr!
Fragt man, leis der Bauer spricht:
„'s war des Herrn Barons sein alter
Giltentreiber und Verwalter.“

Nicht selten entstanden auch wunderfame Menschen-
gesichter, denen er Namen aus der Geschichte oder von
Freunden gab; ein recht materiell aussehendes, dick-
köpfiges, grobnafiges Gesicht bekam die Unterschrift:

So ist des Menschen Angesicht,
Sieht es ein Engel aus seinem Licht.

Am häufigsten bildeten die zusammengedrückten
Tintenkleckse auf dem Papier Schmetterlinge, dunkle
Nachtfalter. Unter solche schrieb er:

Aus Tintenklecksen ganz gering
Entstand der schöne Schmetterling,
Zu solcher Wandlung ich empfehle
Gott meine fleckenreiche Seele.

Leider nahm die Trübung des Augenlichts in seinen letzten Lebensjahren so zu, daß er auch der klesfographischen Unterhaltung entsagen mußte.

Der Dichterstuhl.

Auf der Plattform unsers Turmes stand ein großer, breiter Armsessel, aus ungeschälten, eichenen Brügeln zusammengesetzt. Ludwig Tieck und Friedrich Matthiſſon waren bald nacheinander in Weinsberg gewesen und jeder saß längere Zeit in diesem Stuhle, er war sehr bequem und stand an einer Stelle, von der aus man die schönste Aussicht auf die nahen und fernen Berge des Weinsberger Thales hatte. Zum Andenken an diese zwei berühmten Gäste, deren Besuch meinen Vater unendlich gefreut hatte, schnitt ich in die eine Armlehne des Eichenstuhls: „L. Tieck“, in die andre: „Matthiſſon“. Der Stuhl ward jetzt als geweihter Dichterſitz allgemein hochgeachtet und es eröffnete sich für ihn eine glänzende Laufbahn. Alle Dichter, die den Turm bestiegen und hörten, welche Bewandnis es mit dem Stuhl habe, meinten jetzt, sie müssen auch, und sei es nur einige Minuten, darin gesessen haben. So wurde der früher gar anspruchslose Naturholzſitz durch die verschiedenen Dichtertöfen nach und nach ganz vornehm polirt. Einst kam mein Vater mit einem weit hergereisten Kandidaten der Theologie auf den Turm.

Raum war dieser des Stuhls mit den eingeschnittenen Namen gewahr und von dem Werte des Möbels unter-

richtet, so setzte er sich breit hinein und teilte meinem Vater mit, er sei nämlich auch ein Dichter. Mein Vater drückte seine Freude darüber aus, obgleich es ihn eigentlich weder freute noch schmerzte, sondern ziemlich gleichgültig ließ. Aber nicht gleichgültig war es ihm, als der Kandidat als Zertifikat seines Dichterberufs ein dickes Heft hervorzog und sagte: „Sie erlauben vielleicht, daß ich Ihnen einige meiner neuen Dichtungen vorlese?“ Und er las und las mit immer steigenderem Interesse seinerseits und sichtlichem Wohlgefallen, als käme ihm jetzt erst die Schönheit seiner Gedichte so recht zum Bewußtsein, eine halbe Stunde lang; endlich war er fertig und fragte: „Nun, wie gefallen Ihnen meine Gedichte?“

„O, mir gefallen sie gut, außerordentlich gut,“ sagte mein Vater, „aber während Sie lasen, mußte ich immer nur den Diebstuhl betrachten, in dem Sie saßen; der machte ganz kuriose Gesten, das eine Mal schüttelte er sich, dann kratzte er sich wieder mit dem Fuß hinter der Stuhllehne, und bei einigen Stellen Ihrer Gedichte schlug er sogar mit beiden Hinterfüßen hinaus und machte einen Satz — es war merkwürdig anzusehen.“

Dem Dichter schien diese Vision des Geistersehers nicht sonderlich zu gefallen und er empfahl sich ziemlich verstimmt.

Entdeckter Kindsmord.

Eines Tages wurde in Gannstatt eine Schachtel aus dem Necker gefischt, darin lag ein totes, neugeborenes Kind in einen Brief eingewickelt. Durch das Wasser

waren alle Worte im Brief gründlich verwischt, nur drei Worte waren darin zu lesen: Riktele. Schilli. Strohsessel.

Mein Vater hatte in Stuttgart eine liebe, treue Freundin, Tochter des Geheimrats H., mit der er seit vielen Jahren in reger Korrespondenz war. Sie hieß mit dem Vornamen Julie, der von den Ihrigen französisch ausgesprochen wurde. Mein Vater, der diesem Franzöfieren abhold war, nannte sie brieflich und in der Rede scherzhaft immer: Schilli. So hatte er auch in einem Briefe an seinen Bruder, den Geheimrat Kerner, von Strohsesseln geschrieben, die sein Riktele bei der Schilli bestellt habe, und deren schnelle Besorgung er ihm anempfahl. Wie erschrak nun mein Vater, als er in einer amtlichen Anzeige des Obergerichts Cannstatt den Fund der Schachtel mit dem toten Kinde ausführlich berichtet las und auch den Brief mit den noch lesbaren Namen erwähnt fand. Er schrieb sogleich an das Gericht, der Brief, in welchem das Kind eingewickelt gewesen, sei wahrscheinlich ein Brief von ihm an seinen Bruder und schon vor mehreren Wochen geschrieben, wie aber der Brief zu dem Kinde gekommen, sei ihm unerklärlich. Zu gleicher Zeit kam auch ein Gerichtsherr, ein eng befreundeter Freund der Familie H., zu derselben; er hatte den verwaschenen Brief beaugenscheinigt und erkannt, daß er von meinem Vater geschrieben war, und bereitete Schilli darauf vor, daß einem kurzen Verhör nicht wohl auszuweichen sei.

Es lenkte sich nun der Verdacht auf die Wohnung meines Onkels Geheimrat. Dieser, im zweiten Stock wohnend, war mit Familie und Dienerschaft schon seit

Wochen auf seinem Gute Schnaitberg, im ersten Stock wohnte ein General S. Ein Dienstmädchen desselben erschien verdächtig und bald gestand sie die Unthat ein. Den Brief meines Vaters hatte sie in einem verlassenen Lokal des zweiten Stockes einem Haufen alter Papiere, die dort lagen, entnommen.

Etwas von Mohren.

Einst schrieb meinem Vater, als er in Baden-Baden war, Graf Wilhelm von Württemberg, er komme in den nächsten Tagen auch dahin.

Den andern Tag begegnete mein Vater auf der Lichtenthaler Allee einem Mohren und glaubte, es sei der Mohr Graf Wilhelms, den dieser meist auf seinen Reisen mit hatte.

Er wollte den Mohren fragen, ob Graf Wilhelm angekommen, und rief, da derselbe ein gut Stück voraus war: „Herr Mohr! Sie, Herr Mohr!“ Der Mohr blieb verwundert stehen und zu seinem Schrecken sah mein Vater, daß dies nicht der Mohr von Graf Wilhelm, sondern ein eleganter Herr Mohr aus St. Domingo war. Mein Vater zog den Hut: „Verzeihen Sie, aber Sie sehen einem Freund von mir auffallend ähnlich!“ Ob wohl der Mohr darüber nachgedacht hat, worin eigentlich die Aehnlichkeit bestehe?

Ein andrer Mohr, der Mohr des Herzogs Paul von Württemberg, machte einst einen Patienten meines Vaters auf bedenkliche Art recidiv. In Weinsberg war

ein Wirt, der an starker Melancholie, Verfolgungswahn und Herzbeängstigungen litt. Unglücklicherweise übernachtete auf einer Reise von Mergentheim nach Stuttgart obiger Mohr in seinem Gasthof, er reiste zwar früh morgens wieder ab, aber der Wirt ließ nicht nach, zu jammern: „Ein Mohr, ein Mohr! Jetzt kommen auch noch Mohren zu mir! O, ich unglückseliger Mensch!“

Die Magd, um ihn zu trösten, sagte: „Seien Sie ruhig, Herr, ich habe das Bett untersucht, er hat nicht abgefärbt!“

Aber der Wirt klagte in einem fort, so daß mein Vater wochenlang an ihm zu trösten und zu kurieren hatte.

Etwas von Schiller.

Einst kaufte sich mein Vater in der Nähe der Stiftskirche in Stuttgart einen neuen Hut. Als wir darauf am Schillermonument vorbeikamen, sah ich ihn plötzlich ein tiefes Kompliment machen.

„Wen hast du da gegrüßt?“ fragte ich.

„Den Schiller,“ sagte er. „Der erste Gruß mit meinem neuen Hut muß auch einem rechten Mann gelten.“

*

Seltzam dachte über Schiller eine hochgestellte Dame, welche gegen meinen Vater äußerte: „Ich begreife nicht, wie man dem Schiller zwischen dem Schloß und der Stiftskirche in Stuttgart ein Monument setzen konnte, er war eben doch auch so eine Art von Freischärler.“



Schwab.

Uhland.

Mayer.

Ein Dichterkleeblatt.

Es war ein Sommertagmorgen und die Sonne heute besonders schön über Weinsberg aufgegangen, oder erschien es nur dem Kerner-Hause so? In hellem Glanze lag es da und schaute aus seinen Fenstern so vergnügt in die Welt hinein, als sei ihm ein besonderes Glück widerfahren; man sah ihm recht die innere Freude an. Auf den dunkeln Blättern des Epheus und den Weinranken, welche das Haus umschlangen, hüpfen die kleinen runden Sonnenlichter; die Amseln und Finken sangen von den Baumzweigen und im Gestrauch bald Solo, bald im Chor lustige Weisen von Liebe und Wandern, und die Sperlinge, die Stromer der Landstraße, ließen sich ihre Handwerksburschenlieder ertönen; sie konnten's nicht gar schön, aber sie thaten ihr möglichstes, sich geltend zu machen. Es war ein allgemeines Singen ringsherum, als wäre an die Vogelwelt der Ruf ergangen: „Singe, wem Gesang gegeben!“ Nur der zahme Storch, der entthronte Fürst der Rüste, jezt, wie einst

König Dionys, ein Schulfuchs und Kritikus geworden, schritt mit steifen Schritten durch den Garten und hatte mit seinem spitzen Schnabel nach den Schmetterlingen, Fliegen, Käfern und Brummern, die um die Blüten flogen oder, selig träumend, im Blumenkelche lagen — das romantisch-lyrische Geschmeiß konnte er nicht leiden!

Was aber war geschehen, daß Haus und Garten und Vögel und Blumen, alles so fröhlich und voll Leben war und nur der Storch, der Pedant der alten Schule, seine üble Laune nicht verbergen konnte?

In später Nacht, auf der Heimkehr von einer größeren Reise, war Ludwig Uhland gestern in unserm Hause eingetroffen, und im Gartenhaus drüben wohnten seine alten Freunde, Karl Mayer und Gustav Schwab. Sie hatten gewußt, daß Uhland komme, und wollten ihn überraschen und mit ihm und meinem Vater einen glücklichen Tag verleben. Jetzt durchheulte dieser, von seinen Krankenbesuchen, die er heute früher als sonst gemacht hatte, heimkehrend, hastig den Hausgarten und rief meiner Mutter, die auf der Veranda oben mit Salatpuken beschäftigt war, zu: „Sind die Gäste schon auf?“ — „Ich habe noch nichts von ihnen gehört,“ antwortete sie.

„Uhland! Ludwig! Florenz!“ ließ nun mein Vater abwechselnd unter dem Balkone zum Sargzimmer seine Rufe erschallen, bis die Glashür sich öffnete und Uhland herabrief: „Guten Morgen! Ich komme sogleich!“

„Wohin soll ich das Frühstück bringen lassen?“ fragte meine Mutter, „in das Altanzimmer oder in den Garten?“

„Ei, in den Garten! Aber wo bleiben die andern? Schnell, Theobald,“ sagte er, „geh ins Gartenhaus und hole Schwab und Mayer!“

Mayer war schon mit Tagesanbruch ausgeflogen, dem nahen Walde zu. Schwab saß am Tische und schrieb seiner Frau, aber in kurzem waren die Freunde alle beim Frühstück in der Gartenlaube versammelt und seelenvergnügt; auch Uhland, aus seiner gewohnten Schweigsamkeit herausgetreten, zeigte sich voll guter Laune. Die Sonne hatte sein Gesicht auffallend gebräunt und gerötet; dazu hatte er eine sonderbare, an ihm sonst nicht gewohnte Mütze auf: sie war hoch, oben gerundet, von schwarzem und weißem Roßhaar gefertigt und hatte einen großen Schild. Uhland hatte sie unterwegs gekauft zum Schutze gegen die Sonne und wegen ihrer Leichtigkeit und stimmte jetzt selbst in den Scherz der Freunde über dieselbe ein.

„Es ist eine Jockeymütze, aus den Schwänzen preisgekrönter Renner verfertigt,“ sagte der eine.

„Es ist eine Tarnkappe!“ meinte der andre.

„Sie hat auch etwas vom Helm des Achilles,“ scherzte der dritte.

„Jedenfalls hat sie etwas sehr Vornehmes und mir gute Dienste geleistet, doch nach Stuttgart nehme ich sie nicht mit; ich lasse sie hier zum ewigen Andenken,“ sagte Uhland. „Ich reiste,“ erzählte er weiter, „nach Heidelberg in Gesellschaft mit einem jungen, äußerst lebendigen Herrn, der mich und die andern Mitreisenden durch seine originellen Einfälle und Erzählungen aufs beste unterhielt. Unter anderm behauptete er auch, er sehe jedem am Gesicht und an der Gestalt an, was er sei. Nachdem er die Lebensstellung der andern richtig erraten hatte, fragte ich: ‚Und was bin ich?‘ Da betrachtete er mich lange und sagte: ‚Sie? Sie sind ein ehrsamere

Handwerksmann, wahrscheinlich ein Uhrmacher.' Ich ließ ihn natürlich in dem Glauben. — In Albums mußte ich unterwegs zu meinemammer auch oft schreiben. Ein Badfisch sagte bei dieser Gelegenheit zu mir: 'Ich habe meiner Mutter gar nicht glauben wollen, daß Sie der Uhlant sind.' Und mehrere Ständchen von Liedertafeln habe ich auch aushalten müssen."

"Vor einigen Wochen," sagte mein Vater, "hatte ich eine ganz eigne Ueberraschung. Da hielt ein Liederkrantz vor meinem Hause; der Vorstand kommt herauf und sagt: 'Sind Sie der Dichter Justinus Kerner?' — 'Ja,' entgegnete ich so bescheiden wie möglich. — 'Wir sind ein Liederkrantz aus dem Baierschen in der Gegend von Würzburg; ich habe meine Ferien benützt, um mit meinem Liederkrantz eine Reise ins Württembergische zu machen, das schöne Schwaben zu besuchen; wir kommen von Mergentheim, Schöndhal und Neuenstadt an der Linde, und jetzt haben wir die Weibertreu besucht und wollten hier nicht vorüber, ohne Ihnen ein Ständchen zu bringen, eines Ihrer schönsten Lieder vor Ihrem Hause zu singen.' — 'Es wird mir eine große Freude sein,' sagte ich und stellte mich ans offene Fenster. Der Vorstand verabschiedete sich, ging hinab und, nachdem die Säng'er um ihn einen Kreis geschlossen, räusperte er sich, erhob den Arm, und sie sangen — Lützow's wilde Jagd: 'Was glänzt dort vom Walde im Sonnenschein?' Ich verbeugte mich und rief: 'Ich danke Ihnen von Herzen, meine lieben Herren,' und sie brachten mir ein Hoch und zogen stolz von dannen."

"Ei, wie schlecht! Das hätte ich nicht von dir geglaubt!" sagte Uhlant. "Also mit fremden Federn

ließeſt du dich ſchmücken und haſt trotz deiner angerühmten Beſcheidenheit kein Wörtlein dagegen geſagt!“ ſcherzte Uhland. „Da wäre ich doch viel ehrlicher geweſen; übrigens können einem auch die eignen Federn oft zu viel werden. So iſt neben meinem Hauſe in Tübingen die Eifertei, ein Wirtſchaft, in welchem die Buſſenſchaft ihren Stammsitz hat. Oft mitten in der Nacht, wenn ich ins Beſen vertieft bin oder gerade einſchlafen will, ſingen ſie mit lauter Stimme mein Lied, das jezt im Kommerzbuch ſteht: ‚Wenn heut ein Geiſt herniederſtiege‘, und ſchenken mir keinen Verſ; ich muß unwillkürlich zuhören und denke häufig: Wenn ich gewußt hätte, daß mein Lied ſo lang und ſo breit geſungen wird, hätte ich es lieber um ein paar Verſe kürzer gemacht!“

Alle lachten herzlich, beſonders Uhland, was wiederum die andern innig freute, da er ſelten ſo heiter und geſprächig war.

Jezt ſprachen ſie auch von ihren Studienjahren, wo Kerner mit ſeinen Schlangen, Molchen und Eidechſen im „Neuen Bau“*) wohnte und abends ſo graufige Geſpenſtergeſchichten erzählte, von dem „Sonntagsblatt“, deſſen Chefredakteur Karl Mayer war.

„Mit welchem Eifer haben wir daran gearbeitet!“ ſagte Karl Mayer.

„Und wir haben uns an deinen Illuſtrationen ergötzt!“ ſagte mein Vater; „nur ſchade, daß dieſe Sonntagsblätter nicht alle mehr beſammen ſind! Die, welche ich noch habe, bewahre ich als teures Vermächtnis der Jugendzeit, aber es ſind mir viele abhanden gekommen.“

*) Haus von Stipendiaten.

„Und ich habe auch nur wenige meiner Illustrationen noch,“ sagte Karl Mayer. „In den Sonntagsblättern, lieber Uhlard, kam auch dein Gedicht: ‚Ich bin der Knab’ vom Berge‘, und das von König Ulfar unter deinem Namen Florenz; es gefiel mir damals so, daß ich es auswendig lernte und es noch weiß:

Ulfar saß, der greise König,
Auf der Väter altem Throne,
Gleich der halbversunknen Sonne
Glänzte seine goldne Krone,
Ueber seine Schultern wallte
Lang der rote Königsmantel
Wie ein dunkles Abendrot.

Und an seines Thrones Stufen
Stunden seine edlen Söhne,
Während in der Jugend Schöne,
Stunden seine treuen Helden,
Sahen auf mit stillem Staunen
Zu des Königs ernsten Augen,
Lauschten, was sein Mund gebot:

„Kinder, meine teuren Kinder,
Wie ich hier in eurer Mitte
Beider Hände liebend fasse,
Also, wenn ich längst gestorben,
Soll mein Geist in eurer Mitte
Treu und liebend ewig walten
Und in einem engen Bunde
Euch und eure Völker halten.

„Lebt nun wohl, ihr Teuren alle,
Lebe wohl mein gutes Reich!
Segnend breitet euer Vater
Seine Hände über euch.“
Tiefes Schweigen in den Hallen,
Große Wehmut über allen.

Weiter sprachen sie von „Schilbeis“, „Eginhard“, der „Unbewohnten Insel“, den „Bärenrittern“.

Diese waren eine flüchtige Jugendarbeit von Uhlund und Kerner, welchen das Zusammenichten viele Freude machte. Das Singspiel war von Fritz Knapp recht nett in Musik gesetzt. Die Arie:

Wenn die Trommeln wirbeln,
Dann flutet das Heer
Mit brausenden Wogen,
Ein brandendes Meer.
Die Fahnen, sie wallen
Wie Segel daher,

ist von Rölle.

„Ach, es war eine schöne Zeit!“ rief Uhlund aus, „und die jetzige Generation, wo jeder den andern beißt und überschreien will, kann kaum begreifen, wie wir oft neidlos Gedichte gegeneinander austauschten. — Das paßt mehr für dich, das kannst du besser ausarbeiten als ich“, sagtest du, lieber Kerner.“

„Und andre gabst du mir,“ entgegnete dieser; „zum Beispiel mein ‚Graf Olbertus‘ ist fast ganz dein Werk.“

„Aber die meisten sind euch ureigenthümlich,“ sagte Schwab. „Wenn heut ein Geist herniederstiege‘ hat nur Uhlund dichten können, und mein Lieblingslied: ‚An das Trinkglas eines verstorbenen Freundes‘ kann nur von Kerner sein.“

Nun kam die Rede auf Barmhagen, als er in Tübingen war. Mein Vater zeigte einen eben erst von ihm erhaltenen Brief vor.

„Es ist merkwürdig,“ sagte er, „wie schön und zierlich Barmhagen schreibt und meist auf feinem, farbigem Postpapier; ebenso gewandt ist er im Ausschneiden

von Blumen, Tieren, Landschaften, Arabesken und Buchzeichen; er trägt immer sein feines englisches Scherchen und schwarzes und rotes Papier bei sich. Wenn man ihm beim Ausschneiden zusieht, glaubt man, er arbeite mit dem Instinkt einer Spinne, und dieselbe Fertigkeit erbte auch seine Schwester Rosa Maria. Auch in der Kleidung ist er immer sehr fein und elegant; selbst auf der Reise und wenn er mich hier besucht, trägt er seine Orden; aber ich glaube, es geschieht nicht aus Eitelkeit und weil es Orden sind, sondern er hat Freude am Glänzenden wie eine Dohle.“

O weh! Damit war ein böses Kapitel ange schlagen. Eine Wolke schien den leuchtenden Morgen verdunkeln zu wollen. Uhland sprach eifrig und mit herben Worten gegen die Ordenssucht, das Lächerliche, Verderbliche derselben. Karl Mayer sekundierte ihm standhaft, Schwab und mein Vater brachten Milderungsgründe vor.

„Man braucht ja,“ sagte letzterer, „einen Orden nicht zu tragen, ihn nicht bei jeder Gelegenheit ostensiv zu zeigen, oder gar auf ihn stolz zu sein, sich durch ihn in seinen Grundsätzen beirren zu lassen; das finde ich auch schwach und lächerlich, aber andererseits muß man auch bedenken: ein Fürst ist übel dran; wenn er jemand hochschätzt und ihn darum vor andern auszeichnen oder ihm eine Freude machen will, was soll er thun? Soll er Geld geben oder ein Duzend silberne Köffel oder eine unnütze Dose? Da ist es doch das Wohlfeilste und nach seinen Begriffen auch Dezenteste, er giebt ihm einen Orden. Warum dann einem Fürsten wehthun und ihm den Orden zurückschicken? Sie sind

auch arme, liebebedürftige Menschen! — Aber da kommt ja mein gutes Rikele!”

Und richtig kam meine Mutter und brachte einige Flaschen Wein und einen guten Imbiß. Die Gläser klangen zusammen, und Friede und Fröhlichkeit war wieder hergestellt. Ja, Uhlund, bei dem sonst eine Verstimmung gern längere Zeit anhielt, brachte noch einmal versöhnend das Gespräch auf Barnhagen und erzählte mit vielem Humor, wie ihn Barnhagens Nichten, Ottilie und Lubmilla Assing, einst besuchten.

„Während Barnhagen und seine Schwestern viel auf äußeren Anstand hielten, waren diese Nichten höchst sonderbare Erscheinungen; sie hatten in die Stirn herein kleine blonde Lödchen und hinten hinab dicke, struppige Zöpfchen. Später erschien zu meinem Schrecken im Morgenblatt ein Gedicht von Assing an mich, das fing an:

Du küßtst einst mein Töchterlein
Zu Stuttgart auf die Wangen
Und sprachst: Laß dieses Küßlein mein
Zum Vater dein gelangen!

„Und ich habe das Töchterlein doch gewiß nicht geküßt!”

„Ach, leugne nicht! Freilich hast du sie geküßt!” riefen unisono die Freunde und lachten wie die Kinder.

„Jetzt würde uns aber vor dem Mittagessen ein kleiner Spaziergang recht wohlthun,” sagte Schwab, und sie gingen durch den Baumgarten und die alte Stadtmauer entlang um die Kirche. Uhlund äußerte seine Freude über die alten, vom Salpeter zerfressenen Mauersteine, die wie schwammartig durchlöcherter Rissen hervorragten.

„Sie nehmen sich,“ sagte er, „namentlich im Mondschein, gespenstisch schön aus, bilden bald Totenköpfe, bald alte Wappen; dieser da hat ganz das Gepräge eines Nonnenkopfes.“

Kerner erzählte: „Ein Altertumsfreund aus Stuttgart hatte in der Nähe von Wimpfen am Neckar, wo er sich als Badegast aufhielt, in einem alten Gemäuer einen Stein entdeckt, auf dem eine Rajade nebst römischer Inschrift zu sehen war. Er ging zum Bürgermeister des Dorfes und bat ihn um seinen Beistand, daß ihm der Stein gegen gute Bezahlung nach Stuttgart gesandt werde. Richtig kam auch der Stein bald nach der Rückkunft des Altertumsfreundes wohlverpackt in Stuttgart an, aber auf allen vier Seiten schön behauen. Der Bürgermeister hatte in seinem Eifer des Guten zu viel gethan.“

„Dem Stuttgarter Herrn geschah es schon recht,“ sagte Mayer, „warum hat er den alten Stein nicht an seiner Heimatstätte gelassen! Auch unbehauen hätte er in einem modernen Residenzgebäude unter andern gesammelten Raritäten eine unbedeutende Rolle gespielt.“

„Aber durch die Altertumsvereine,“ meinte Schwab, „wird doch gar vieles vor Zerstörung bewahrt, was sonst in Wind und Wetter unterginge oder von unverständigen Bauern zerstört würde.“

„Ei, bewahre!“ sagte mein Vater; „die Bauern verderben selten etwas, sie gehen an Denkmälern, alten Inschriften und so weiter achlos vorbei, und alte Bilder, Schnitzwerke, Glasgemälde und sonstige Antiquitäten waren wohlverwahrt in Rathhäusern, Schlössern, Kirchen und Kapellen; fast jedes Dorf oder Städtchen hatte

irgend etwas Interessantes aus alter Zeit aufzuweisen, und waren es auch keine Kunstwerke, so hatten sie doch gerade für den Ort, wo sie waren, altertümlichen oder historischen Wert. Jetzt schickt jeder, der auf dem Lande Kunstfönn zu haben glaubt, namentlich auf höheren Wink der Kameralverwalter, alles, was sich in öffentlichen und Privatgebäuden Merkwürdiges findet, Glasgemälde, Inschriften, Bilder, Schnitzwerke, Hellebarben, gewundene Säulen und so weiter in die Hauptstadt, damit es dort den Sammlungen einverleibt werde, und das Land wird immer mehr seiner alten, eigentümlichen Poesie entkleidet. Ja, nichts ist ärger als ein Schreiber, der Schönnheitsfönn besitzt, ein solcher ruiniert alles!”

Der Spaziergang hatte allen guten Appetit gemacht, und wenn auch beim Mittagessen im Schweizerhaus ein früherer Ausspruch Uhlands, Kerner esse, wenn liebe Freunde bei ihm seien, vor lauter Freude einen Kalbschlegel allein, sich diesmal nicht bewahrheitete, weil es keinen Kalbschlegel gab, so schmeckte doch das einfache schwäbische Essen: Kerbelsuppe, Ochsenfleisch mit Gurkensalat, Leberknöpfe (Klößchen) mit Zwiebelsauce und Kopfsalat, allen und besonders Schwab, dessen Leibgericht es war, ausgezeichnet gut.

Die Eigentümlichkeit Uhlands, alles stark zu salzen, namentlich die Suppe, noch ehe er sie gekostet hatte, fiel auch diesmal auf.

„Meine Frau,“ sagte Uhland, „will es oft nicht leiden, und auch Aerzte haben mir's schon gesagt, es sei schädlich.“

„Ach was, die Aerzte! Die wissen gar nichts!“ entgegnete mein Vater; „jeder Arzt beurteilt den Magen des Patienten nach seinem eignen; was ihm schmeckt,

ihm gut thut, das, meint er, müsse auch den andern gesund sein, und was ihm schlecht bekommt, das verbietet er auch andern.

„Unser Freund Köstlin, der beste, gelehrteste Arzt, den ich kenne, verordnet den Kranken gern eingemachte Früchte, weil er sie selbst gern ißt und sie ihm gut bekommen; ich aber halte nichts für gesunder als Gurken und Boragen; ich habe ihnen zu Ehren auch einen Vers gemacht, der eigentlich als mein letzter Wille gelten soll:

Auf meinem Grabe sollen stehn
Kumern*) und Boragen;
Die Menschen sollen vorübergehn —
Die Menschen machten mir nur Wehn,
Sie machten mir Behagen!

„Und,“ setzte meine Mutter hinzu, „obgleich die Boragen wie Unkraut im Garten wachsen, kauft er doch jedes Frühjahr von den Gärtnern eine Masse Boragensamen und steckt sie auf seinen Spaziergängen in fremde Aeder und Gärten, aus Angst, seine lieben Borageii könnten doch einmal ausgehen; ebenso macht er's auch mit den Gurken.“

„Mit diesen habe ich auch einst eine sehr gute Kur gemacht,“ sagte mein Vater. „Es besuchte mich eines Vormittags ein Hofmeister mit zwei Böglingen aus einem prinzlichen Hause.“

„Prinzliches Haus, das ist gut!“ schaltete Uhsand ein.

„Er sagte, er mache mit seinen Böglingen eine Fußreise und möchte gern das Kloster Schönthal besuchen; der eine seiner Cleben sei aber an einem heftigen Ruhranfall erkrankt und könne die Reise nicht fortsetzen; ob

*) Gurken.

ich nicht so gut wäre, denselben in Behandlung zu nehmen, bis er den andern Abend wieder zurückkehre? — ‚Recht gern!‘ sagte ich und behielt den jungen Menschen bei mir; es war ein liebes, zartes Herrchen, und ich erkundete bald, daß er den Tag vorher in Heilbronn zu viel Kuchen und sonstiges süßes Zeug gegessen hatte.

„Ist du auch gern Gurkensalat?“ fragte ich ihn bei Tisch.

„Ja, aber —“

„Rein Aber! Iß nur tapfer drauf los, er ist dir gesund.“

„Der Kleine hatte etwas Fieber und Durst und der frische Gurkensalat schmeckte ihm außerordentlich. Abends bekam er zur Abwechslung warmen Gurkensalat, den mein Rikela so vortrefflich macht; er behagte ihm auch vorzüglich. Den andern Mittag saßen wir eben bei Tisch, da kam der Hofmeister. Schon unter der Thür fragte er ängstlich: ‚Wie geht es dem lieben Patienten?‘

„O, ganz gut!“ entgegnete ich, „er ist vollkommen gesund.“

„Ich bin Ihnen unendlich viel Dank schuldig, Herr Doktor!“ sagte der Hofmeister; „darf ich bitten, was bin ich schuldig?“

„Nichts!“ sagte ich.

„Aber Sie hatten doch Ausgaben für die Apotheke?“

„Ei, bewahre! Ich habe ihn nur recht tüchtig Gurkensalat essen lassen, und jetzt ist er, wie Sie sehen, zur Abwechslung Boragensalat.“

„Ja, ich habe viel Gurkensalat gegessen!“ rief triumphierend der Bögling.

„Die Gurken,“ sagte ich, „enthalten viel schleimige und bittere Bestandteile, was auf die Gedärme sehr wohlthätig einwirkt, und in den Boragen ist Salpeter, der erfrischt und kühlt.“

„Der Hofmeister schüttelte ungläubig den Kopf, und ich glaube, er war recht froh, als er seinen Zögling aus meinen ärztlichen Klauen wußte.“

Während des Mittagessens wurde auch das Trinken nicht vergessen. Der weiße, leichte Lindelberger, frisch vom Tasse heraus, mundete bei der Hitze doppelt gut, und meine Mutter wanderte oft zum Keller hinab. Sie that's von Herzen gern.

„Ich muß heute ein kleines Mittagschläfchen halten,“ sagte Schwab; „ich setze mich am besten hinunter in die lustige Laube.“

„Und wir,“ sagte Kerner zu Uhland und Mayer, „wollen uns in der Wohnstube auf Sofa und Armsessel gemütlich niederlassen; dort ist's am kühlfsten.“

Bald lag alles in süßer Ruhe; doch ich, der Robold des Hauses, wollte nicht schlafen; ich nahm mir einen Stuhl und setzte mich an den Eingang zu Haus und Garten, um etwaige Patienten abzuhalten, daß sie die Herren nicht im Schlaf störten. So mochte eine halbe Stunde vergangen sein; da kam den Berg herauf ein kleiner, älterer Herr in schwarzer Kleidung und blieb vor dem Hause stehen. Er war sehr verschwißt, denn er kam trotz der Hitze zu Fuß von Heilbronn.

„Wohnt hier der Doktor Justinus Kerner?“ fragte er.

„Ja,“ sagte ich.

„Ist er zu Hause?“

„Ja, aber für den Augenblick nicht zu sprechen.“

„Ich bin ein großer Verehrer seiner Werke, interessiere mich auch sehr für Magnetismus und möchte eine seiner Somnambulen sehen und über einen Krankheitsfall befragen.“

„Eine Somnambule hat er gegenwärtig nicht, aber kommen Sie einmal herein in den Garten: sehen Sie, dort in der Laube ist ein Herr, der ist somnambul und liegt gerade in magnetischem Schlafe; schreiten Sie vorsichtig und leise auf ihn zu, legen Sie ihm eine Hand auf die Herzgrube, die andre auf die Stirn und richten Sie mit lauter Stimme Ihre Fragen an ihn, dann wird er Ihnen antworten.“

Der schwarze Herr, sehr erfreut, so schnell an das Ziel seiner Wünsche zu gelangen, schritt auf den Beinen zu Schwab heran, und während er die eine Hand auf Schwabs Stirn legte und mit der andern Hand durch die Weste auf die Herzgrube zu kommen suchte, erwachte Schwab und fuhr in tödlichem Schrecken mit einem Schrei von der Bank auf. Er glaubte, ein Dieb wolle ihm seine Uhr stehlen, und packte den Herrn am Halse.

„Unverschämter Gauner! Nichtswürdiger Halunke!“ rief er.

Der Herr war vollständig zerknirscht und ließ die Arme schlaff herabhängen, als hänge er bereits am Galgen.

„Ich wollte nur —“ dann versagte ihm vor innerem Jammer die Stimme.

„Ja, freilich wollten Sie nur!“ schrie Schwab.

Ich sprang schnell in das Haus und rief meinen Vater, Uhlund und Mayer, sie sollen in den Garten herabkommen, es sei etwas ganz Merkwürdiges passiert, und erzählte ihnen flüchtig den Vorgang. Als sie

herabklamen, hatte sich die Situation so weit geklärt, daß Schwab und der schwarze Herr friedlich nebeneinander auf der Bank saßen und sich den Schweiß von der Stirn trockneten, als hätten sie einen großen Kampf gekämpft.

„Es ist ein Mißverständnis,“ sagte Schwab, „und daran ist nur der Theobald schuld!“

„Ja, es war ein unseliges Mißverständnis,“ seufzte der schwarze Herr; „ich glaubte, der liebe Herr hier befinde sich in magnetischem Schlafe, wie mir ernsthaft versichert wurde; aber ich kann mir's nie verzeihen, daß ich den Herrn so erschreckt habe; ich bin der Schulrat Pilzer aus Frankfurt und wollte den Herrn Doktor Justinus Kerner kennen lernen.“

„Der bin ich!“ rief mein Vater; „und das sind meine Freunde Ludwig Uhland, Karl Mayer und Gustav Schwab, und der Schlingel da, der Sie so seltsam bei Schwab eingeführt hat, ist mein Sohn Theobald.“

Der Schulrat war freudigst überrascht, sich plötzlich im schwäbischen Dichterwald zu sehen, und konnte nicht genug sein Glück rühmen, die jetzt persönlich kennen zu lernen, mit deren Gedichten er schon so oft seine Schüler in der Litteraturstunde bekannt gemacht hatte. Der vielbelesene Mann unterhielt sich namentlich mit Schwab sehr gut, doch plötzlich schien ihn immer wieder eine quälende Erinnerung zu erfassen, und dann drückte er Schwab die Hand und sagte:

„Aber, bester Herr Oberkonsistorialrat, Sie sind mir doch nicht böse?“

„Nein, gewiß nicht! Warum sollte ich?“ versicherte Schwab und verbreiterte seinen Mund mit den großen

weißen Zähnen zum gutmütigsten Lächeln; insgeheim schlug ihm wohl auch das Gewissen, daß er den ehrlichen Schulrat einen Gauner genannt hatte.

„Der Wagen ist angefahren!“ wurde gemeldet, und jetzt kam es zum Scheiden. Uhland, ein Mann strengster Pflicht und der Uhr (darum von dem Reisenden nicht mit Unrecht für einen Uhrmacher gehalten), hatte sich trotz aller Bitten nicht bewegen lassen, länger als die vorherbestimmte Stunde zu bleiben, und Schwab und Mayer fuhren mit ihm. Innig umschlangen sich die Freunde und küßten sich. Selbst dem trodenen Uhland schien der Abschied diesmal recht schwer zu fallen. Traurig schauten wir dem Wagen nach, bis er am Berg unten um die Ecke verschwand. Rilzer blieb da, doch war der Abend still und Kerner traurig; er fühlte sich vereinsamt. Ahnte er, daß die vier Freunde sich heut zum letztenmal so fröhlich in Weinsberg vereint zusammengefunden hatten?

Der erste, der dem Freundeskreise, den nur der Tod trennen konnte, entrisen wurde, war der jüngste und kräftigste unter ihnen, Gustav Schwab; dann starben meine Eltern, bald darauf Uhland, zuletzt Karl Mayer. — Alle, welche an jenem schönen Sommertage im Kernerhause froh vereint beisammen saßen, sind längst tot; nur ich, der Robold des Hauses, der einst den friedlich schlummernden Schwab so schön des Somnambulismus zieh, lebe noch, bin aber, allen Uebermuths entkleidet, jetzt auch ein alter Mann geworden und denke, während ich dies niederschreibe, wehmüthig zurück an die lichten Tage meiner Jugend.

Freiligrath.

Es war am 7. August 1840, vormittags elf Uhr; ich war als Student in den Ferien im elterlichen Hause zu Weinsberg und kehrte gerade von einem Spaziergange heim, da kam mir mein Vater an der Haustreppe entgegen und sagte:



„Du, da drin in der Wohnstube ist einer, der sagt, er sei der Dichter Freiligrath aus Roldstedt.“

„Ach, der Freiligrath!“ rief ich erfreut und wollte schnell ins Zimmer.

„Wart noch ein wenig,“ sagte mein Vater; „hast du schon ein Bild von Freiligrath gesehen?“

„Nein!“ entgegnete ich.

„Hast du auch nicht gehört, wie er aussieht?“

„Nein, aber seinen Gedichten nach stelle ich mir einen feinen, eleganten Mann vor, er wird etwa dreißig Jahre alt sein.“

„Ja, so alt könnte der drin wohl sein, aber das Aussehen ist eben gar nicht das Freiligraths, und doch scheint er mir wieder ein ganz ehrlicher Kerl zu sein und ich möchte ihm nicht unrecht thun; fühle du ihm einmal ein bißchen auf den Zahn!“

„Das will ich,“ sagte ich, und muß hier hinzusetzen, daß meinem Vater einiges Mißtrauen in unbekannte Besucher nicht zu verargen war. Wenige Monate zuvor hatte sich nämlich unter einem nicht unbekannten

Schriftstellernamen ein Herr mit seiner Schwester im Gasthof einlogiert; er sprach wenig, desto mehr seine ältliche Schwester, welche ihren Bruder, der an Gesichtschmerz leide, bedauerte und sagte, er sei so unpraktisch und ungeschickt, daß er keinen Nagel in die Wand schlagen könne. Sie waren meist auf ihrem Zimmer. Plötzlich waren sie ohne Abschied abgereist, und bald wurde mein Vater vom Amte um nähere Auskunft über sie befragt. Es war starker Verdacht, daß die beiden Fremdlinge Banknotenfälscher waren.

Nun also, ich trat ins Zimmer und mein Vater sagte:

„Theobald, hier ist der Freisigrath!“

„Grüß Gott!“ rief ich und reichte ihm die Hand. War sein Aeußeres auch für mich überraschend und konnte ich mir meines Vaters Zweifel an seiner Identität wohl erklären, so sah ich doch an den treuherzigen Augen, daß es vielleicht ein fiderer Student, der sich vorübergehend einen Scherz machen wollte, aber doch ein Mann ohne Falsch sei. Die kräftige Statur, die breite, von keiner Weste beengte Brust, das wettergebräunte rote Gesicht und der große Schnurrbart hätten einem Landsknecht Ehre gemacht; er hatte einen braunen Sammetrock an, der schon manchen Sturm erlebt haben mochte; auf dem Klavier lag eine abgeschossene, grüne Frankenkappe, und in der Ecke lehnte ein derber Eichenstod.

Ich sprach mit ihm vom Leben am Rhein, von Bonn, Rolandssee, St. Goar, seinen Gedichten — über alles äußerte er sich klar und unbefangen.

„Er ist's doch,“ flüsterte ich meinem Vater zu.

Ein Fräulein Friedrich, Tochter eines Predigers in Frankfurt, war bei uns zu Besuch und im Zimmer, als Freiligrath sich meinem Vater vorstellte. Raum hatte er seinen Namen genannt, als sie die bei einem Badfisch wohl erklärliche unaufhaltfame Anwandlung verspürte, davonzueilen und aus ihrer Reisetasche ein schön gebundenes Album zu holen. Mit diesem trat sie jetzt glückstrahlend herein und stammelte an Freiligrath die Bitte, ihr einige Worte hinein zu schreiben.

Zu jeder andern Zeit hätten wir es für unpassend gehalten, einen Dichter so schnell mit einem Album zu quälen, und an einer heißen Bemerkung dagegen hätte es nicht gefehlt, so aber — ich muß mich dieser polizeilichen Taktlosigkeit anklagen — konnte ich nicht eilig genug das Tintenzeug holen und es vor Freiligrath hinstellen. Dieser durchblätterte ruhig das Album, sagte bei einem Gedicht, das eine Institutsfreundin ohne Angabe des Autors hineingeschrieben hatte, mit der unschuldigsten Miene der Welt: „Das ist ja ein Gedicht von mir!“ tauchte die Feder ein und schrieb mit fester, geläufiger Kaufmannsschrift ein noch ungedrucktes, kurzes Gedicht.

Nun mußten wir doch die verstocktesten Skeptiker gewesen sein, wenn wir länger im Zweifel verharret hätten, und je eingehender wir mit Freiligrath sprachen, desto mehr schämten wir uns unsers Mißtrauens und trösteten uns nur damit, daß eigentlich nicht sein Neußeres, sondern die für seinen Dichterruhm fast unglaubliche Bescheidenheit und jobiale, anspruchslose Natürlichkeit daran schuld war, daß wir nicht eine Berühmtheit wie Freiligrath in ihm vermuteten. In dieser

wahrhaft Uhländischen Einfachheit war keiner der neueren Dichter uns erschienen.

Mein Vater und Uhländ gingen einst durch den Schwarzwald, am Rande einer kleinen Waldwiese lag ein Hirtenknabe und schlief. Uhländ legte ihm leise ein neues Guldenstück in die ausgestreckte Hand, mein Vater gab ihm den blütenreichen Stengel einer Fingerhutpflanze in den Arm, und lautlos gingen sie rasch weiter. Sie freuten sich, wenn der Bube erwache, werde er glauben, eine Fee habe ihn im Schlafe mit dem blinkenden Geld und dem Blumen scepter beschenkt. An diesen Hirtenknaben mußte ich bei Freiligrath denken. Er freute sich seines Dichtertalents, aber wie eines unverdienten Gesenkts, das ihm eine gütige Fee verliehen hatte, während er am Ufer des Meeres beim Brausen der Wogen eingeschlummert war, und er zeigte nur schüchtern den seltsamen Fund.

Wie anders traten die meisten andern Dichter auf! Zwar nicht so offenkundig wie ein Schulmeister, der zu meinem Vater kam, ihn bat, etwas singen zu dürfen, sich ans Klavier setzte und mit näselnder Stimme ein zwölf Verse langes, selbstgedichtetes und selbstkomponirtes Lied sang, dessen Refrain immer lautete:

Die Liebe nämlich ist

Ein Umstand, der mich sehr erfreut.

Dann trat er stolz gleich Marquis Posa vor meinen Vater, reckte den Arm beschwörend aus und sagte:

„Nicht wahr, ich bin ein Dichter?“

Sie sagten es nicht, aber sie dachten es und wollten danach behandelt sein. Lenau zum Beispiel war keine Stunde da, so mußten wir nicht allein schon, daß er

ein Magyar war und aus edlerem Holze als andre Menschenkinder geschnitz, sondern auch das Manuskript war längst hervorgezogen, und wir Kinder mußten mäuschenstill sein, denn Venau las, und Zigeuner, schwarze Heidebilder, Räuber und Weltschmerz folgten sich in ununterbrochenem Zuge, dabei ließ er hie und da gegen uns seine Augen dämonisch wetterleuchten, daß es uns ganz ängstlich zu Rute ward. Wie ganz anders Freiligrath! Hier keine Spur von Koketterie, kein schnelles, theatralisches Mantelauseinandererschlagen, um den Prinzenstern der Poesie dem erstaunten Publikum zu zeigen, alles nur unverfälschte Natürlichkeit, naturwüchsige Geradheit, die Bescheidenheit, wenn er von seinen Gedichten, seinen Erfolgen sprach, so kindlich und ungezwungen, daß man hätte glauben können, seine herrlichen Dichtungen seien nicht das Werk seines eignen, inneren Schaffens, und doch lag in seinen Augen solche Wahrheit und Ehrlichkeit, daß man sich wohl bewußt war, er dichte nichts, was er nicht auch tief empfinde.

Bei Tisch ging es fröhlich zu; mein Vater beging die kleine Perfidie und vertraute Freiligrath an, der Theobald habe ihn anfangs nicht für den Freiligrath gehalten, aber er habe es ihm gleich angesehen, die Dichter hätten einen eignen Instinkt, sich gegenseitig zu riechen.

Auch Fräulein Friedrich wurde wegen ihrer Albummanie vielfach aufgezoogen, und mein Vater erzählte, wie er jahrelang in die Albums immer das gleiche geschrieben habe:

„Das Kreuz ist des Sternes Fundament.“

Die einen hätten es gelesen und sich stumm verneigt, andre ihm die Hand gedrückt und gesagt: „Wahr, sehr wahr!“ Endlich aber habe ihn einer gefragt: „Was verstehen Sie eigentlich darunter, Herr Doktor?“ Da habe er verblüfft gesagt: „Ich, ich verstehe gar nichts darunter, aber der Satz tönt so gut und ist auch so kurz zum Schreiben.“

Nach dem Essen gingen wir in den Garten und legten uns ins Gras. Freiligrath sagte: „Hier ist's gut sein!“ was mich unendlich freute. Nachmittags kamen mehrere Besuche von Heilbronn, eine Kaufmannsfrau aus Ulm nebst Tochter, ein Herr von Wieland aus Holland und abends Minister von Wangenheim aus Gotha. Nach einem gemeinschaftlichen Spaziergang auf die Weibertreu aßen wir im Schweizerhaus zu Nacht, Freiligrath, Fräulein Friedrich, die zwei Ulmer Damen, Wangenheim und der alte Kameralverwalter Fezer aus Weinsberg, Nachbar von uns und meinem Vater ein unentbehrliches Original. Derselbe sprach nämlich unerhört langsam und gedehnt und war von einer unzerstörbaren Prosa. In den langen Winterabenden ließ ihn mein Vater immer kommen, damit er ihm erzähle, wobei mein Vater aufs herrlichste schlief und Fezer so gut war, immer weiter zu sprechen. Seine meisten Erzählungen — und er wußte deren gar viele aus seinem Leben — fing er mit den Worten an: „Ich muß lachen, so oft ich daran denke,“ lachte aber dabei nie und blieb immer ernsthaft. Diesen Kameralverwalter lud aber mein Vater auch gerne ein, wenn Dichter oder schnellsprechende Norddeutsche bei Tisch waren, um dadurch eine komische Abwechslung in die Unterhaltung zu bringen.

Einige Tage vorher war Uhland nach einer Rheinreise in Weinsberg gewesen und hatte seine hohe, aus schwarz und weißem Roßhaar gewobene Sommermütze hier gelassen. Nach dem Essen füllte ich einen großen Pokal von grünem Glas, den einst Eduard Duller meinem Vater geschenkt hatte, mit 1834er Wein und statuierte, jedes der Anwesenden müsse abwechselnd die Uhlands-mütze aufsetzen, einen kräftigen Schluck aus dem Pokal nehmen und unter dem magnetischen Einfluß der Mütze einen Reim machen. Freiligrath sprudelte von Humor und Frohsinn und machte der Kappe und dem Pokal alle Ehre, aber auch die andern fühlten sich, je öfter die Kappe an sie kam, immer mehr gehoben und poetisch angeregt, nur der Kameralverwalter behauptete, so oft auch die Mütze an ihn kam und wir sie ihm bis über die Ohren hereinzogen, er fühle absolut gar nichts, und blieb bei strengster Prosa, worüber wir andern Gottbegnadeten in wahre Wutkrämpfe von Lachen und Lustigkeit verfielen.

Freiligrath wohnte bei mir im Gartenhaus. Trotz des Schäferlebens, das wir führten und obgleich wir viel in der Gegend herumbummelten, auch in Heilbronn waren, war Freiligrath fleißig, schrieb viel, namentlich in den Vormittagsstunden, zeigte mir Gedichte aus dem Englischen übersetzt, die seine Braut, Ida Melos, ihm korrigiert hatte, dichtete auch ein größeres Gedicht; wenn ich nicht irre, war es: „An Levin Schücking“.

Als es zum Abschied kam, der uns allen schwer fiel, — aber Freiligrath pressierte nach Stuttgart wegen einer neuen Ausgabe seiner Gedichte — gab ihm mein Vater mehrere Empfehlungsbriefe mit an Cotta, G. Schwab,

Graf Alexander von Württemberg, Hofrat Reinbeck und so weiter, küßte ihn herzlich und — gleichsam um mit einem Scherz über den Abschiedsschmerz wegzukommen — zupfte ihn am Ohr und sagte, mich mit unbeschreiblichem Humor anschauend:

„Am Ende ist's doch der Freiligrath!“

Ich schnallte mir das Reiseränzchen Freiligraths um und wir wanderten morgens zehn Uhr Heilbronn zu. Freiligrath, der auf der Reise nach Weinsberg zu Heilbronn im Falken übernachtet hatte, war dort mit einem Kaufmann zusammengetroffen, den er von Holland aus kannte, und hatte ihm versprochen, auf der Tour nach Stuttgart bei ihm zu Mittag zu speisen. Aber die Sonne brannte so heiß und unser Durst wurde so gewaltig, daß wir, als wir nach Heilbronn kamen, vor allem dem Altiengarten zugehen und uns an einem einsamen, lindenumschatteten Tisch niederließen.

„Zum Abschied muß noch gut und Gutes getrunken werden!“ sagte Freiligrath und rief nach der Weinkarte. Auf dieser standen Neckarweine, Moselweine, Rheinweine in schönster Ordnung.

„Wir wollen die Geister aller dieser drei Reiche citieren,“ sagte er, „und wacker mit ihnen kämpfen,“ und nun stießen wir an und tranken und tranken und hörten nicht auf zu citieren, bis die Geister uns beide niedergezwungen hatten und wir den Kellner jetzt nur um Ruhe, ungestörte Ruhe baten. Freiligrath legte sich auf die Bank und schob sein Ränzchen unter den Kopf, ich lagerte mich neben ihn ins Gras und wir schliefen wie zwei, denen ein gesunder Schlaf recht nothut. Als wir erwachten, war Mittag vorbei, von

einem Gastessen bei dem Kaufmann konnte keine Rede mehr sein. Freiligrath fuhr nach Stuttgart und ich wanderte Weinsberg zu.

Einige Tage darauf kamen Briefe aus Stuttgart. Der böse Freiligrath! Was hatte er gethan? Die Geister der drei Reiche mußten ihm noch unterwegs ihre Macht gezeigt haben, und in Stuttgart mischten sich noch neue Alliierte in den Kampf — kurz, in später Nacht hatte er durch die Straßen der Stadt (noch dazu die damals streng verbotene Cigarre im Mund) wie eine Amsel gesungen, was ihm eine Arretirung und unfreiwilligen Aufenthalt auf der Hauptwache zuzog. Vergebens protestierte er, berief sich auf seine Briefe an Cotta, Reinbeck, Graf Alexander und sagte, er sei der Dichter Freiligrath. Was Freiligrath! Die befädelten Stuttgarter Wächter des Gesetzes glaubten ihm nicht, und hätten sie ihm auch geglaubt, was wußten sie von Freiligrath! Kurz, er mußte in Gesellschaft der uniformierten Prosa ausharren bis an den lichten Morgen. Dann sandte er vom Gasthof den Brief meines Vaters an Hofrat Reinbeck mit der Entschuldigung, er sei noch zu müde von der Reise, werde jedoch abends selbst kommen.

„Freiligrath in Stuttgart! Freiligrath kommt heute abend zu Reinbeck!“ Wie ein Lauffeuer durchschwirrte es die ästhetischen Kreise Stuttgart's. Abends war großer Thee bei Reinbeck und alte und junge Blaustrümpfe hatten sich daselbst in gespanntester Erwartung dessen, der da kommen sollte, versammelt. Aber es schlug acht Uhr, es schlug neun Uhr, der Theekessel brumnte immer ungeduldiger — kein Freiligrath kam.

Die Sache wurde bedenklich, man sandte zu ihm, und welche Antwort brachte der Diener?

„Einen schönen Gruß und er könne nicht kommen, er habe einen ganz abscheulichen Magenjammer!“

„Ist das nicht unverzeihlich? Wir sind noch ganz krank vor Alteration,“ lautete der Schluß eines Briefes darüber. Mein Vater lachte herzlich und sagte: „Ach, der liebe Freiligrath! Wäre er doch hier geblieben! Seine frische deutsche Natur paßt nicht zu diesen chinesischen Theetrinkern!“

Aber Freiligrath machte durch seine Liebenswürdigkeit, die Schlichtheit und Bestimmtheit seines Charakters, die Treuherzigkeit und stille Innigkeit seines Wesens bald alles wieder gut, und jedermann gewann ihn lieb, vor allen Gustav Schwab, Karl Mayer, Uhland, an die er sich näher angeschlossen.

Der Gast auf dem Rußbaum.

Es war im Herbst, wir hatten zu Nacht gespeist und saßen gemütlich im Wohnzimmer — es mochte etwa neun Uhr sein, außen schon dunkle Nacht — da war es uns, als hörten wir mehrmals einen Ruf vom Garten her. Ich sah zum Fenster hinaus, und richtig, jetzt erscholl es aus der Gegend des alten Rußbaums ganz deutlich: „Hilfe!“

Ich lief hinab, dem Baume zu. „Wer da?“ rief ich.

„Ach,“ ertönte es kläglich und zaghaft aus den Zweigen des Rußbaums, „ich bin hier oben und kann nicht mehr herab, es ist so finster.“

Ich rief dem Diener, er solle mit einer Laterne kommen, und jetzt, beim Scheine derselben, sah ich am Stamme des Rußbaums einen Reisetornister lehnen und einen Stod, und oben herab, von den Strahlen der emporgehobenen Laterne beleuchtet, stieg von Ast zu Ast ein nettes, zierliches Studentchen.

„Sie treffen mich in einer sonderbaren Situation,“ stammelte er, als er vollends glücklich auf festem Boden stand; „ich wollte Herrn Justinus Kerner besuchen, jetzt ist es aber zu spät —“

„Ach, durchaus nicht,“ sagte ich, „der Weg zu ihm geht allerdings für gewöhnlich nicht über den Rußbaum, doch es wird ihm um so interessanter sein, Ihre Bekanntschaft zu machen.“

Johann mit der Laterne voraus, dann der Student mit sichtbarem Delinquentenbewußtsein und hintendrein ich mit Stod und Ränzchen, so steuerten wir dem Hause zu. Mein Vater erwartete uns, ungeduldig, wie das Abenteuer abgelaufen, unter der Zimmerthüre. Der neue Gast hatte, wie man im Kerzenlichte sah, durchaus nichts von einem Räuber an sich, aber die Angst, dafür gehalten zu werden, wick trotz der freundlichen Begrüßung meines Vaters lange nicht von ihm, und es war spaßhaft anzusehen, wie er, als ihm mein Vater auf die Schulter klopfte, angstvoll sich duckte und zurückfuhr, als sollten jetzt die Prügel beginnen.

„Ich studiere,“ stotterte er, während wir alle, um ihn zu ermutigen, die sanftesten Gesichter machten, „in Bonn, habe einen Onkel, der ein Landgut am Rhein hat und ein großer Verehrer von Justinus Kerner ist. Er gab mir auf, wenn ich eine Ferienreise nach Schwaben

machte, doch ja nach Weinsberg zu gehen, um den Herrn Doktor kennen zu lernen. Ich kam nun diesen Abend hierher, ging um Haus und Garten herum, hatte aber nicht den Mut, einzutreten. Ich bestieg die Weibertreu, schaute von dort herab, bis es Dämmerung ward. Dann ging ich herunter, und als ich wieder an den Garten kam, dachte ich, vom Nußbaum herab könnte ich vielleicht in das Fenster sehen und Justinus Kerner erblicken, auch ein paar Nüsse abpflücken, um sie meinem Onkel zu bringen. Ich ging zur Gartenpforte hinten herein, erkletterte den Nußbaum und schaute lange nach dem Hause. Als ich aber wieder herab wollte, war es so finster geworden, daß ich nicht mehr herabzusteigen wagte, und habe darum in der Angst gerufen; und — hier sind die Nüsse!“ stammelte er errötend und zog aus der Tasche als corpus delicti eine Handvoll Nüsse.

„Nun, das war ja recht lieb von Ihnen,“ sagte mein Vater gerührt, „und jetzt setzen Sie sich nur her und lassen Sie sich's schmecken, Sie müssen bei uns übernachten.“

Wir saßen noch eine Stunde fröhlich beisammen, und morgens füllte ich ihm das Ränzchen mit Nüssen und legte noch einen Epheuweig vom Turme und ein Büschel Sedum bei.

„Dieses Sedum, das jetzt aus allen Ritzen des Gemäuers herauswächst, brachte mir einst Uhlant aus seinem Garten,“ sagte mein Vater; „es blüht rot und die fleischigen Stengel wachsen fort, auch wenn man sie ohne Wurzeln zwischen die Steine und die Erde steckt; bringen Sie es mit einem herzlichen Gruß von mir Ihrem Onkel.“

Als er mit dem Ränzchen auf dem Rücken den Berg hinabschritt, suchte er gar vergnügt mit dem Stode und schaute noch oftmals zurück und grüßte.

Der Sinterfuß.

In Heilbronn war ein Prälat, ein äußerst liebenswürdiger, feingebildeter Mann, den mein Vater sehr hochschätzte, auch seine Frau war durchaus brav, nur eine kleine Schwäche war an ihr zu finden. Die Prälatenwürde ihres Mannes war ihr zu Kopf gestiegen und trotz sonstiger Bescheidenheit wartete sie, namentlich Fremden gegenüber, mit ängstlicher Spannung darauf, daß ihr immer der vollwichtige Titel: „Frau Prälatin“ zu teil wurde. Wenn der Herr Prälat zu Visitationen die Pfarrdörfer seines Sprengels bereiste, begleitete sie ihn mit Vorliebe, warf sich in gehörigen Puz, und in ihrem schwarzseidenen Taffetkleid, dem gewirkten Shawl und dem modischen, etwas ausgedonnerten Hut sah sie imposant und würdig aus und fühlte sich so stolz wie ein Reservelieutenant, wenn er sich am allerhöchsten Geburtstag dem erstaunten Zivil in seiner Uniform zeigen darf. — So waren sie auch an einem Sonntag in das Pfarrdorf Steinsfeld gefahren. Der Falkenwirt Schmalzigaug, zugleich Poststallmeister, hatte ihnen seine schönste Kutsche gegeben und der exprobierteste Postknecht, der alte Daniel, war ihr Kutscher.

Nach der Kirche, wo der Pfarrer eine musterhafte Rede gehalten hatte, war Mittagessen im Pfarrhaus.

Die Frau Prälatin hatte in einer runden Pappendeckelschachtel ihre Staatshaube mit den breiten Bändern mitgebracht, die ihr sehr gut zu Gesicht stand und sie freudig stimmte. Zum Kaffee, wobei es einen Gugelhupf gab, waren der Schultheiß und die Frau Schultheißen, der Lehrer und die Frau Lehrerin geladen, und alle zeigten sich von der hohen Ehre, mit der Frau Prälatin an Einem Tisch sitzen zu dürfen, sichlich durchdrungen, und keines hatte es an der gehörigen Unterwürfigkeit fehlen lassen. Jetzt war der Wagen eingespannt, der Daniel blies das bekannte Stüdchen auf dem Posthorn: „Das Schiff streicht durch die Wellen, Fridolin“, was das halbe Dorf herbeiströmen machte, die Haube war abgenommen, in die Schachtel gethan und mit Hilfe der Frau Pfarrerin der Hut regelrecht aufgesetzt worden, auch der große gewirkte Schawl umgelegt. Die Gesellschaft kam feierlich die Treppe herab, der Herr Prälat und die Frau Prälatin waren in den Wagen gestiegen, die Frau Prälatin that noch ein übriges und reichte aus der Chaise heraus der Frau Pfarrerin, Schultheißen und Lehrerin huldvoll die Hand, der Pfarrer, Schultheiß und Lehrer erschöpften sich in Büdlungen, der alte Postknecht wollte eben auf der Seite der Frau Prälatin mit voller Kraft die Kutschenthüre zuschlagen, da rief er: „Oha, Frau Prälatin, fast hätt's ein Malheur gegeben, Ihr linker Hinterfuß ist noch außen, hufen Sie ihn ein bißele zurück!“

Graf Helmsfett.

In Hochhausen am Neckar wohnte ein alter Graf Helmsfett; sein Sohn, den die Diener den jungen Herrn Grafen nannten, war längst über fünfzig, er aber über achtzig Jahre.

Trotz dieses Alters kam der Graf die fünf Stunden Wegs von Hochhausen nach Weinsberg in einer Tour geritten und ritt abends wieder nach Hause; von Ermüdung zeigte er nie eine Spur, war heiter und lebhaft im Gespräch, eine ungebeugte, vornehme Erscheinung. Er trank nie Wein oder sonst etwas von geistigem Getränk, nur Wasser, in das er aus einem Schächtelchen, das er immer bei sich trug, eine Messerspiße voll Salpeter warf, — das sei zur Kühlung seines Blutes notwendig, meinte er. Er erzählte viel und interessant von seiner Jugend, wie er am Hofe von Louis XVI. Page gewesen, die Schrecken der französischen Revolution mitgemacht habe und unter Lebensgefahr nach Deutschland zurückgekehrt sei.

Nun lebte in Weinsberg eine Wittve im gleichen Alter des Grafen, die auch zu jener Zeit in Paris gewesen war. Sie war eine geborene Französin, damals Kammerkädchen bei einer Hofdame, sah den Einzug der Marie Antoinette, war bei dem derselben zu Ehren gegebenen unheilvollen Feuerwerk, emigrierte mit ihrer Herrin, als die Revolution hereindrach, nach Deutschland und heiratete nach dem Tode ihrer Herrschaft einen Fahnenschmied, der sich in Weinsberg als Schmied niederließ. Sie hatte immer eine Freude,

wenn sie jemand traf, mit dem sie französisch parlieren konnte, und hatte noch im hohen Alter die Lebhaftigkeit und — soweit es die alten Knochen erlaubten — die Grazie einer Pariserin.

Diese Fahnen Schmiedin ließ mein Vater kommen. Der Graf empfing sie mit französischer Ansprache und zeremoniellem Handkuß, die Schmiedin machte auch den vor siebzig Jahren ihrer Herrin abgesehenen Hofnicks und wußte sich schnell in ihre Rolle zu finden, und jetzt schwätzten und zwitscherten sie miteinander wie Späßen auf dem Dache, und zuletzt kamen sie auch auf die damaligen Tänze zu sprechen, und der Graf tanzte mit der Schmiedin in gemessenen Schritten Menuett, und als die alte Frau, höflichst becomplimentiert und vom Grafen bis an die Treppe geleitet, fortgegangen war, äußerte er sich ganz glücklich über diese neu ins Leben gerufene Erinnerung aus alter Zeit.

Von da an kam der Graf noch öfters, und allemal mußte die Fahnen Schmiedin geholt werden. Sie setzte sich eine neue Spitzenhaube auf, und die dünnen Haare waren nicht ohne Koketterie altmodisch frisiert.

Meine Schwester sagt in ihren Erinnerungen, Graf Löben habe die Bekanntschaft der Fahnen Schmiedin gemacht und mit ihr getanzt. Darin aber täuscht sie sich. Graf Löben war, solange er in Weinsberg war, immer allzu krank und menschen scheu; es war Graf Helmsfett.

Emanuel Geibel.

In der hellgelben, schnurverbräunten Toppe, dem roten Fes auf dem Kopfe und mit dem großen Schnurr- und Knebelbart hätte man den lieben, lebensfrischen Geibel für einen ausländischen



Vogel, einen Griechen, halten können, aber seine hellblauen Augen und blonden Haare paßten nicht dazu und man sah bald, daß man es mit einem echten Deutschen zu thun hatte, zumal er die deutsche Sprache so herrlich zu meistern ver-

stand und in die schönsten poetischen Formen zu gestalten wußte. Er hatte ein sonores, wohlklingendes Organ, das sich namentlich dann geltend machte, wenn er seine Gedichte vorlas. Es war vor allem ein Gedicht: „Die rote und die weiße Rose“, mit dem er wahrhaft bezaubernd auf junge Damen einwirkte. Saß er an der Quelle köstlicher Weine, was hauptsächlich im gastfreien Hause des Oberjustizrats Rümelin in Heilbronn, eines Freundes meines Vaters, der Fall war, dann ergriff ihn bacchantische Begeisterung, und seine Phantasie tummelte sich in den erheiterndsten Improvisationen.

So lebenslustig er am Tage war und sich, wenn Besuche kamen, von der lebenswürdigsten Seite zeigte, so hatte er doch auch mitunter seine schwermütigen, nervösen Stunden; das Alleinsein that ihm nicht gut, er verfiel in Hypochondrie. Im Gartenhaus, wo er mit mir logierte, war es ihm, wenn ich nicht da war,

unheimlich; trotz seines langen Schnurr- und Anebelbarteß, den er gerne mit einem Malteserkreuz verglich, hatte er Angst. Wurde ich nachts zu einem Kranken gerufen, so bat er mich um alles in der Welt, nicht fort zu gehen, und mußte ich es doch thun, so zog er sich lieber wieder an und begleitete mich. Im Jahre 1852, als ich nicht in Weinsberg war, besuchte er wieder meinen Vater und logierte im Gartenhaus. Den andern Morgen kam er todblaß herüber und erzählte meinem Vater, er habe heute nacht einen Geist gesehen. Er sei hellwachend im Bett gelegen, da sei plötzlich eine Frau in altdeutschem Gewande vor seinem Bette gestanden, habe sich über ihn gebeugt, ihn traurig angesehen und sei dann verschwunden. Den Einwand meines Vaters, es sei bloß ein Bild seiner aufgeregten Phantasie gewesen, ließ er durchaus nicht gelten und reiste schnell ab. Zehn Jahre später, als ich Geibel in München besuchte, kamen wir wieder auf die Geistergeschichte zu sprechen. „Ich kann dich auf Ehrentwort versichern,“ sagte er, „ich habe damals ganz hell gewacht und war vollkommen bei Sinnen, als ich den Geist sah, es kann mich nichts von diesem Glauben abbringen.“

Im Jahre 1878 fand ich bei einem Besuch in Lübeck Geibel schon sehr krank und misanthropisch, er sprach traurig vom Tode.

„Ach,“ sagte ich, „wir beide sind jetzt Sechziger, in diesem Alter muß man sich aller Gedanken an die Zukunft entslagen, ihr rückwärts entgegengehen wie die Seiler und auf die schöne Vergangenheit zurückschauen. Weißt du noch, wie fröhlich wir einst in Weinsberg

beisammen waren? Könntest du nur mit mir reisen, die Erinnerung an die Jugendzeit würde dich dort wieder auffrischen und die Nachtgedanken zerstreuen."

Da gab er mir wehmüthig lächelnd die Hand und sagte: „Ich denke oft an jene herrlichen Jugendtage, aber, wenn ich auch reisen könnte, nach Weinsberg brächten mich keine zehn Pferde mehr; ich habe dort, wie du weißt, einen Geist gesehen, und gewiß, ganz gewiß, es war kein Traum, keine Täuschung, keine Einbildung, es ist Thatfache."

Bischof Keller.

Im Jahre 1836 auf seiner Durchreise ins Bad Mergentheim besuchte meinen Vater der Bischof Keller von Rottenburg am Neckar. Beim Hereintreten ins Zimmer schritt er auf das längst nicht mehr benützte, zugebedte Piano zu und sagte in übergroßer Höflichkeit: „Darf ich fragen, Herr Doktor, wer hier so wunderherrlich das Klavier spielt?" —

Von einem bekannten Rezensenten in Stuttgart, der im Litteraturblatt schockweise Bücher bald lobte, bald tadelte, obgleich er deren Titel kaum gelesen hatte, sagte mein Vater öfters: „Der macht's wieder wie der Bischof von Rottenburg!"

Beim Abschied gab der Bischof den Enteln meines Vaters seinen Segen.

Johannes Ronge.

Am 4. November 1845 hielt der deutsch-katholische Prediger Ronge einen Vortrag in Heilbronn. Mein Vater hatte damals einen sogenannten Herrenkutscher, ein erotisches Gewächs in der Kernerischen Kutscherflora, dem es darum auch in der bürgerlichen Sphäre mit der einfachen Chaise und den wenig eleganten Pferden nicht lange gefiel. Er war ein eifriger Katholik, weshalb ihm mein Vater erlaubte, jeden Sonntag dem katholischen Gottesdienste in dem benachbarten Dorfe Erlenbach anzuwohnen. Als wir zum Vortrag Ronges nach Heilbronn fuhren, hieb der Kutscher mit sichtbarem Zorne auf die Pferde ein, und in der Nähe Heilbronns fuhr er direkt in den Chausseegraben, so daß die Chaise nahe am Umfallen war und mein Vater, bei seiner ohnedies großen Mänglichkeit im Fahren, den Weg lieber vollends zu Fuß mit mir machte. Der Kutscher gestand nachher, er habe es geflissentlich gethan, um uns vom Besuche des Erzkefers Ronge abzuhalten.



Wie meinem Vater der Vortrag Ronges behagte, weiß ich nicht mehr, doch mißfiel ihm, daß Ronge in Glacéhandschuhen predigte. Im Heimweg sagte er zu mir: „Dieser Reformator in seinen Glacéhandschuhen ist wie ein Commis Voyageur, der in destilliertem Weiswasser macht. Das lebendige, frische Gebirgswasser spendet er auch nicht. In der Schule übersezte einmal

ein Schüler ‚vox populi, vox Dei‘: ‚Die Stimme der Pappel ist die Stimme Gottes‘. Dieser hat, ohne es zu wollen, das Wahrste gesprochen. Würden sich nur die Menschen in ihrem Glauben an die Natur halten, sich nicht über sie stellen wollen!“

Den andern Tag besuchte Ronge meinen Vater. Dieser führte ihn an das Marienbild und sagte: „Lieber Ronge, Sie dürfen mir mit Ihrer neuen Lehre einreißen, so viel Sie wollen, aber das sage ich Ihnen: Die Jungfrau Maria lassen Sie mir stehen, sie ist das einzig Poetische, was wir im Christentum haben.“

Missionar Gebich.

Da ich gerade an einem Reformator bin, will ich auch einer verwandten Spezies, des Missionars Gebich, erwähnen. Derselbe, schon auf der Straße durch sein Außeres, den langen schwarzen Talar, breiten weißen Hemdtragen, großen Bart, auffallend, machte in Stuttgart und Ludwigsburg durch seine derben, kapuzinerhaft gehaltenen Predigten großes Aufsehen, und es kursierten viele Anekdoten über ihn. Einer reichen Kaufmannsfrau, die das Bedürfnis fühlte, sich von ihm den Weg zum Himmel weisen zu lassen, hatte er gesagt: „Wozu hast du goldene Ohrringe, Fingerringe, Armbänder? Das ist alles Tand und Eitelkeit, gehe hin, verkaufe sie und gib das Geld den Armen!“

„Recht gerne,“ entgegnete diese, „und ich will noch

hundert Gulden dazulegen, wenn Sie dafür auch eine Eitelkeit ablegen und Ihren langen Bart abscheren.“

Hebich wies diese unchristliche Zumutung der modernen Delila mit Entrüstung zurück.

Dieser Hebich nun war von einigen frommen Seelen ausersehen, daß er meinem Vater ins Gewissen rede, sich zu bessern. Wozu er sich eigentlich bessern sollte? und warum sich andre erfreuen konnten, ihm einen solchen professionellen Aufbesserer auf den Hals zu schiden?

War er doch gegen alle Menschen so lieb und gut und ertrug seine Blindheit und Sticht und die vielen schlaflosen Nächte mit äußerster Geduld, und wenn Besuche kamen, so suchte er seine Leiden zu vergessen und erfreute sie noch durch köstlichen Humor und treffliche Unterhaltungsgabe. Aber das letztere war es gerade, wodurch er oft anstieß. „Das Opfer liegt, die Raben steigen nieder.“

Je mehr er alt und krank war, desto mehr täppelten die schwarzen Vögel, die Pietisten, heran. Er sehnte sich nach geistesfrischen, aufheiternden Besuchen, und jene kamen mit ihren orthodoxen Salben und Pflastern und Leichenbittermienen als wie zur letzten Oelung, sie glaubten einen de- und wehmütigen, kreuzkriechenden Jammerer zu finden, zugänglich für ihre traurigen Messiasen — das langweilte ihn, regte ihn auf, ärgerte ihn, und er schnitt oft die frommgeschmälzten Sermonen, die sie an ihn hielten, mit derbsten Worten ab. Zu dem Weinsberger Dekan, der es einst für seine Pflicht hielt, sich ihm als Seelsorger zu nahen, sagte er:

„Als Freund sind Sie mir jederzeit willkommen, aber ihr Magisterkläppchen lassen Sie zu Hause! Der Mensch hat nichts zu thun als demütig zu sein. Er hat keinen Grund, sich höher zu stellen als die Pflanzen und Tiere; ein Leben nach dem Tode hat er nicht anzusprechen; schenkt es ihm Gott doch, so weiß dieser auch am besten, an welchen Platz er ihn stellen soll, Menschen steht kein Urtheil und am wenigsten ein Wissen darüber zu.“

Noch derber wurde ein Herr vom Rauhen Hause in Hamburg abgefertigt. Derselbe war im Jahre 1861 bei meinem Vater. Auf die Frage, wie es ihm gehe, sagte mein Vater:

„Schlecht! Ich bin halb blind und durch die Gicht gelähmt!“

„Nun, dann werden Sie bald sterben, aber trösten Sie sich, Sie werden eingehen in die himmlischen Wohnungen, allwo der Vater im Himmel auch für Sie eine Stelle bereitet hat,“ sprach der Herr mit salbungsvoller Rede.

Da brauste mein Vater auf: „Gehen Sie zum Teufel mit Ihren eingelernten Konfirmationsprüchen! Sind Sie Portier im Himmel, daß Sie das alles so genau wissen? Mein Haus in Weinsberg ist mir noch lange gut genug!“

Solche unorthodoxe Reden blieben nicht verschwiegen, auch war mein Vater so gottlos und ging nie in die Kirche, gab auch nie seine Seele einem Pfarrer in die Reparatur, sagte sogar zu einem großen Kirchenlichte Schwabens, welches ihm klagte, er habe gar keine Ortskenntnis: „Und doch halten Sie sich für einen untrüglichen Wegweiser zum Himmel?“

Darum also war der Missionar Hebich zu seiner Besserung ausersehen. Hebich kam, aber nicht ohne daß vorher ein Brief seine Ankunft anmeldete und ein förmlicher Speisezetteln ankündigte, was dem frommen Mann aufzutischen sei. Polenta, Fisch, Geflügel, Bordeaux spielten darin eine Hauptrolle. Mein Vater freute sich auf den originellen Besuch. Er hoffte, der weitgereiste Mann werde ihm von seinen Erlebnissen in Indien erzählen. Das that er auch, aber wie! Fromme Münchshausiaden, über deren Lügen sich die Balken biegen mußten. Zum Beispiel: „Wie ich in Indien einst im Freien predigte, wurde ein Elefant wild und rannte mit geschwungenem Rüssel auf uns zu; alles floh, ich aber blieb mitten im Wege stehen und betete. Da hielt der Elefant hart vor mir im Laufe inne, brach mit dem Rüssel einen Blütenzweig vom Baum und überreichte mir denselben knieend.“

Dann machte er Demonstrationen ad hominem. Er gab der Haushälterin meines Vaters eine Bibel in die Rechte und ein Gesangbuch in die linke Hand und sagte, sie solle dieselben festhalten, dann nahm er einen Teller mit Obst vom Tische und sagte: „Nimm auch dieses!“ Die Haushälterin legte die Bibel hin und griff nach dem Obstkörbchen. „Siehst du, lieberliches Mensch, so bist du! Du willst das Irdische und Himmlische zugleich haben! Du hast die Bibel weggelegt, um nach den Früchten zu greifen! Du hättest sagen sollen: „Ich trage in beiden Händen schon den Glauben, ich kann das Irdische nicht erfassen.“

Dann äußerte er das Verlangen, eine förmliche Betstunde abzuhalten, zu der mein Vater, dem es bei

dem drohenden geistigen Mannaplahregen himmelangst wurde, schnell einige Beamte als Zuhörer einlud, die wohl oder übel auch ihren Teil daran tragen mußten.

Zum Schlusse sagte Hebich zu meinem Vater: „Du lebst noch viel zu sehr in der Neußerlichkeit! Du mußt alles von dir werfen, ganz arm sein und ein Lump werden wie ich!“

„Ja, aber wenn alles dir nachmachen würde,“ entgegnete mein Vater, „und ein Lump würde, wer kann dann dir noch Fisch und Bordeaux aufwarten?“

Unter der Thür rief Hebich noch: „Bessere dich, das Leben ist kurz!“

„Ja, es ist kurz,“ sagte mein Vater, „wird einem aber oft entsetzlich langweilig gemacht!“

Als er fort war, seufzte mein Vater: „Der Kerl hat mir ganz übel gemacht, die Ludwigsburger hätten auch was Geheiteres thun können, als mir diesen Seligkeitssefanten über den Hals zu schiden.“

Schlechte Gesellen.

Gbeling.

Mein Vater hatte all die interessanten Briefe an ihn von 1809 bis 1823 eingebunden und gab die dicken, schwarzen Bände, zehn an der Zahl, öfters guten Freunden zu lesen.

Nun lernte mein Vater, als er Student in Hamburg war, einen Arzt Namens Gbeling kennen, und sie

waren gute Freunde geworden. Mein Vater freute sich, als ihn im Jahr 1847 ein Sohn dieses Ebeling besuchte. Derselbe studierte in Heidelberg, hatte große Reisen in Südamerika gemacht, erzählte lebhaft, dichtete auch und war ein unterhaltender Bursche mit schwarzen, kurzgeschorenen Haaren, feurigen Augen, untersehter, breiter Statur. Er blieb ungefähr vierzehn Tage bei uns. Bald nach seiner Abreise bemerkte mein Vater, als er die Ebeling geliehenen Briefbände aus dessen Schlafzimmer hervorholte, daß die Briefe Uhlands herausgerissen waren. Niemand anders konnte es gethan haben als Ebeling. Der Jammer war groß! Ohne meinem ängstlichen Vater ein Wort zu sagen, reiste ich nach Heidelberg, und als ich in Ebeling's Zimmer trat und derselbe mit einem Ausruf des Schreckens nach seinem Stod griff, riß ich ihm denselben aus der Hand und bearbeitete ihn damit so gründlich, und bewies ihm *ad posteriozem*, daß das Stehlen nicht erlaubt sei, daß er schnellstens zu seiner Kommode lief und mir das geraubte Päckchen herausgab. Im Triumph brachte ich das teure Gut wieder meinem Vater, der von da an die Briefe ängstlich bewahrte.

Kertbenn.

Im Jahre 1851 bekam mein Vater einen seltsamen Brief, derselbe war „Kertbenn“ unterzeichnet, und dieser schrieb in den beweglichsten Worten, er sei Schriftsteller, Uebersetzer von den Gedichten Petöfis, ein Landsmann von Lenau, und er fühle, daß ihm dasselbe Loß wie Lenau bevorstehe, wenn er nicht im Rernerhaus ein

stilles Asyl finde, nur dadurch könne er vor dem hereinbrechenden Wahnsinn und Selbstmord bewahrt werden. Mein Vater war durchaus nicht in der Laune, einen solchen trüben Gast aufzunehmen, und schrieb an einige Stuttgarter Freunde, ob sie etwas Näheres von einem Kertbeny wüßten. Doch ehe er Antwort bekam, fuhr abends eine Postkutsche vor, der ein junger, eleganter Herr, hochgewachsen, mit gewinnenden Manieren entstieg und sich als Kertbeny vorstellte. Es war nun nichts andres zu machen, als den Gast freundlich aufzunehmen. Das Gartenhaus wurde ihm als Logis eingeräumt, sein Koffer hinübergetragen, und das Nachteffen erstreckte sich bei belebter Unterhaltung bis spät in die Nacht. Von der signalisierten Melancholie hatte sich nichts gezeigt. Auch die andern Tage sah man nichts von ihr.

Kertbeny war ein fröhliches Weltkind, fuhr viel nach Heilbronn, brauchte unnötig Geld, dabei wußte er nicht genug zu erzählen, wie gastfrei man in Ungarn sei, da ständen auch außer der Essenszeit immer Speisen aller Art und die feinsten Weine den Gästen zur Disposition auf den Tischen, von solcher liebenswürdigen Gastfreundschaft habe man in Deutschland gar keinen Begriff. Eines Tages ließ er seinen Koffer in den nahen Gasthof bringen, mietete sich dort ein, „er sei daselbst ungenierter“, sagte er. Mein Vater ließ ihn gerne ziehen und war froh, als er bald darauf ohne Abschied aus Weinsberg verschwand, zumal da unterdessen Briefe kamen, die ihn vor Kertbeny warnten. So schrieb Hauenschild, ein unter dem Pseudonym Max Waldbau bekannter Dichter, welcher kurz vorher auf der Hochzeitsreise bei uns gewesen war, in fliegender Eile aus Hamburg:

„Eben lese ich einen Brief von Freiligrath, der auf das dringendste vor Kertbeny warnt, ich halte es für meine Pflicht, Sie davon in Kenntniss zu setzen. Auch hier hat er Bücher entlehnt und verkauft, kurz, allenthalben schlechtes Zeug gemacht. Kertbeny ist nur ein Anagramm von Benkert (Kert — ben), das y ist nur angehängt, um dem Pseudonym ungarischen Klang zu geben. Für alle Fälle ‚Achtung!‘, den gedruckten Zettel aus einer deutschen englischen Zeitung giebt mir Julius Campe, um Sie zu warnen.“

Der Wirt, dem Kertbeny an Zahlungsstatt schön eingebundene Bücher zurückgelassen hatte, brachte diese meinem Vater. Die meisten trugen den Stempel „Staatsbibliothek Darmstadt“. Mein Vater sandte sie dorthin und bekam freundlichen Dank.

Herzog Max von Bayern.

Längere Zeit kam alle Jahre ein Handschuhhändler aus dem Innthal nach Weinsberg; ein sehr hübscher, großer, starker Mann, der mit Leichtigkeit seinen schweren Kasten trug. Die Tiroler Tracht fand ihm überaus gut. Mein Vater unterhielt sich jedesmal gerne mit ihm, und meist aß er bei uns zu Mittag. Er mußte da von seiner Heimat, von den Gebräuchen allda und von seinen Wanderungen erzählen. Mitunter sang oder piff er auch ein lustiges Liedchen. Sein Tirolerhut interessierte hauptsächlich meinen Vater, er meinte, die Form dieser Hüte richte sich nach der Form der Berge Tirols, seien bald flacher, bald höher, steiler und spitzer,

je nach den Berggipfeln daselbst. Einst saßen wir mit dem Tiroler bei Tisch, da fuhr eine Chaise vor. Derselben entstiegen zwei Herren, der eine im einfachen Reise-Anzug war der Herzog Max von Bayern, der andre mit grauer Zoppe und Kniehose sein ihn begleitender Zitherspieler. Schnell waren zwei weitere Bedede auf dem Tisch, und die Mahlzeit verlief fröhlich. Der Handschuhhändler war bei dem Namen des Herzogs im Anfang etwas verblüfft und wollte beschreiben vom Tische gehen, aber mein Vater und der Herzog, der auch seine Freude an dem hübschen, aufgeweckten Manne hatte, liessen es nicht, und nach Tisch kaufte der Herzog ihm einige Paar Handschuhe ab, — „für mein Weiberl zu Haus,“ sagte er, auch einen silbernen Schlagring erwarb er.

Der Tiroler hatte die Schlagringe in seiner Kiste in einem verborgenen Fache und sagte, eigentlich sei es verbotene Ware. Später ging mein Vater mit dem Herzog auf die Weibertreu, dann saßen sie lange miteinander im Garten; abends spielten der Herzog und sein Begleiter auf der Bergzither, mein Vater zwischen hinein auf der Maultrommel, was den Herzog sehr interessierte, und der Knecht blätzelte im Garten unten mit dem Birnenblatt und mußte es dem Herzog zeigen. Dieser übernachtete im sogenannten Sargzimmer und sein Begleiter in einer Kammer daneben. Von München aus sandte der Herzog meinem Vater seine Photographie mit Inschrift und später einen Betstuhl mit schön gestickter Decke, „von meinen Töchtern extra für Sie gearbeitet,“ schrieb er dazu. Der Betstuhl steht jetzt im Marienzimmer.

Prinz Adalbert von Bayern.

Der Besuch des Herzogs hatte auch einen diplomatischen Nebengrund, es ging ihm ein Brief vom König. Max und eine Unterredung mit demselben in Heilbronn, wie mehrere Schreiben und Besuche des Sekretärs Heiland, welcher den Prinzen Adalbert meist auf seinen Reisen begleitete, voraus. Prinz Adalbert, der Sohn von König Ludwig, war oftmaliger Gast im Kernerhause, er flog zuweilen mit einem Adjutanten im „Falken“ in Heilbronn ab und fuhr von da jeden Tag nach Weinsberg, meist aber reiste er direkt nach Weinsberg und übernachtete im Sargzimmer. Im Gartenhaus wollte er nicht schlafen, es war ihm da zu unheimlich. Er war ein großer, vollblütiger Mann, etwas unbeholfen und phlegmatisch in seinen Bewegungen, in seinen Ansichten oft sehr unentwickelt, er machte Gedichte, die er teilweise auch drucken ließ und an denen er selbst große Freude hatte, doch waren sie meist bombastisch, und sein Dichterquell floss mulzig; er war wenig belesen und schwärmte hauptsächlich für Bücher mystischen Inhalts. Dabei war er aber für poetische Eindrücke sehr empfänglich und konnte sie auch gewandt wiedergeben. So schrieb er am 4. Juni 1855 von Rom: „Eine große Freude wurde mir durch meines teuren Vaters Ankunft dahier, welche am 26. vorigen Monats unter feierlichem Empfang der deutschen Künstler stattfand. Er sieht recht gut aus und ist sehr heiter, wofür ich Gott nicht genug danken kann. Von meinem hiesigen Aufenthalt bin ich ganz entzückt und finde

meine Erwartungen von all den Herrlichkeiten, die das Auge des Fremdlings blenden, noch weit übertreffen. Nach einer anstrengenden Reise über den schneebedeckten Splügen überraschten uns die wie durch Zaubermacht plötzlich vor den Blicken sich ausdehnenden lachenden Gefilde Italiens, aus denen mildere Luft uns entgegenwehte und einen um so frappierenderen Kontrast bildeten. Am Vorabende des Gründonnerstages langten wir in der ewigen Stadt an und konnten demnach all die interessanten Feierlichkeiten der heiligen Woche mitmachen, die, wenn auch etwas ermüdend, doch für das ganze Leben eine ewig denkwürdige Erinnerung mir sein werden. Wunderbar lieblich, ähnlich der Stimme verkürter Geister, schwebt der Gesang aus dem heiligen Dunkel der Sixtinischen Kapelle in jenen Tagen, wo das große Versöhnungsoffer einst dargebracht war, gen Himmel, bald in klagenden Tönen tiefer Trauer sich ergießend, bald wieder in mildere Accorde verschmelzend, und erfüllt die Seele mit wehmütigem, sehnuchtsvollem, aber dennoch süßem Schmerze. Großartig ist aber das Osterfest, das in all seinem Glanze ein würdiges Symbol der triumphierenden Kirche ist, die über die Schauer des Grabes durch den Auferstehungstod unsers göttlichen Erlösers gesiegt. Ergreifend ist es, den Segen des heiligen Vaters, den er, geschmückt mit der dreifachen Krone, von der Loggia des Vatikans aus dem unzählbar versammelten Volke erteilt, mitzuempfangen. Imposant ist dieser Akt unter dem Geläute von dreihundertundfünfundsechzig Kirchen und dem Donner der Geschütze vor sich gehend. Auch war ich so glücklich, die heilige Kommunion aus den Händen des heiligen

Vaters selbst zu empfangen. Höchst interessant ist der Vatikan, der nach einer Aeußerung des berühmten Cornelius allein schon eine Welt von Kunstschätzen in sich schließt. In diesem Riesenpalaste entzückt den Kunstliebhaber bei jedem Schritte ein neues Meisterwerk des klassischen Altertums. Hier fesselt das staunende Auge die von Winkelmann so herrlich beschriebene Statue Apollos von Belvedere, der, im Glanze seiner Jugend und Götterschöne dargestellt, Unsterblichkeit der Meisterhand verlieh, die ihn schuf. Man glaubt keinen toten Stein vor sich zu sehen. Alles lebt an diesem Marmorbilde, und doch ist es weit über Menschliches erhaben, die irdischen Leidenschaften ausdrückend und doch nicht von ihnen beherrscht, sondern über denselben stehend. Und dort scheint Venus Anadyomene dem Meer zu entsteigen, befeelt von unaussprechlichem Liebreize, der den heiteren Göttergestalten Griechenlands die zauberische Anmut verlieh, welche bis jetzt noch nicht erreicht worden ist. Ein hoher Geist weht durch diese Hallen idealischer Wirklichkeit. Viel des Herrlichen sah ich noch hier, doch würde der Umfang eines Buches kaum hinreichen, alles aufzuzählen, was ich gesehen, und bitte, mir deshalb nicht zu zürnen, wenn ich schließe. Beim Unfall des Papstes war ich nicht zugegen.

In Gedanken umarmt Sie Ihr treuer Freund

Adalbert."

Der Prinz mußte als Knabe viel in „Tausend und eine Nacht“ von Aladins Wunderlampe, verzauberten Prinzessinnen und so weiter gelesen haben, er glaubte allen Ernstes, — und gestand es mit kindlicher Offenheit — daß man sich durch den Stein der Weisen,

durch verborgene Zauberkräfte, durch Amulette nicht allein sich- und kugelfest, sondern auch zum Herrn der Welt machen könne. — In Justinus Kerner glaubte er den Magier gefunden zu haben, der ihm dazu verhelfen könnte. Mein Vater freute sich, wenn der Prinz kam, er beantwortete gern seine Fragen über Magnetismus, Dämonologie und so weiter, aber er warnte ihn, sich allzu sehr in solche Gedanken zu vertiefen, stellte ihm vor, es sei lächerlich, von einem Stein der Weisen, der nur in der Einbildung bestehe, Reichthum, Macht, langes Leben und so weiter zu erhoffen, aber Adalbert kam immer wieder auf dieses Lieblingssthema zurück; seine Phantasie erhob ihn zu schwindelnder Höhe, er glaubte sich zum Herrscher über große Reiche geboren; doch es mangelte ihm jede Energie und männliche Kraft, er glaubte, mit dem Zauberring Salomos werde ihm dessen Weisheit von selbst zufallen.

Nun war eine halbe Stunde von Weinsberg eine alte Bauernfrau, welche bei dem Landvolf umher so ziemlich als Hexe galt, aber als eine gutartige. Wenn etwas abhanden kam, gingen die Leute zu ihr, zur Wasserschauerin, wie sie genannt wurde. Sie füllte dann ein Glas mit frischem Wasser, stellte dasselbe vor sich auf den Tisch, bestrich es mit ihren Fingern, als ob sie das Glas magnetisierte, dann starrte sie mit ihren schwarzen, stehenden Augen mehrere Minuten, oft eine Viertelftunde auf die glänzende Fläche und sagte dann: „Ich sehe jetzt deutlich, das Gestohlene ist da und da, so und so versteckt, der Dieb steht daneben, hat die und die Kleidung, ist groß, klein, hat schwarze Haare und so weiter.“ Oft sagte sie aber auch: „Es ist nicht

gestohlen, es ist nur verlegt, es wird wiederkommen und so weiter.“ Sie war eine anspruchslose, bescheidene Frau, verheiratet, hatte Kinder, war fleißig in Haus und Feld. Trotz ihrer Armut forderte sie nie Geld. Häufig traf sie das Richtige. — Nun vermißte einmal eine alte Gräfin Veroldingen in Stuttgart einen kostbaren Brillantschmuck, den sie trotz allen Suchens nicht fand. Durch Emma Nienendorf hatte sie von der Wafferschauerin bei Weinsberg gehört und schrieb meinem Vater, sie wisse fast gewiß, daß ihr Diener, der den Dienst aufgekündigt habe und mit seiner Geliebten nach Amerika auswandern wolle, der Dieb sei, jedoch möge er auch die Wafferschauerin über den Diebstahl befragen. Der Diener habe eine Libree mit glänzenden Knöpfen, vielleicht könne die Frau ihn an diesen erkennen. Mein Vater ließ die Frau kommen und fragte sie: „Können Sie mir vielleicht sagen, wo ein Schmuck ist, den eine Frau in Stuttgart vermißt?“

Die Frau bestrich das Glas, schaute lange hinein und sagte: „Es stellt sich mir im Glase kein Mensch vor, den ich sehen müßte, wenn der Schmuck gestohlen wäre; der Schmuck wird wiederkommen.“

„Sehen Sie nicht einen Mann mit glänzenden Knöpfen?“ fragte mein Vater.

„Nein, aber meine Augen schmerzen mich jetzt, ich will ein frisches Glas Wasser. Jetzt sehe ich etwas Glänzendes, es ist ein großes, großes Wasser weit von Stuttgart, und nun sehe ich ein Päckchen von gelbem Papier, und da, da ist der Schmuck, in der Wand drin!“

Mein Vater schrieb der Frau Gräfin, die Wafferschauerin habe leider nichts Gesehtes gewußt, den

Dieb nicht gesehen. Die Gräfin aber erinnerte sich bei dem großen, großen Wasser an den Bodensee und ihr Schloß Gottlieben und daß sie, als sie nach Stuttgart zog, den Schmuck dort könnte zurückgelassen haben, sie ließ nachsuchen, und am 4. Dezember 1849 schrieb sie an meinen Vater:

„Welch eine interessante Mitteilung, werter Herr Doktor, haben Sie uns gemacht, und welchen aufrichtigen Dank bin ich Ihnen schuldig für die freundliche, thätige Theilnahme, die Sie die Güte hatten, für mich an den Tag zu legen! Sehr merkwürdig ist und bleibt es, daß Ihre Somnambule so ganz und richtig die Wahrheit getroffen hat, denn der Schmuck war wirklich in Gottlieben in einem wohlverwahrten Schrank zurückgeblieben. Die Schuld dieses widerwärtigen Mißverständnisses fällt lediglich auf mich selbst, ich bekenne es offen; zu meiner theilweisen Entschuldigung möge angeführt werden, daß ich bei der Abreise von Gottlieben an den Augen litt, und daß der Amtmann, welchen mein Mann zur Oeffnung des Kastens nach dem Landschloß sandte, bereits wieder die Thür des Kastens zuschlagen wollte, weil er nichts darin sah, als ihm einfiel, auch mit den Händen herumzugreifen, wobei er den erwünschten Fund machte.“

Von dieser Geschichte hörte Adalbert, und er glaubte nun in der Wasserschauerin eine Seherin gefunden zu haben, die ihm jederzeit einen hellen Einblick in die Zukunft gewähren könne. Von da an kam selten ein Brief, in welchem er nicht meinen Vater mit Fragen an die Wasserschauerin beauftragte, die er aber meist unbeantwortet ließ, da er die arme, ohnedies fränkliche

Bauernfrau nicht in unnötige Erregung versetzen wollte und überzeugt war, daß Fragen, die weit über ihren Horizont gingen und ihr unverständlich waren, von ihr auch nur unverständlich beantwortet werden konnten. Zugleich sah mein Vater mit Trauer, welche exaltierte, an Größenwahn streifende Richtung der Prinz in seinen Zukunfts träumen nahm. Er schrieb am 8. März 1851:

„Schon lange war es mein Wunsch, mich mit Ihnen einmal schriftlich besprechen zu können, doch leider war meine Zeit besonders in den letzten Tagen der Anwesenheit meines Bruders Otto so sehr in Anspruch genommen, daß ich nicht dazu kommen konnte. Wie es nun allen Anschein hat, wird mich nach den letzten Verhandlungen und Stipulationen mit König Otto mein Schicksal bald nach Griechenland führen. Schmerzlich fällt es mir, von so vielen Theuren Abschied nehmen zu müssen; jedoch erhebt mich der Gedanke, vielleicht ein Werkzeug der Fügungen Gottes zu werden.

„Eigentümlich stimmen fast alle Aussagen von Freund und Feind in Betreff meiner kühnsten Hoffnungen überein, als griechischer Herrscher das erlöschende Licht des Halbmondes aus Europa gänzlich zu vertreiben und den alten Kaiserthron der Byzantiner vom Glanze des Christentums umstrahlt wie ein Phönix aus der Asche entstehen zu sehen, denn selbst die Türken haben eine Weissagung, die den Sturz des Islams in Europa in den Zeitraum zwischen 1850 und 1860 fallen läßt. Daß die Sterne Einfluß auf die Menschen haben, scheint mir sehr glaubwürdig, denn die gewaltigen Einwirkungen auch des Mondes als bloßen Trabanten auf unsre Erde und deren Bewohner sind doch

unleugbar. Warum sollten nun nicht noch weit größere Weltkörper je nach ihren Konstellationen auch größere Einflüsse ausüben? Manch interessante Aufschlüsse könnten Sie vielleicht durch Befragung der Seherin (Wasserschauerin) erhalten. Wie glücklich würde ich mich schätzen — sollte mich das Schicksal in den Orient, die Wiege der Kabbala und der eleusinischen Geheimnisse führen, — den Schlüssel zu den heiligen Mysterien zu finden und hell in dem zu schauen, was mit ewiger Nacht bisher die Blicke der Menschen umhüllte! Für den gewöhnlichen Menschen hielt ich es für ein vergebliches Streben, das Bild von Saïs zu entschleiern, jedoch für den Mann, der zu Großem berufen wäre, könnte es bloß zum Troste und zur freudigen Begeistung seiner Seele gereichen, wenn höhere Anschauungsweise ihn erleuchtete und in seinen Unternehmungen stärkte. Denn sind jemals für mich Hoffnungen vorhanden, einstens den griechischen Thron zu besteigen und dauernd mich darauf zu erhalten, so kann dieses bloß durch meinen Uebertritt zur orientalischen Kirche geschehen. Wie schwer solch ein Schritt jedem, der an seiner Kirche hängt, fallen muß, bedarf wohl keiner Erwähnung. Darum könnte auch bloß die Hoffnung, die orientalische mit der abendländischen Kirche zu vereinigen, mich da beruhigen, obwohl der Glaube nach dem Ausspruch der Sorbonne derselbe ist. Und ich denke eben, wie auf einer Seite den bloß Ehrgeizigen, welcher aus irdischen Trieben alles Religiöse aufopfert, nur folternde Gewissensqualen, wenn er auch das kühnste Ziel seiner Hoffnungen erreicht hätte, immer peinigen würden, so geht der von Gott dazu Berufene unverfehrt

durch alle Stürme, die, auch seine Sinne zu verwirren, ihm entgegenbrausen, seinem Ziele zu. Teilweise glaube ich mich dazu berufen, da, als dem letzten meines Hauses, den griechischen Thron für dasselbe zu retten, einzig und allein mir in der Hand lag. Arg wurde ich im Anfang von meinen beiden königlichen Brüdern getrieben, bis zuletzt ich meine Zustimmung gegeben; König Otto, im dunkeln Ahnungsgefühl, daß ich vielleicht zu frühe sein Nachfolger würde, scheint eine Abneigung gegen mich zu fassen. Wie schmerzlich es mir daher fallen muß, meinem eignen Bruder nachteilig im Wege zu stehen, braucht kaum einer Erwähnung. Daher ein beständiges Seufzen nach höherer Erleuchtung über meinen Beruf, daher auch meine fortwährende, qualvolle Unruhe. Sie würden mich darum auch unendlich verbinden, wollten Sie die Seherin fragen, ob es Gottes Wille sei, daß ich König oder auch Kaiser der Griechen werde?"

Je mehr für Adalbert der Zeitpunkt heranrückte, zum einstigen Nachfolger König Ottos proklamiert zu werden, desto mehr schwand sein Selbstvertrauen, seine Phantasie zog die Flügel ein, und er schrieb (Nymphenburg, den 25. Dezember 1852) folgende Jeremiade:

„Ich hoffte einst ein Alexander zu werden, doch beuge ich mich in Demut vor Diogenes, denn dieser war größer als jener. Je mehr man Erfahrungen im Leben macht, desto mehr erkennt man die Nichtigkeit aller irdischen Dinge. Des Menschen Stolz gleicht einer schwellenden Seifenblase, leer im Innern, glänzend von außen, der nächste Augenblick zerstört sie, und sein Wille gleicht der Windfahne auf dem Turme, die

jeder Lusthauch dreht. Nichts ist beständig unter der Sonne, und noch ist Saturnus nicht gesättigt. Die List der Menschen gleicht vor Gott den Maulwurfsgängen, und unser Bemühen, eine Sache zu beschleunigen, dem Wege einer Schnecke.“

In jener Zeit scheint er auch seinen Verwandten gegenüber aus seiner plötzlichen Abneigung, Ottos Nachfolger zu werden, kein Geheimnis gemacht zu haben, und da man seine mythische Richtung kannte, und er nur auf diesem Wege zu lenken war, hoffte man durch den Einfluß meines Vaters ihn wieder auf bessere Gedanken zu bringen, ihn für Griechenland begeistern zu können. Darum auch der Besuch von Herzog Max und eine Unterredung meines Vaters mit König Max. Bald nach der Abreise des Herzogs langte Adalbert an, und schnell kam die Rede auf die Wasserschauerin. Mein Vater ließ sie kommen. Der Prinz stellte nun anfangs Fragen, die sie gar nicht verstehen konnte. Er wollte wissen, ob der oder jener Würdenträger sein Feind sei? Ob er ihm vertrauen dürfe? Welches seine fernere Schicksale seien? Wohin die nächste große Reise gehe, welche er machen wolle? Wo er sein Glück finden werde? Auch die erregteste Phantasie konnte aus einem Glas Wasser, das sozusagen als Zauberspiegel diene, dies nicht ersehen. Nur bei der Frage wegen der Reise wurde die Frau etwas deutlicher: „Sie kommen in große Städte, Sie fahren auf einem großen Schiff, Sie kommen in ein Land, wo die Sonne gar hell und warm scheint, der Himmel schön blau ist.“

„Das ist Griechenland!“ flüsterte mein Vater.

„Ich weiß nicht, wie das Land heißt, aber es ist

nicht Griechenland," sagte die Wafferschauerin. „Sie finden dort, was Sie wünschen, ich sehe Sie neben einer vornehmen, schwarzverschleierten Dame.“

„Das ist Spanien!" rief Adalbert.

Wir wußten nicht, hatte er schon vorher daran gedacht, aber wir sahen, daß er diesen Gedanken an Spanien mit Leidenschaft auffaßte, daß er ihm ein erlösender war. Auch nachdem die Frau fort war, kam seine Rede immer wieder auf Spanien, es schien ihm ordentlich wohlzuthun, den ihm von diplomatischer Seite aufgetropten Wunsch nach dem Throne Griechenlands auf ein andres Land, das seiner Romantik mehr zusagte, übertragen zu können.

„Die Griechen sind ein rohes, undankbares Volk, haben meinen Bruder, der es so gut mit ihnen meint, von Anfang an gequält und nicht verstanden, ich will nichts von Griechenland wissen, auch die Religion widerstrebt mir dort, ich bin gut römisch-katholisch!"

Den andern Tag fuhr der Prinz zu der Wafferschauerin und frug sie lange allein.

„Es ist sicher auch nach der Richtung, die sie mir heute bezeichnet hat, Spanien," sagte er bei der Zurückkunft.

Mein Vater sah jetzt wohl ein, daß er ein schlechter Diplomat gewesen war, und der Erfolg, den er von der Aussage der Wafferschauerin erhofft hatte, Adalbert nach dem Wunsch seiner Verwandten für Griechenland zu bestimmen, ein durchaus negativer war; allerdings war er auch zu ehrlich gewesen, die Wafferschauerin irgend vorher zu instruieren, obgleich diese auch kaum zu bewegen gewesen wäre, andres zu sagen, als ihr das magnetische Schauen eingab.

„Von Griechenland will ich nichts wissen, ich folge dem Wege, den mir die Seherin gezeigt hat,“ sagte er beim Abschied. Bald kamen Briefe von Rom, Neapel, von da reiste er nach Spanien, und zurück über einen Teil Marokkos nach Frankreich. Aus Paris (20. August 1855) schrieb er:

„Mein Empfang am spanischen Hof war ein äußerst glänzender, ich möchte sagen, besonders von seiten der Königin ein äußerst herzlicher, die Infantin Donna Amalia, ohne gerade eine vollkommene Schönheit zu sein, ist sehr anziehend und hat einen sanften Charakter, besonders schöne, große Augen. Sie hat mehr einen deutschen als spanischen Typus, nur die Augenbrauen erinnern an ihre Abstammung vom großen Ludwig XIV. Von seiten Spaniens liegt kein Hindernis gegen meine Verbindung mit ihr im Wege, ja man wünscht sogar diese Alliance, und es hängt nur noch vom Konsens Bayerns ab, daß mein Glück sich kröne. Beharrlichkeit führt stets zum Ziele, und ungestraft verleugnet kein Sterblicher die innere mahnende Stimme, die Gott in das Herz desselben legte. Eines schmerzlichen Gefühls kann man sich jedoch nicht erwehren, besonders wenn man Spanien liebt, über den tiefen Verfall dieses von der Natur gesegneten und einst so mächtigen Reiches, doch hoffe ich, daß es nun wieder blühen werde.“

Bald zeigte ein Telegramm seine baldige Ankunft in Weinsberg an, die diesmal auch mehr der Wassertschauerin als meinem Vater galt, der ihn vergebens von ferneren Fragen an die Frau abzuhalten suchte. Der Prinz besuchte die Seherin, wie er sie nannte, mehrmals und legte ihre kurzen Antworten nach seinen

Wünschen zurecht. Von Weilheim (im bayrischen Hochgebirge) schrieb er im April 1856:

„Gerade von einer Auerhahnjagd in dieser schönen Gegend zurückgelehrt, benutze ich die frühe Morgenstunde, wo der Geist am frischesten ist, mich mit Ihnen, mein theurer väterlicher Freund, in geistigen Rapport zu setzen, was leider bloß durch die Feder als Medium thöulich ist. Der Tag meiner Abreise nach Hispanien ist leider noch nicht festgesetzt, doch denke ich mich schwerlich vor zwei Monaten dahin begeben zu können, werde aber nicht veräumen, Sie noch rechtzeitig davon in Kenntniß zu setzen, denn ich möchte nicht ohne Ihren Segen den deutschen Boden verlassen. Ihre Seherin hat wirklich recht gehabt in Bezug auf die Kaiserin Eugenie. Meine Angelegenheit ist auf gutem Wege; Ihre Pythia sagte voriges Jahr, daß ich auch meine Pläne auf jener Halbinsel erfüllt sehen könnte, doch mit vielen Widerwärtigkeiten zu kämpfen haben würde, doch das schreckt mich nicht, denn ich hebe vor keiner Gefahr zurück, sobald es Großes gilt. Fragen Sie daher die Seherin, ob ich nicht der sein könne, der im Werkchen von der Benormand bezeichnet ist, und ob durch meine Heirat in Spanien dieses Land, welches sie in zweiter Linie stehend bezeichnete, nicht auch nebst dem mir angeborenen mir zufallen würde. Fragen Sie ja jene Frau recht ausführlich und antworten Sie mir gütigst recht bald. Fragen Sie auch über das Loß der Türkei, wie es fallen wird, und was aus Griechenland und dem König Otto wird und auch noch zum Schluß über Napoleon III., Deutschlands Zukunft und den großen Monarchen?“

Mein Vater unterließ es, die Wafferschauerin zu

befragen, und schrieb dem Prinzen, dieselbe sei krank und ihre Sehergabe dadurch getrübt. Hierdurch waren die Fragen und auch die Korrespondenz längere Zeit sistiert, Adalbert reiste nach Spanien und heiratete.

Am 18. November 1856 schrieb er von Nymphenburg:

„Leider verhinderte mich die Krankheit meiner Frau, die aber nun, gottlob, gänzlich gehoben ist, so lange, Ihnen zu schreiben. Bei mir erfüllte sich leider nur zu bald das Sprichwort: ‚Der Ehestand ist ein Wehestand‘. Als die Infantin den ersten Schnee von ihrem Bette aus sah, ergöhte sie das nicht wenig, als wie jeder uns seltene Anblick, doch jetzt, wo der Winter die ganze Flur in sein eisiges Gewand gehüllt hat und nicht Miene macht, dessen duftige Falten zu öffnen, hat der Reiz der Neuheit auch bei ihr abgenommen. Vezthün fuhr ich mit ihr ins Theater, wobei sie nach spanischer Sitte die malerische Mantille trug, die mich recht lebhaft an ihr schönes, sonniges, aber unglückliches Vaterland erinnerte, das ich noch immer, so wie sie, innig und warm liebe. Meine liebe Amalie ist sehr betrübt, seit ihrer Abreise von dem theuren Vaterland weder von der Königin von Spanien noch dem König, ihrem Bruder, eine Zeile erhalten zu haben, ebenso wenig war ich so glücklich; alles dies und die nie enden wollenden Wirren, die dieses ebenso beneidens- als beklagenswerte Land seit einem halben Jahrhundert sich nie erholen ließen und jetzt mit Riesenschritten an den Rand des Abgrundes zu schleudern drohen, erregt in Amaliens und meinem Herzen große Besorgnis für die Zukunft. Sie würden mich daher sehr verbinden, jene Frau zu fragen, warum man mit uns alle Verbindung

von seiten des Königs und der Königin abgebrochen und was deren Schicksal und das von uns sein würde?"

Mein Vater berief sich wieder auf die Krankheit der Seherin, welche man jetzt nicht mit Fragen belästigen dürfe. — Um den Prinzen in ruhiges Fahrwasser zu bringen und ihm einen Mentor zu geben, hatte er ihn schon früher aufgefordert, die Bekanntschaft von Gotthilf Schubert zu machen. Adalbert befolgte willig diesen Rat und schrieb darüber am 11. Februar 1857:

„In diesem Winter besuchte ich den edeln, vortrefflichen Schubert. Welch herrlicher Greis! Liebe und Verehrung flößt mir stets seine Nähe ein. Es dünkt mich alsdann, als stände ich vor einem Patriarchen der Geschichte der alten Vorzeit. Im Gespräche mit ihm lernt man wohl gar bald begreifen, daß es ein Wasser des Lebens giebt, worauf, wenn man davon getrunken, nimmer dürstet.“

Das Urtheil Schuberts über den Prinzen spricht sich in folgendem Brief Schuberts an meinen Vater aus:

„Gott vergelte Dir Deine christlich brüderliche und väterliche Theilnahme an den Schicksalen und — ich darf es gegen Dich ja aussprechen — an den Verirrungen dieses begabten, wohlwollenden Prinzen Adalbert. Ich habe ihm nie verhehlt, auf welchen Boden ihn sein Hang zu vorwitzigen Extravaganzen führen werde. Leider habe ich die Sache früher, weil ich nicht daran glauben konnte, daß es ihm so bitter Ernst damit werden könnte, selber zu scherzhaft genommen und hin zuweisen, wenn er mich so sehr darüber inquirierte, mit ihm geistig spazieren gegangen in die Gebiete des magnetischen Hellsehens und so weiter. Die ernststen

Winte, welche ich meinen Berichten einzuweben niemals unterließ, sind ihm zu einem Ohre ein-, zum andern spurlos wieder ausgegangen, er hat aus jeder Lektüre über dieses Gebiet nicht wie die Biene Wachs oder Honig, sondern Gift für seinen persönlich-geistigen Zustand gezogen und von allem immer nur seinem Gözen, einer jugendlichen Klüßternheit nach hohem Ruhm und Ehre vor der Welt, Opfer gebracht. Er selber, wenn nicht Gott, wie ich dies fest hoffe, sich seiner erbarmt, wird diesem Gözen zum Opfer fallen. Hätte er nur Lust zur ernstesten, gründlichen Beschäftigung! Aber daran fehlt es ihm ganz.“

Bald konnte mein Vater mit Recht das Orakel verstummen lassen, die Wasserschauerin war gestorben. Ich besuchte sie wenige Tage vor ihrem Tode. Sie lag unbeweglich und lautlos zum Skelett abgemagert im Bette, ihr Gesicht war totenkopffähnlich eingetrocknet, nur an den schwarzen, stehenden Augen, die zwischen den steilen Backenknochen in unheimlichem Glanze flackerten, konnte man erkennen, daß die Lebensflamme noch nicht erloschen war.

Als Adalbert später nach Weinsberg kam, erschien er sichtlich verändert, seine Romantik war verschwunden, seine Lebensansichten waren ernüchtert, die Zukunft, welche seiner Phantasie einst in so märchenhaftem Glanze vorgeschwebt hatte, lag jetzt glatt und prosaisch wie ein Parkettboden vor ihm, es gelüstete ihn nimmer, eine Seherin zu befragen, er hatte sich eingezwängt in das harmlose Dasein eines Prinzen zweiter Ordnung, das nur noch durch Hoffeste und offizielle Höflichkeitsreisen kleine Unterbrechungen erfuhr. Von einer solchen Reise schrieb er:

„Lagzburg, den 1. Dezember 1858.

„Das frohe Ereigniß, welches dem Kaiser einen Thronerben schenkte, veranlaßte auch meine Sendung an das hiesige Hoflager, wie Sie wohl aus den Zeitungen vielleicht ersehen haben werden. Gestern sah ich die kaiserliche Wöchnerin mit dem kleinen Kronprinzen, einem blühenden, recht gesunden Knaben.“

*

Was sind Hoffnungen, was sind Entwürfe,
Die der Mensch, der flüchtige Sohn der Stunde,
Aufbaut auf dem beweglichen Grunde?

Die Turner in Weinsberg.

Es war im Jahre 1846. Von allen Gauen Deutschlands zogen die Turner nach Heilbronn zum großen deutschen Turnfest.

Ein Gedicht: „Willkomm der Heilbronner Turner an ihre Gäste beim Turnfeste den 3. August 1846,“ von meinem Vater verfaßt, wurde unter die Turner verteilt und lautete:

Turnerbrüder, seid willkommen!
Seid mit Jubel aufgenommen
In der alten Neckarstadt,
Wo ein Turner, nah' dem Blicke,
Stehend auf des Kirchturms Spitze,*)
Längst schon euch erwartet hat.
Folget seiner Fahne, Brüder!
Zieht heran! — Frisch, frei und bieder
Solltet ihr empfangen sein!

*) Der heilige Kilian.
Kerner, Das Kernerhaus.

Kommt auf Nedars blauen Bogen,
Kommt zu Fuß durchs Thal gezogen
In die Stadt voll Sang und Wein!
Daß schon in der Vorzeit Jahren
Württemberg'scher Turner waren,
Zeigt der Hirsch im Wappen klar,
Und der Hirt' aus alten Tagen,
Der den Eberhard getragen,
Auch ein tücht'ger Turner war.
Schaut den Nar in blauen Hüften,
Schaut die Gemse über Klüften,
Die Forelle in dem Fluß,
Schaut des Dampfes mächt'ges Ringen,
Überall schlägt seine Schwingen
Der Bewegung Genius.

Nur der Mensch sollt' träge liegen?
Nein! herbei in bunten Zügen,
Turnerbrüder! zu der Stadt,
Wo ein Turner, nah' dem Blicke,
Stehend auf des Kirchturms Spitze,
Längst schon euch erwartet hat.

Tags darauf besuchten die Turner Weinsberg, brachten meinem Vater vor dem Hause ein Ständchen und zogen auf die Weibertreu, wo fröhlich gezecht wurde. Als mein Vater hinauf kam, erschallte ihm ein brausendes Lesehoch, und Germain Metternich aus Köln, ein Hüne von Gestalt und Kraft, erfaßte ihn an den Hüften und hob ihn, der mindestens zwei Zentner schwer war, mit gestreckten Armen hoch in die Luft und rief: „Damit ihr alle den Justinus sehen könnt!“ Unter freudigem Jubel ließ mein Vater von dieser lebenden Tribüne herab die Turner hochleben und schwenkte seinen Hut. Bei der Heimkehr von der Burg versammelten sich die Turner zum Abschied noch einmal im Garten vor dem

Haufe, fangen das Lied: „Wo Mut und Kraft“, und brachten ein Gutheil aus. Während des Gefanges hatte sich mein Vater leise entfernt und jetzt trat er, das lebensgroße Selbstbild Venas — von Karl Rahl in Wien 1834 gemalt — in der Hand, auf die Altane heraus, stellte das Bild neben sich und sprach:

„Liebe Turner, höret die Worte eines alten Mannes! Ich war einst jung und kräftig wie ihr, jetzt bin ich ein kranker Greis, und wenn ich sterbe, geschieht es nach dem wohlthätigen Gesetze der Natur. Doch nicht immer wartet das Schicksal so lange, oft greift es mitten ins volle Leben; seht hier das Bild Venas und höret das letzte Gedicht, das er dichtete, eh' ihn Wahnsinn umfing:

's ist eitel nichts, wohin mein Aug' ich hefte,
Das Leben ist ein vielbesagtes Wandern,
Ein müßtes Jagen ist's von dem zum andern,
Und unterwegs verlieren wir die Kräfte.
Ja, könnte man zum letzten Erdenziele
Noch als derselbe frische Bursche kommen,
Wie man den ersten Anlauf einst genommen,
So würde man noch lachen zu dem Spiele.
Doch trägt uns eine Nacht von Stund' zu Stund'
Wie 's Krüglein, das am Brunnenstein zersprang,
Und seinen Inhalt fädert auf den Grund,
So weit es ging den ganzen Weg entlang;
Nun ist es leet — wer mag daraus noch trinken?
Und zu den andern Scherben muß es sinken!

„Liebet euern Körper, doch vergeßt dabei nicht die rechte Pflege eures Geistes, damit man einst an euern Scherben noch sehen möge, daß ihr edle Gefäße waret. Dies ist der Segensspruch, den ich euch auf den Weg gebe; lebt wohl und grüßt mir eure Eltern!“

Da trat in vieler Auge eine Thräne —
Ahnte sie des Jünglings Ehre?
Ahnte sie sein frühes Grab?

Ernst zogen die Turner heimwärts.

Das Jahr achtundvierzig und seine nachfolgenden Stürme füllten manche dieser lebensfrohen Reden oder trieben sie aus dem Vaterlande und übers Meer. Germain Metternich fiel im Unionskriege.

Ganzhorn.

Ein gern gesehener Besuch im Rernerhaus war der auch als Dichter bekannte Oberamtsrichter Ganzhorn von der benachbarten Bezirksstadt Neckarfulm. Er zeichnete sich durch Originalität und Geradheit des Charakters aus, machte in seinen Gerichtsferien große Fußreisen und war ein guter Schwimmer. Einst führte ihn sein Weg nach Ahmannshausen am Rhein. Es war ein heißer Tag gewesen und trotz des einbrechenden Abends wollte er noch ein Bad nehmen. Je weiter er im Rhein schwamm, desto wohliger war ihm zu Mute und er beschloß, ans andre Ufer zu schwimmen. Aber das erforderte doch längere Zeit und größere Mühe, als er sich vorgestellt hatte, und als er drüben angekommen war und sich etwas ausgeruht hatte, war die Nacht hereingebrochen und er getraute sich nimmer,



in der Dunkelheit zurückzuschwimmen. Ratlos schaute er sich um; in halbstündiger Entfernung sah er die Dichter eines Dorfes und beschloß, trotz seines Adamkostüms darauf zuzuwandern. Er kam an ein beleuchtetes Wirtshaus. Furchtlos wie der meerentronnene Odysseus trat er in die Wirtsstube, neben der ein sogenanntes Herrenstübchen war. Bei der unerwarteten Erscheinung rief alles: „Hinaus, hinaus!“ und der Wirt wollte sein Hausrecht gebrauchen. Ganzhorn aber sprach ruhig lächelnd: „Ich bin der Oberamtsrichter Ganzhorn von Neckarfulm und bitte um ein Tisch Tuch.“ Die Empörung ging in stummes Staunen über und der Wirt reichte ihm einen Tischteppich. Wohlbedrapiert trat er ins Honoratiorenstübchen, stellte sich den dort anwesenden Herren vor, erzählte sein Abenteuer, und bald entwickelte sich ein kordiales Gespräch, wobei Ganzhorn, der kein Weinverächter war, weshalb ihm Freiligrath den Namen „der trinkbare Mann“ gegeben hat, sichtlich auftaute. Doch auf einmal wurde er nachdenklich und sprach: „Die Herren werden es wohl begreiflich finden, daß ich kein Portemonnaie bei mir habe; um aber ruhig weiter kneipen zu können, muß ich bitten, daß mir einer der Herren Kredit schenkt.“

„Von Herzen gern!“ riefen alle, und jetzt erst war er in ungetrübtester Laune. Spät in der Nacht trennte man sich.

„Morgen früh bei Tagesanbruch schwimme ich nach Ahmannshausen hinüber zur Stelle, wo meine Kleider liegen,“ sagte er beim Abschied.

Morgens war großes Geläuf im Orte. Einer hatte es dem andern gesagt, welch seltsamer Gast in der

Nacht angekommen, und das halbe Dorf begleitete ihn zu der Stelle, wo seiner Ansicht nach am Ufer gegenüber seine Kleider lagen. Er schritt bis an die Hüften ins Wasser, warf grazios den Teppich zurück und schwamm hinüber. Er fand glücklich die Kleider, zog sich an, mietete einen Nachen und war bald wieder im Wirtshause, seine Schuld zu lösen.

Ganzhorn hatte in Needarfuhl einen Keller voll berühmt guter Weine, welche namentlich bei seinen von Freiligrath und Scheffel besungenen Kindstausen, bei denen immer die drei: Oberbaurat Morlok, Hofrat Hackländer und Freiligrath als Paten erschienen, in Strömen flossen, aber auch die Afrikareisenden Koblfs und Gerhardt fanden wiederholt Anfeuchtung ihres durch den heißen Wüstenand ausgetrockneten Leibes in Ganzhorns kühlem Keller.

Fanny Janauschek.

Im Jahre 1847 gab eine Schauspielertruppe in Heilbronn Vorstellungen, in welchen sich eine junge Schauspielerin durch ihr Talent vor allen andern auszeichnete und großen Beifall erregte.

Aber der Besuch des Theaters war schlecht, die Einnahmen gering und die Gesellschaft löste sich auf. Die junge Aktrice blieb in höchster Armut in Heilbronn zurück und wandte sich auf den Rat mehrerer Theaterfreunde an meinen Vater, ob er ihr nicht wieder eine Anstellung verschaffen könne. Mein Vater, der sie nie

auf dem Theater gesehen, aber viel Rühmliches von ihr gehört hatte, bat sie, als sie ihn besuchte, sie möge ihm einiges aus ihren gewohnten Theaterrollen vortragen. Das that sie sehr beherzt und mit großem Feuer. Mein Vater war durch ihr Spiel so überrascht und entzückt, daß er ihr einen Brief an den Stuttgarter Hoftheaterintendanten, Herrn von Gall, Schwager von Levin Schücking, mitgab, in welchem er denselben auf das große Talent der jungen siebzehnjährigen Schauspielerin aufmerksam machte und ihn beschwor, ihr bei dem Hoftheater, dem sie gewiß zur Zierde gereichen werde, eine Anstellung zu geben.

Herr von Gall, dem sie in ihrer ärmlichen Kleidung wenig imponierte, unterließ jede Prüfung und fragte sie: „Nun, wie hoch sind Ihre Ansprüche bei einer etwaigen Anstellung?“

„Wenn ich auf längere Zeit, etwa auf zehn Jahre, angestellt würde, dreihundert Gulden jährlich,“ antwortete sie beklommen.

„Wir haben alle untergeordneten Stellen Ihrer Gattung hinlänglich besetzt, wenden Sie sich an ein Provinztheater,“ sagte Herr von Gall untwirsch.

„Darf ich dann wieder um den Empfehlungsbrief bitten?“ bat sie niedergeschlagen.

Sie bekam den Brief und begab sich damit auf den Rat eines ihr befreundeten Schauspielers nach Köln, dort fand sie die gewünschte Anstellung; ein Jahr darauf wurde sie in Frankfurt als erste Liebhaberin engagiert, wendete sich 1849 mehr dem tragischen Charakterfach zu, wurde bald berühmt als ausgezeichnete Tragödin und eine Zierde des Dresdener Hoftheaters.

Wenige Jahre, nachdem sie in Stuttgart eine so herbe Abweisung erhalten hatte, trat sie daselbst als hochgefeierte Fanny Janauschek in einigen Gastrollen auf und bekam für einen Abend weit mehr, als sie einst für ein ganzes Jahr gefordert hatte. Herr von Gall sagte: „Ja, wie konnte ich das wissen!“

Etwas von Papageien.

Durch den Besuch der Frau Professor Barbili aus Urach fühlte man sich immer gut unterhalten und wohlthätig erfrischt. Sie hatte eine verheiratete Schwester in Weinsberg, weshalb sie öfters dahin kam. Sie war eine eifrige Altertümersammlerin und hatte ein großes Himmelbett mit gestickter Decke, in welcher der Herzog Eberhard von Württemberg längst vor ihrer Zeit bei seinem Aufenthalte im Schloß Urach geschlafen hatte. Mit ungemeiner Originalität mußte sie viel zu erzählen, wobei ihr ehrliches Deutsch oft unbemerkt in Jägerlatein überging, so daß sie zuletzt selbst glaubte, was ihre überquellende Phantasie ihr als tatsächliches Erlebnis vorgemalt hatte. So besaß sie einen ausgestopften grünen Papagei, den sie täglich liebevoll abstaubte, ihm die eingefesteten gläsernen Augen blank wuschte, den Schnabel küßte und ihn mit Liebesungen überhäufte, auch auf Reisen mitnahm. Fragte man sie nach der Ursache der übergroßen Anhänglichkeit an den ausgestopften Vogel, aus dessen grüner Hülle die Papageiseele schon seit Jahren entflohen war, so konnte sie in Klagen und

Seufzen ausbrechen: „O, reißen Sie nicht alte Wunden auf! Mahnen Sie mich nicht an das, was mir dieser Vogel war! Ach, er hatte ein so gutes Herz und einen Verstand, wie man ihn sonst nie bei einem Papagei findet! Denken Sie nur — es ist gewiß, ganz gewiß wahr! — als einst in Urach ein Pfarrer in mein Zimmer trat, rief er:

„Du, Frau Professorin, was ist denn das für ein schwarzes Männle da?“

*

Einen weniger intelligenten und sprachgewandten, aber offenbar solideren Papagei hatte eine Gräfin Urach. Dieselbe war in ihrem langen Leben zur Erkenntnis gekommen, daß man nie vorsichtig genug sein könne, und hatte sich darum einen Papagei gekauft und denselben nur ein Wort gelehrt, das er mit lauter, klarer Stimme rief, so oft man an ihm vorbeiging, es war das Wort: „Vorsicht!“

Mein Vater sagte oft zu mir: „Diesen Papagei der Gräfin Urach solltest du haben!“

Die schwedische Gräfin.

Eine interessante alte Dame, die einst schön gewesen sein mochte, jetzt aber etwas Herzmäßiges an sich hatte, hielt sich längere Zeit in Weinsberg auf und wohnte in unsrer Nähe; sie lebte still für sich, war im höchsten Grade menschenfleh, betrat nur unser Haus, wenn keine Besuche da waren. Mein Vater besuchte sie täglich, zu-

mal da sie auch wegen Krankheit oft das Bett hüten mußte.

Einem Brief meines Vaters an Emma Riendorf vom 8. Oktober 1840 entnehme ich folgendes über dieselbe:

„Die sonderbare Frau aus Schweden, die kürzlich in Stuttgart starb und die einmal ein Jahr lang wegen meiner sich in Weinsberg aufhielt, vermachte mir in ihrem Testamente ihre Schildkrotzose, in welcher ein Glockenspiel, und durch Procurator Schott den Armen in Stuttgart dreihundert Gulden. Sie war nicht reich; es war eine ganz mysteriöse, sonderbare Frau, nannte sich Edemann Alteson; sie schien in eine Revolution in Schweden verwickelt gewesen zu sein und mußte von da fliehen, worauf sie eine alte Burg bei Jena bezog und sich dort anbaute. Sie soll von gräflichem Stande gewesen sein; sie studierte immer Astrologie und Chiromantie und war eine große Anhängerin von Swedenborg; Professor Tafel von Tübingen, den man allgemein Swedenborg-Tafel nannte, machte sie mit mir bekannt; sie that nirgends gut und zog in Deutschland an wenigstens zwanzig verschiedenen Orten herum. Ich möchte Näheres von ihrem Tode erfahren können; sie war eine Stickerin ohnegleichen, sie sticht die schönsten Porträts, die ganz wie gestochen aussahen.“

Trojanische Fässer.

Mein Vater erzählte einst: Es ist wenig bekannt, daß in Weinsberg einst auch eine Art von trojanischem

Pferd eine Rolle spielte. Der sogenannte böse Fritz von der Pfalz, der einige Zeit auf der Burg Weibertreu residierte und mit der Stadt unten in Streitigkeiten und Prozeß lag, wollte den Federfuchserien ein schnelles Ende bereiten und die Weinsberger durch einen Schredschuß zahm machen. In einer dunkeln Nacht, als schon alles im Schlafe lag, fuhr ein Wagen mit mehreren Fässern vor das obere Weinsberger Thor, und der Fuhrmann bat, ihm zu öffnen, er sei von der Nacht überfallen worden und müsse nach Heilbronn; weil aber dort schon die Thore geschlossen seien, wolle er in dem hart am Thore innen gelegenen Adler übernachten. Man öffnete ihm gutmütig das Stadthor und der Fuhrmann spannte die Pferde vor dem Adler aus, trank seinen Schoppen und legte sich bald darauf zu Bett. Nach Mitternacht stiegen aus den Fässern auf dem Wagen mehrere Gewappnete, überfielen die im Thorhaus befindliche Wache, aus drei Mann bestehend, öffneten die Thore, und herein ritt der böse Fritz mit einer größeren Anzahl von der Besatzung der Burg. Das Rathhaus wurde besetzt und Weinsberg pfälzisch erklärt. Die Freude währte aber nicht lang, der böse Fritz mußte auf Befehl des Kaisers aus der mitten im Frieden überfallenen Stadt wieder hinaus und die Stadt wurde in ihre früheren Rechte eingesetzt. Weil kein Blut vergossen ward, kam der Fritz ohne weitere Strafe davon.

Ghezzy.

Frau von Ghezzy, Entelin der Karsthin, wie sie sich in ihren Gedichten und Novellen unterschrieb, stand seit 1809 mit meinem Vater in Briefwechsel. Sie war zweimal in Weinsberg; das letzte Mal, 1849, war von früherer Schönheit und Anmut nichts mehr an ihr zu bemerken. Sie fiel durch ihr saloppes Wesen störend auf, prachtvolle Ohrringe mit Verloquen, die sie einst von der Prinzessin Marianne von Preußen, deren Vorleserin sie war, erhalten hatte, trug sie an der Haube angenäht, häufig fiel die Haube zurück, dann lagen die Ohrringe auf den Achseln. Neben dem sogenannten Sargzimmer, in welchem sie übernachtete, schlief der Kutscher. Nach einigen Tagen wanderte derselbe aus und machte sein Bett in den Stall, weil er das schreckliche Schnarchen der fremden Dame nimmer aushalten konnte.

Aber in den Dämmerungsstunden, wenn man ihr Gesicht nimmer sah und wenn sie erzählte oder Gedichte sprach, da vergaß man bei dem Wohlklang ihrer Stimme und dem Geistvollen ihrer Rede alles andre, man fühlte sich wie in einem süßen Traume befangen.

Das Verhältniß zu ihrem Sohne, der in Baden-Baden wohnte, war ein unglückliches. Der Sohn ließ sich oft zu Invektiven gegen die Mutter hinreißen. Doch einmal sollte ihn hiefür eine kleine Nemesis erreichen.

Im Jahre 1848 hatte er und sein Freund Spindler durch mißliebige Aeußerungen sich den Haß mehrerer

badischen Bürger zugezogen. Als sie einmal in einem Aneipchen beisammen saßen, löschten einige Kerks plötzlich das Licht aus und fielen über sie her. Spindler gelang es noch, sich unter den Tisch zu flüchten, Chezy aber schrie, während er tüchtig durchgewalzt wurde: „Unter dem Tisch sitzt der Spindler, unter dem Tisch sitzt der Spindler!“

Dieser aufrichtige und schnell erfüllte Wunsch, die Hälfte der Prügel nach dem Sage: „Geteilter Schmerz ist halber Schmerz,“ auch auf Spindler übertragen zu sehen, entzweite die Freunde.

Kutscher Adam.

Kommen Sie doch schnell ins Oberamtsgefängnis, Herr Doktor, es ist gestern abend ein Geisteskranker aus dem Dorfe Weiler eingeliefert worden, der hat heute nacht den Ofen eingerissen, tobt und flucht und droht, mit einem Eisenstück jeden zu erschlagen, der sich ihm naht.“

Mein Vater ging ins Gefängnis, die Zelle war verschlossen, der Wächter wagte nicht zu öffnen. Durch das kleine Fenster an der Thüre, durch das den Gefangenen die Speisen gereicht werden, gewahrte man den Irren. Er stand wie sprungbereit in der Ecke gegenüber. Es war ein kleiner, abgemagerter Mann mit auffallend niederer Stirne, die Kleider hatte er sich vom Leibe gerissen, er leuchtete wie ein geheitztes Wild, die Augen glänzten fieberisch; er machte mehr einen

mitleidswerten als gefährlichen Eindruck, doch der feste, mit Palissaden umzäunte Ofen, der in Stücken dalag, zeigte, daß er nicht ohne Kraft, wenn auch eine krankhaft erregte, war. Offenbar war der Kranke, der sich vorher einer großen Sonnenhitze ausgesetzt hatte, von den Bauern in Weiler arg geplagt, geschunden und gebunden worden, wie es auf dem Lande bei „Narren“ gewöhnlich ist, bis sie ihn in die Oberamtsstadt gebracht hatten. Auch der Gefängniswärter hatte noch dazu beigetragen, ihn in Wut zu bringen, indem er durch die in der Thüre befindliche Fensteröffnung mit einer Stange ihm das Eisenstück aus der Hand zu schlagen versucht hatte.

„Gehen Sie nur Ihren Geschäften nach,“ sagte mein Vater zum Gefängniswärter, „ich will den Kranken einige Zeit ungestört beobachten.“

Als es stille um die beiden, den Arzt und den Kranken, war, zog mein Vater sein Etui mit den Maultrommeln heraus und spielte zu dem Thürfenster hinein seine geisterhaften Weisen, zuerst kaum hörbar und wie aus weiter Ferne, dann lauter, voller und jetzt wieder die Töne leise verschwinden lassend. Die Züge des Kranken waren während des Spiels ruhiger geworden, die Musik hatte zusehends immer mehr seine Aufmerksamkeit gefesselt, und jetzt, als die Töne verstummten, sagte er mit sanfter, rührender Stimme: „Du kannst aber schön spielen, spiele noch einmal!“ Mein Vater that es. Der Kranke sagte: „Spielen kann ich nicht, aber schön singen.“

„Nun, so laß hören,“ sagte mein Vater, zu dem Kranken eintretend. Der Kranke sang ein kirchliches Lied. Als er fertig war, sagte er:

„Gelt, ich kann's auch? Und ich kann noch viele, viele Lieder.“

„Das ist recht,“ sagte mein Vater, „aber wenn du so fromm bist und so schöne Lieder singen kannst, warum bist du so wild gewesen und hast den Ofen eingerissen?“

„Ich hatte Angst, ich fürchtete mich so sehr, hinter dem Ofen stand ein schwarzer Mann, der wollte auf mich lospringen, mir die Augen aus dem Kopf drehen; auch in Weiler hat er's ein paarmal probiert, ich habe laut gesungen und gebetet, aber es hat nichts geholfen, er ist immer aufs neue auf mich zugesprungen und hat mich gewürgt, und als ich schrie und heulte und gegen ihn spie und schlug, haben sie mich gebunden und einen Narren geschimpft, ich bin aber kein Narr.“

„Rein, aber krank bist du, und wenn du jetzt die Arznei, die ich dir aufschreibe, gut einnimmst und bis morgen recht ruhig und folgsam bleibst, darfst du wieder heraus und mit mir nach Hause gehen, der schwarze Mann darf dich nimmer plagen.“

Freundlich gab er dem Kranken die Hand und empfahl dem Gefängniswärter, ihn liebevoll zu behandeln. Der Kranke nahm gutwillig die Arznei, machte sich auch selbst kalte Umschläge, die ihm sichtbar wohlthaten, schlief gut, und den andern Tag sah man ihn an meines Vaters Seite stolz den Berg herauf schreiten; er hatte einen fast auf den Boden reichenden alten Rod meines Vaters an, in dessen weiten Falten er wie ein kleiner Kapuziner aussah.

Adam — so hieß er mit dem Vornamen — der von uns Kindern anfangs mit stillem Grauen betrachtet

wurde, war bald der Liebling des Hauses, selbst meine Mutter, der der sonderbare Ankömmling zuerst als ein recht unnötiger Zuwachs der Familie erschien, befreundete sich mit ihm. Er war der herzuguteste Mensch, den man sich denken kann, von einer unglaublichen Originalität und Kindlichkeit.

Um ihn zu beschäftigen, sollte er im Garten Gras mähen. Eilends kam er wieder mit seiner Sense ins Haus zurück:

„Herr! im Grase stehen so viele gelbe und weiße Blümlein, die schauen mich so freundlich an, ich kann ihnen nichts zuleid thun, darf ich nicht um sie herum-mähen?“

Einst, da der andre Knecht anderweitig beschäftigt war, wollte ihn mein Vater als Kutscher verwenden.

„Kannst du kutschieren?“ fragte mein Vater.

„O freilich, das Gäule weiß ja den Weg, sonst ginge es nicht voraus, und ich halte mich an dem Lederlein, daß ich nicht herabfalle.“

Nun, es ging auch, mein Vater leitete das Pferd von der Chaise heraus, der Adam hielt sich an dem Lederlein, blickte stolz um sich und wurde bald so kreuzfidel auf seinem Boß, daß er mit heller Stimme ein geistliches Lied sang. Die vornehmste Stunde seines Lebens war vielleicht, als er einmal, auf des Doktors Kutschboß sitzend, mit fröhlichem Gesang in sein Dorf, das er so schmähsch als gebundener Narr verlassen hatte, einfahren durfte.

Damals wagte er es sogar, auf einer Seite das Lederlein loszulassen und stolz die Peitsche zu schwingen, aber das Pferd damit zu schlagen, hütete er sich wohl;

er war gegen alle Tiere von äußerster Sanftmut, stellte sich aufs gleiche Niveau mit ihnen, sprach mit ihnen, als ob sie seinesgleichen wären, und teilte mit ihnen, namentlich mit den Hühnern, Hunden und Katzen, ehrlich sein Vesperbrot.

Doch Undank ist der Welt Lohn! Einmal zwidte ihn ein Hund bedeutend in das Bein.

„Das arme Hundle muß Zahnweh gehabt haben,“ sagte er, „ich spürte es in der Wade.“

Wenn Gäste da waren, aß Adam nicht selten mit am Tisch und amüsierte durch seine köstlichen Fragen und Antworten.

Pfarrer Käferle.

Ein höchst origineller Mann Namens Käferle war in Weinsberg, später im nahen Dorfe Sülzbach Pfarramtsverweser.

Sein Vater war blind. Schon in frühester Kindheit hatte ein Auge die Sehkraft verloren. Als achtfähriger Knabe kam er an einem Plage vorbei, wo Kinder mit der Armbrust nach einer Scheibe schossen, welche statt des Zentrums ein rundes Loch hatte; er sprang hinzu und schaute von hinten durch das Loch, als im nämlichen Augenblick ein Pfeil durch das Zentrum flog und ihn auch auf dem andern Auge blindete. Trotz dieser Erblindung wurde er später ein berühmter Orgelbauer in Ludwigsburg.

Der Sohn hatte von ihm den Musiksinn geerbt und war ein geschickter Violoncellspieler, wodurch er oft meinen

Vater erfreute. Einst lag Käferle im Bett und hörte, wie der Nachtwächter um Mitternacht sang: „Hört ihr Leu . . . —“ und dann schwieg er, durch irgend etwas abgehalten.

Unruhig wälzte sich Käferle auf dem Lager, sein musikalisches Gehör war durch das plötzliche Verstummen des Nachtwächters empfindlich alteriert, endlich sprang er auf, ergriff das Violoncello und vollendete mit einem kräftigen Strich: „. . . te, laßt euch sagen.“ Dann konnte er einschlafen.

Ein andresmal kam er todblaß, ganz außer Atem, von Süßbach her bei meinem Vater an.

„Wie Sie mich hier sehen, bin ich ein Kind des Todes, Herr Doktor!“ schrie er.

„Um's Himmels willen, was ist geschehen?“ rief mein Vater.

„Ich habe eine giftige Leberwurst gegessen!“ (Käferle hatte kurz vorher das Werk meines Vaters über das Wurstgift gelesen.)

„Ja, wissen Sie denn gewiß, daß die Wurst giftig war?“ fragte mein Vater.

„O gewiß, ganz gewiß!“ erwiderte Käferle.

„Ist denn nicht noch ein Stückchen von der Wurst übrig, daß man sie chemisch untersuchen könnte?“

„O ja, noch fast die Hälfte habe ich in der Kommode-schublade eingeschlossen.“

„Dann geben Sie mir schnell den Schlüssel, ich will einen Boten hinaus schicken, daß man sie holt,“ sagte mein Vater.

„Nichts da, nichts da! Ich erlaube es nicht!“ rief Käferle ganz empört.

„Aber, warum denn nicht?“

„Ich habe sie mir zum Nachteffen aufgehoben!“

Da Käferle hier viel von Geistererscheinungen las und hörte, war er nicht allein geistergläubig, sondern in seinem einsamen Pfarrhaus auch recht geisterfürchtig geworden, so daß man ihm nachsagte, er lege sich nachts im Kirchenroß zu Bett, um den Geistern, die an ihn heran wollten, zu imponieren. Einmal bat er den Steuer-rat Lemp von Stuttgart, der in Weinsberg war, er möchte doch bei ihm übernachten, er höre ganz unerklärliche Töne, die offenbar von Geistern herrühren. Da Käferle kein Sofa hatte, legte sich Lemp zu ihm ins Bett. Nachts bekamen sie aber — denn Lemp war dick und ein besseres Bett gewohnt — über den Platz, den jeder nach der Ansicht des andern zu viel einnahm, empfindliche Händel und vergaßen durch die körperlichen Unbequemlichkeiten und die von Zeit zu Zeit recht lebenswarmen Püffe, in die ihr Unmut ausartete, vollständig, dem Geisterspuk ihre Aufmerksamkeit zu schenken.

„Nein, diese Nacht!“ klagten morgens beide und sahen blaß und übernächtigt aus.

Woher die unerklärlichen Töne kamen, stellte sich bald heraus: durch die dem Pfarrhaus angebaute Scheune hatte sich eine Gans auf den Dachboden verirrt und trappte ungeduldig auf und ab. Mein Vater lachte Käferle herzlich aus und sagte: „Ganz mit rechten Dingen ging es doch nicht zu, die Gans war keine gewöhnliche Gans, sondern eine von Luther besessene Martinsgans, und sie wollte vom Pfarramtsverweser exorcisiert sein!“

Klüpfel.

Es existiert in Weinsberg die Sage, im Jägerhauswalde, namentlich in einer Waldschlucht, der Spareiß genannt, gehe der Geist eines Pfarrers Namens Klüpfel, der im vorigen Jahrhundert in Weinsberg als Dekan starb und dem man manches Böse nachsagte.

Dann und wann wollte einer, der durch den Wald ging, den Pfarrer im Kirchenroß gesehen haben, ist im Schrecken dabongerannt und im Walde verirrt, wo dann jedesmal an einem Kreuzweg der Pfarrer wieder vor ihm stand. Oft wenn ich als Knabe mit meinem Vater nachts durch diesen Wald ging, rief er plötzlich: „Klüpfel!“, um mich fürchtig zu machen.

Das Marsalahäubchen.

Es ist eine kleine, tragische Geschichte, schwer zu erzählen und in ästhetische Form zu bringen, aber weil sie meinem Vater nach dem ersten überwundenen Schrecken öfters Stoff zur Erheiterung gab, will ich sie doch nicht unerwähnt lassen. Einst hatte er von der alten Gräfin Verolbingen einige Flaschen mit fremden Weinen zugesandt erhalten. Nach dem Mittagessen sagte er zu mir: „Hole doch eine von den Flaschen!“ Ich fand eine, auf welcher stand: Marsala. Dieser Name war durch die Landung Garibaldis in Marsala mir wohlbekannt und ich dachte: Von da muß auch der Wein

gut sein. Mein Vater trank wenig davon, er that es mehr nur aus Neugierde, denn er war kein Freund von fremden, starken Weinen, sein leichter weißer Tischwein aus dem Weinsberger Thal behagte ihm mehr, ich aber fand den Wein vorzüglich und leerte ihn bis auf die Reige. Da man in einem solchen Zustand weichmütig und zum Gutesethun aufgelegt ist, fiel mir auf einmal ein, eine verwitwete alte Tante, die in Weinsberg wohnte, zu besuchen. Dieselbe war über mein seltenes Erscheinen erfreut und zeigte mir ein gehäkeltes Häubchen aus weißem Faden, das sie soeben für ein neugeborenes Kind meiner Schwester vollendet hatte. „Sieh nur, wie klein und fein es ist,“ sagte sie, indem sie es mir reichte. „Ja,“ sagte ich, während ich das Häubchen zu einer weichen Kugel zusammenbrückte, „man kann es sogar essen!“ Mit Schrecken sah meine Tante, wie ich es hinabschluckte. Nach einem weiteren Gang im Freien kam ich heim. Die Tante war schon da und hatte das schreckliche Ende ihres Häubchens, wozu der Marsalageist mich angetrieben hatte, meinem Vater erzählt. „Wie fühlst du dich?“ rief bei meinem Eintritt mein Vater. „O, ganz gut,“ sagte ich. „Du darfst kein Wasser trinken, sonst schwillt das Häubchen im Magen an, du mußt sogleich Rizinusöl nehmen!“ Um ihn zu beruhigen, that ich das Icktere, auch bekam ich nach und nach durch die bedenkliche Miene, die alle um mich herum machten, selbst Angst. Den andern Tag kam das Häubchen von seiner Reise im Unterland wieder glücklich ans Tageslicht, aber in kläglichstem Zustande, es war wie klein zerhackt, von Kunst und früherer Schönheit keine Spur mehr! Ich

zog das Häubchen durch mehrere Wasser, bis es die frühere Weiße wieder erhalten hatte, und verschloß es fest in einem Fläschchen mit Eau de Cologne und etikettierte darauf:

„Marjalahäubchen.“

Mein Vater hatte große Freude daran, stellte das Fläschchen mit dem seltsamen Produkt auf seinen Schreibtisch und zeigte es oftmals als große Kuriosität den Fremden.

David Strauß.

Bur Zeit, als die Seherin von Prevorst in Weinsberg war, die zuerst bei einem Nachbar, dann im Parterrezimmer unsers Hauses wohnte, kam David Strauß öfters von Tübingen nach Weinsberg.

Ich erinnere mich seiner aus jener Zeit gar gut; er war schlank, die hohe Statur etwas vorgebeugt, die Gesichtszüge scharf, intelligent, vor allem aber gefielen mir seine braunen, seelentiefen Augen, mit denen er einen, unter der Brille vor, recht freundlich, zutraulich anschauen konnte. Er saß oft am Bette der Seherin, hielt ihre Hand, redete mit ihr in ihrem wachen und schlafwachen Zustande. Welchen Eindruck sie auf ihn machte und was er bei ihr empfand, hat er in seinen „Friedlichen Blättern“ in folgenden Worten niedergelegt:



„Kerner empfing mich mit väterlicher Güte und stellte mich bald der Seherin vor, die in einem unteren Zimmer seines Hauses wachend zu Bett lag. In kurzem aber verfiel sie in den magnetischen Schlaf, und ich hatte so zum erstenmal den Anblick dieses merkwürdigen Zustandes und zwar in seiner reinsten und schönsten Gestalt. Das leidvolle, aber edel und zart gebildete Gesicht von himmlischer Verklärung übergossen, die Sprache das reinste Deutsch, der Vortrag sanft, langsam, feierlich, musikalisch, fast wie ein Recitativ, der Inhalt überschwengliche Gefühle, die bald wie leichte, bald wie dunkle Wolken über die Seele zogen und wieder zerflossen — bald stärkere, bald sanftere Luftzüge durch die Saiten einer Aeolsharfe, — Unterhaltung mit und über selige oder unselige Geister, mit einer Wahrheit durchgeführt, daß wir nicht zweifeln konnten, hier wirklich eine Seherin, theilhaftig des Verkehrs mit einer höheren Welt, vor uns zu haben.“

Auch Beseffene, die mein Vater 1836 in Behandlung hatte, beobachtete Strauß und schrieb darüber in den „Friedlichen Blättern“. Vor allem aber war das, was er darin über meine Eltern, die Gastfreundschaft unsers Hauses und so weiter schrieb, so lieb und erfreute meinen Vater so herzlich, daß ich ihm immer dankbar dafür bleibe und über die Vorkommnisse späterer Zeiten, da sein Charakter so scharfe Ecken und tiefe Schatten zeigte, nur flüchtig und mild hinweggehen will.

Als Strauß im Jahre 1840 die durch ihren Gesang und vortreffliches Spiel berühmte Agnese Schebest heiratete, freute sich mein Vater, zumal als er dieselbe mit ihrem einfachen, anspruchslosen, so gar nicht schau-

spielerischen Wesen näher kennen lernte, sehr darüber, er meinte, es müsse eine glückliche Ehe geben.

Inmitten einer glänzenden Künstlerlaufbahn, während sie nicht nur wegen ihres beseelten Gesanges, sondern auch wegen ihres unvergleichlichen dramatischen Spieles bei jedem Auftreten die wohlbegründetsten Triumphe feierte und ihr eine vorteilhafte feste Anstellung am Hoftheater in Stuttgart in nächster Aussicht stand, hatte Agnese Schebest all das hingegeben, um einen schlichten Gelehrten zu heiraten, den sie als einen höchst kunstverständigen, für ihre Leistungen begeisterten Mann hatte kennen lernen. Je mehr sich ihr Sinn von der Oberflächlichkeit und dem lauten Treiben der Welt dem Ernsten zuwandte, desto mehr sehnte sie sich nach wohlthuernder Abgeschlossenheit, nach stillem, friedlichem Familienleben. Auch Strauß fühlte sich glücklich, als die gefeierte Künstlerin, die einen so gewaltigen Eindruck auf ihn gemacht und die er in Gedichten verherrlicht hatte, ihm das Jawort gab, aber doch mochte er, sich selbst unklar, mehr die Kunst als sie, die glänzende Repräsentantin derselben, geliebt haben.



Je mehr sie ihm eine einfache, pflichtgetreue Gattin war, die allem Streben, nach außen zu glänzen, entsagt hatte und sich alle Mühe gab, als fleißige, sparsame Hausfrau ihrem Manne zu gefallen, desto schneller zerfloß seine Begeisterung und trat Ernüchterung ein. Wohl merkte die gute Frau öfter Mißstimmungen an ihm, in ihrer arglosen Herzensgüte gab sie aber nur sich

die Schuld und war um so thätiger in Haus und Küche und studierte mit rührendem Fleiß ihr Kochbuch. Es war betitelt: „Kochbuch der Frau Kösslerin“, und mein Vater nannte sie darum immer scherzweise „Frau Kösslerin“. Einst sagte sie scherzend: „Seit ich weiß, daß man die Lorbeerblätter so gut in der Küche verwenden kann, namentlich zum eingemachten Kalbfleisch, lerne ich erst recht den Wert der Lorbeerkränze schätzen, die man mir einst zuwarf.“

Doch diese dunkeln Wölkchen am Ehehimmel wären vorübergezogen und gewiß bald ein harmonisches Verhältniß eingetreten, zumal die Ehe auch bald mit zwei Kindern beglückt war, hätte nur ein guter Genius dem jungen Paare den erlösenden Gedanken eingegeben, die ersten Jahre des Ehestandes in einer größeren Stadt außerhalb Württembergs, etwa in Wien, zuzubringen. So aber ließ sich Strauß in philisterhafter Genügsamkeit mitten im engen Schwaben, in Heilbronn, nieder. Es wäre besser gewesen, er hätte sich mit seiner Frau auf einen winnkelnden Ameisenhaufen gesetzt. Durch sein Werk: „Das Leben Jesu“, hatte David Strauß unter Pietisten und andern kurz angelegten Leuten sich viele Feinde zugezogen, die ihn gerne offen entgegen getreten wären, hätten sie nicht seine scharfe Dialektik und seine spitze Feder gefürchtet; jetzt aber fanden sie einen wunden Punkt an ihm, wo sie ihm leicht wehe thun konnten. Er, der Gottesleugner, hatte auch noch das Verbrechen begangen, eine Schauspielerin zu heiraten. Sängerin, Schauspielerin, leichtfertige Person waren ihrem blöden Sinne gleichbedeutend, und nun hatten Lüge, Spott, Verdächtigung, Verleumdung ein

weites Feld, Trauer und Unfrieden in die Ehe zu bringen, und auch die Weiber dieser Dunkelmänner theiligten sich an der Verfolgung. Von allen Seiten flogen die Krähen herbei, um auf die arme Nachtigall einzuhaden. Strauß, der die trüben Quellen, aus denen all dieser böse Klatzsch floß, kannte und von dem unantastbaren Wert seiner Frau überzeugt sein mußte, hätte von diesen Anfeindungen sich nicht wanden machen lassen sollen, und die bösen Zungen wären bald erlahmt, wenn nicht dieser verächtlichen Rotte von einer Seite, wo man es am wenigsten hätte erwarten sollen, Verbündete sich zugesellt hätten, und das waren die sogenannten Freunde von Strauß, die Straußianer, wie sie sich selbst mit Stolz nannten. Es waren das meist frühere Universitätsfreunde von Strauß, jetzt Pfarrer und Professoren, welche die von Strauß im Leben Jesu niedergelegten philosophischen und theologischen Ansichten theilten, ihn als Messias verehrten und sich als seine Jünger in seinem Ruhme sonnten. Wie kam er, dieser stramme Vorkämpfer der neuen Lehre, dazu, sich, ohne sie vorher zu befragen, so idyllisch zu verlieben und sich eine Frau, nicht aus einem ehrbaren Pfarrhaus oder einer soliden Beamtenwohnung, nein, vom Theater weg zu nehmen?

Trotz ihres sonstigen Unglaubens mußten sie hier fast an Liebestränke und Zauberei glauben.

Diese Ehe mußte um jeden Preis rückgängig gemacht, die Hege entfernt werden, und was den plumphen Angriffen der Pietisten nicht gelungen war, das gelang den feinen Sticheleien und Verhézungen dieser sogenannten Freunde.

„Hast du deine Zigeunerin noch immer

nicht fortgejagt?" so stand im Briefe eines Freundes und Kompromotionalen von Strauß, eines Pfarrers, geschrieben, und Strauß hatte diesen Brief offen auf seinem Schreibtisch liegen lassen und seine Frau hatte ihn gelesen. Mit dem Brief in der Hand trat sie zu Strauß und sagte: „Ein Mensch, der solches über Deine Frau zu schreiben wagt, ist deiner Freundschaft unwürdig, und ich verlange, daß du jede Korrespondenz und Freundschaft mit ihm aufgiebst.“

„Du hast mir keine Vorschriften zu machen,“ entgegnete Strauß; „viel eher als meine Freunde gebe ich dich auf!“

Damit war ein unseliges Wort gesprochen, dem bald die That folgte. Strauß klagte auf Scheidung, das Gericht fand keine zureichenden Gründe hiefür. Wie wenig Grabierendes der unglücklichen Frau nachzusagen war, erhellt aus dem, was ihr als Verbrechen ausgelegt wurde: Während eines Besuchs des Aesthetikers Friedrich Vischer bei Strauß debattierten die beiden darüber, wie die alten Griechen ihre Mäntel wohl getragen haben mochten. Da nahm Schebest ein Tischtuch, warf es mit grazibsem Faltenwurf über die Schultern und rief: „Jedenfalls so haben sie dieselben getragen!“

Diese unerhörte Frechheit und Ueberhebung einem Professor der Aesthetik gegenüber!

Eine Reallehrersfrau traf die Frau Doktor Strauß nicht zu Hause, durchmusterte aber im Vorübergehen ihre Küche und fand da in einer dunkeln Ecke ein Töpfchen mit Talglückerstümpfchen, welche die Magd für sich auf die Seite gethan hatte. Die Frau Doktor Strauß hatte sie nicht bemerkt! Diese schlechte, gewissenlose Hausfrau!

Jetzt kamen Jahre des Rummers und der Vereinsamung

für beide Gatten, doch nie gab Schebest die Hoffnung auf Versöhnung auf, sie verteidigte ihren Mann, wo sie konnte.

„Ach, ich kann nicht aufhören, ihn zu lieben,“ sagte sie, „er ist ja der Vater meiner Kinder!“ Und so oft Strauß, der ihre Liebe wohl kannte, ihr schrieb: „Als Beweis deiner Liebe verlange ich das und das,“ gab sie es unbedacht und gutwillig hin, so schwer es sie auch ankam, und verzichtete nach und nach fast auf alles, was ihr das Gericht zugesprochen hatte, endlich auch mit blutendem Herzen auf ihre Kinder, denen sie eine unsäglich gute, aufopfernde Mutter gewesen war. Sie wohnte die letzten Jahrzehnte ihres Lebens in Stuttgart; zurückgezogen und still, auf einen kleinen Kreis treuer Freunde sich beschränkend und ihre Armut mit Gelassenheit ertragend, gab sie musikalisch-deklamatorischen und mimischen Unterricht und starb im Dezember 1870.

In den ersten Jahren des ehelichen Zwiespalts, als Agnese Schebest mit ihren Kindern von Strauß getrennt in Heilbronn lebte, kam sie öfters, das Wägelchen mit den Kindern die Strecke von einer Stunde von Heilbronn nach Weinsberg selbst ziehend, zu meinem Vater, um dort Trost und Erheiterung zu finden. Strauß, der dies erfuhr, verlangte von meinem Vater, er solle sich jeden Besuch dieser Frau verbitten, ihr keinerlei Gastfreundschaft mehr angedeihen lassen. Mein Vater antwortete ihm: „Was gehen mich eure ehelichen Händel an; ich hoffe, ihr versöhnt euch bald wieder! Ich liebe und verehere euch beide und werde immer jedes von euch freundlich bei mir begrüßen.“

Auf dieses hin brach Strauß alle Freundschaft ab, zum großen Leid meines Vaters. Mit der Zeit aber

wurde Strauß, der von Natur gut und gerecht, lange Jahre in künstlich erregter, krankhafter Verbitterung gelebt hatte, milder gestimmt und im Mai 1861 sandte er meinem Vater zur Erneuerung der alten Freundschaft wieder seine „Friedlichen Blätter“ mit folgender Widmung:

Früh genoss'ner schöner Stunden,
Edler Freundschaft Widerschein
Trug ich, jung und frisch empfunden,
Einst in diese Blätter ein.
Sommer, seit ich es geschrieben,
Zogen viele durch das Thal:
Auf, ihr Blätter, grüßt den lieben
Freund mir heut zum zweitenmal!

Bald darauf erhielt mein Vater von ihm folgende zwei Gedichte, welche in seiner schönen, charakteristischen Handschrift vor mir liegen und bezeugen, in welchem unstillen, freudlosen Seelenzustand ihn seine lange Vereinsamung getrieben hat und wie er selbst erkannte, daß seine Freunde einst unrecht handelten, als sie sein stilles Glück grausam zerstörten:

W e s t l i c h .

Ich wollte reisen, nun verreiß' ich nicht,
Doch ob ich bleiben werde, weiß ich nicht.
Daß ich hier in der Fremde bin, ist sicher;
Wo meine Heimat sei, das weiß ich nicht.
Ich mein', ich hatt' einmal zwei liebe Kinder,
Ob dies nicht bloß ein Traum sei, weiß ich nicht.
Ein Weib versieß ich, ob zu Haß die Liebe,
Ob Haß zu Liebe wurde, weiß ich nicht.
Sie sagen, Bücher hätt' ich einst geschrieben,
Ob's Wahrheit oder Spott ist, weiß ich nicht,
Ungläubig, hör' ich, nennen mich die Leute,
Ob ich nicht eher fromm bin, weiß ich nicht.
Nie hab' ich vor dem Tode mich gefürchtet,
Ob ich nicht längst gestorben, weiß ich nicht.

Zur Beherzigung.

Ein Eheband zu knüpfen, rede du

Niemals zu,

Da oft, wenn zwei sich hochbeglückt vereinen,

Engel weinen.

Doch, wollen Gatten wieder trennen sich,

Da widersprich!

Denn wo ein Bund sich löst, da ohne Zweifel

Lachen die Teufel.

D. F. Strauß.

Auch einer.

Ein Freund und Kompromotional von David Strauß kam als Student und später als Repetent von Tübingen öfters nach Weinsberg, Friedrich Vischer. Seine



praktischen Lebensansichten, sein tiefes Wissen in allen Fächern der Literatur, sein richtiges Urtheil, das er rücksichtslos, mitunter recht scharf über Schriftsteller und Politiker abgab, machten die Unterhaltung mit ihm pikant und anregend, und wenn er auch oft in seinen Ansichten mit meinem Vater nicht

übereinstimmte, wußte er in der ernstesten Debatte durch gutmüthigen, urwüchsigsten Humor schnell wieder zu versöhnen, so daß mein Vater immer große Freude hatte, wenn die Oster- und Herbstferien Vischer als Gast ins Haus brachten.

Still und zurückgezogen, in feineren weiblichen Arbeiten äußerst gewandt und darin Rat und Unterricht

erteilend, lebten in Weinsberg zwei Beamtentöchter, mit deren Brüdern Vischer eng befreundet war. In eine derselben, Johanna oder gewöhnlich das Hannele genannt, verliebte sich Vischer ernstlich und versprach sich mit derselben. Die Braut war überglücklich, nähte fleißig an ihrer Aussteuer und in bescheidener Phantasie träumte sie von einem freundlichen Pfarrhaus auf dem Lande, und sich darin als waltende Hausfrau.

Es war ein schöner Oktobertag, der Gutsbesitzer Mall gab in seinem Weinberg an der Weibertreu ein Herbstfest, Böllerschüsse und Gesang ertönten, auf der nahen Wiese wurde um ein Feuer getanzt, an dem in großen Pfannen Bratwürste brodelten, die Becher kreisten. Alles war ungetrübte Fröhlichkeit, Toaste wurden ausgebracht, auch ein Hoch auf das Brautpaar fehlte nicht, zwischen hinein krachten Schwärmer, Frösche, und als die Nacht herabsank, wurde unter lautem Gesang mit Fackeln heimgesogen. Vischer führte seine Braut. Wie selig hing sie an seinem Arm!

Die Ferien waren zu Ende, Vischer reiste ab, es wurde Winter. Das Hannele wartete lange und geduldig auf ein Zeichen der Liebe, einen Brief.

Endlich kam einer, freudig brach sie ihn auf und starrte und starrte, es war ihr unsaßbar, unglaublich, erschien ihr wie ein häßlicher Traum, und doch war es erschreckbare Wahrheit.

Der Brief lautete:

An Johanna!

Wenn deine Augen nun es sehen,
Das Wort, das Wort voll Todeschmerz,
Da geht mit tausend herben Wehen
Ein Schwert durch dein getreues Herz.

Noch dieses Schwert, das ich gezückt,
Es ging zuerst durch meine Brust,
Ins eigne Herz hab' ich's gedrückt,
Mein Glück ist tot und meine Lust!

Ich sehe dich an Trauerweiden,
Ach! eine Gramgestalt, gebeugt,
Und ob dem allzu schweren Scheiden
Das liebe Haupt zum Grab geneigt,

Dann denke du: So tief gebeugt,
So steht auch er, den ich geliebt,
So ist sein Haupt zum Grab geneigt,
Sein Auge so vom Gram getrübt.

Dich werden stumme Blicke fragen:
Wer hat so schlimm an dir gethan?
Sie werden flüsternd stehn und sagen:
Das that ein böser, falscher Mann!

Du wirst in deinem Herzen sprechen:
Er war mir immer treu und gut,
Und sei es Schuld, sei es Verbrechen,
Der Herr vergeb ihm, was er thut.

Komm her, o Kind, du sollst nun schauen,
Wie man es schaut in hellem Traum,
Sieh, einen Altar will ich bauen
In meines Herzens tiefsten Raum.

Und auf dem Altar, schwarz umhängen,
Soll eine ew'ge Kerze stehn,
Und unsrem Glück, das nun vergangen,
Ein ewig Totenfest begeh'n.

Und vor dem Altar sieh mich knien
In heiß ergossenem Gebet,
Die Lippen flammeln, Thränen glühen,
Die Seel' in dumpfem Beben steht:

„O Gott, der du den Heiland sandtest,
Der du ein Herz voll Gnad' und Huld
Zum schwachen Menschenkinde wandtest,
Bergieb mir meine große Schuld!

Du schaust in meines Herzens Tiefen,
Und jedes Rätsel ist dir kund,
Du hörst die Stimmen, die mich riefen,
Zu lösen jenen sel'gen Bund.

Du schaust mein Zittern und mein Schauern,
Bis ich das Wort des Jammers sprach,
Du weißt, mit welchem bangen Zaudern
Ein Herz voll Lieb' und Treue brach.

Du siehst in meiner Seele Grunde
Den teuern Namen eingedrückt,
Und weißt, daß jede Zeit und Stunde
Mein Aug' auf ihn voll Liebe blickt.“

Das Wort verstummt in Todes Schweigen,
Das schwer wie Blut vom Herzen quoll,
Ihr, heiße Thränen, möget zeugen!
Leb wohl! leb wohl! leb ewig wohl!

Fr. Bischof.

Keine Klage, kein hartes Wort kam über ihre Lippe, still und ergeben trug sie ihr vereinsamtes Loß, das Herbstfest an der Weibertreu war der letzte Lichtpunkt in ihrem armen Leben gewesen; sie zog sich von allen Menschen zurück, suchte in vermehrter Arbeit ihr Leid zu vergessen, und als sie nach langen Jahren als alte Jungfer starb, 16. Dezember 1879, waren ihre blonden Locken längst vor der Zeit ergraut.

Geistergeschichten.

Die Geistergeschichten, der Glaube an Geister waren nicht eine Spezialität Weinsbergs, die durch meinen Vater ins Leben gerufen worden wäre, sie existierten schon längst in geheimer mündlicher Ueberlieferung, nicht allein in Weinsberg, weitverbreitet in Stadt und Land, aber mein Vater hatte den Mut, denselben schriftliche Bedeutung zu geben, sie ans helle Tageslicht zu ziehen und wissenschaftlich zu untersuchen. Er wollte, daß alles, was man bald da, bald dort sich ängstlich erzählt, woran das Volk glaubt, was die einen erschreckt, die andern spöttisch verlachen, mag es Glauben, Unglauben, Wahrheit, Täuschung oder Betrug sein, daß all das nicht ignoriert, sondern schriftlich fixiert und wissenschaftlich untersucht werde.

Er sammelte alle im Volk erzählten Geister-, Schauer- und Voltergeschichten mit der Ueberzeugung, daß Phantasie, Furcht, Dichtung, Aberglaube die Mehrzahl derselben erzeugt haben, daß die meisten bei näherer Beleuchtung sich als unwahr und Truggebilde erweisen, aber daß es doch einige darunter gebe, welche so untrüglich, unwiderleglich, unerklärlich seien, daß man sie nicht unbeachtet lassen dürfe. Trotz des wüsten Schlamms von Lüge, krankhafter Phantasie, Aberglauben, Unkultur, Blödsinn, Lächerlichkeit, der der Mehrzahl derselben anflebt, sollen sie doch nicht unbeachtet beiseite geworfen werden, dann werden nach gründlicher Sichtung sich auch solche finden, welche des Nachdenkens der Naturforscher wert seien; es sei dabei keinem zuzumuten, daß er

diese Phänomene für Geistererscheinungen, das unheimliche Walten Verstorbener halte; er nenne sie nur Geistergeschichten, weil sie unter diesem Namen bekannt sind und er keine andre erschöpfende Bezeichnung für sie finde.

In Weinsberg gab es mehrere Häuser, von denen behauptet wurde, daß Geister darin ihren Sport treiben. Da war zum Beispiel die alte Oberamtei, in der mehrfach Diensthboten, auch eine Tochter des Hauses im Zeitraum verschiedener Jahre nachts bald durch diese, bald jene rätselhafte Beunruhigung, wie Anhauchen, Zupfen an der Bettdecke, Vorbeihuschen einer schwarzen, oft mehr oder minder deutlichen Gestalt zum Glauben an das unheimliche Walten eines bösen Geistes gebracht wurden, und durch Jahrzehnte her war es unbestritten, daß um Mitternacht häufig der klagende Ruf: „Heinrich, Heinrich!“ erscholl, und dieser Ruf, wie auch Schlurfen, Werfen ereignete sich hauptsächlich in einem großen, unbewohnten Zimmer des zweiten Stocks, der Saal genannt.

In den Christtagsferien, die ich als Student zu Hause zubrachte, schickte mich mein Vater in diese Oberamtei, um den Spuk zu ergründen. Ich ließ mir eine Matratze in den Saal bringen, legte mich in der Christtagsnacht um zehn Uhr darauf, las bis elf Uhr, löschte dann das Licht, suchte wach zu bleiben, was mir auch bis zwei Uhr gelang, dann schlief ich ein und erwachte morgens, als die Sonne in den Saal schien, ohne etwas Besonderes gesehen oder gehört zu haben. Meine Leistung als Detektiv war in jener Nacht gleich Null.

Im Rathaus in Weinsberg war parterre, an ein stark vergittertes Zimmer anstoßend, durch eine schwere Thüre getrennt, eine düstere Gefängniszelle, dieselbe hatte

nur hoch oben eine kleine runde Fensteröffnung, weshalb Luft und Licht nur wenig eindringen konnten, so daß es schon am hellen Tag fast Nacht in ihr war. Das ganze Ameublement bestand aus einer schweren eichenen Bettlade, auf der ein Strohsack, ein Kissen und ein grauer Pferdesteppich lagen, einem hohen hölzernen Schemel und einem sehr primitiven Nachstuhl. Das Rathaus, sonst nur aus Amts- und Attenzimmern bestehend, war nachts unbewohnt. Das Eingesperrtwerden ist ohnedies keine Freude, aber auch noch in einer solchen Gefängniszelle mit bösen Geistern eingesperrt sein, die einen nicht schlafen lassen, im engen Kerker herumzuschlurfen, die Bettlade in die Höhe heben und wieder schnappen lassen, den Teppich herabzupfen, einem wie ein schwerer Sack auf den Leib hüpfen, das ist geradezu eine Tortur; und das verspürten in dieser Zelle nicht nur eine zufällig nervöse, ängstliche Person, nein, baumstarke, schicksalsharte Männer, darunter zwei Gendarmen, ein Kaufmann und so weiter, zu verschiedener Zeit und baten bei dem Oberamt, sie um alles aus diesem Kerker heraus in ein andres Gefängnis zu thun, und sei es auch noch so hart.

Und dieser Gefängnispsuk dauerte viele Jahre und wird auch noch so sein.

Zwei Protokolle, in denen Gefangene ihre Erlebnisse und Klagen niederlegten, sind von Oberamtman Wolf verfaßt.

In dieses Gefängnis nun ließ ich mich in meiner Eigenschaft als Detektiv einsperren. Nachdem ich überall herumgeleuchtet hatte, was bei dem engen Raum und der ärmlichen Möblierung schnell geschehen war, wickelte

ich mich in einen großen Teppich, den ich mitgenommen hatte, um mich vor dem Ekel der schwärzlichen, alten Pritsche zu schützen, und löschte das Licht. Ich wollte schnell einschlafen, weil ich dachte: Wenn etwas kommen will, so kommt es schneller, wenn man nicht darauf wartet und dem Geist das diabolische Vergnügen läßt, einen aus dem Schläfe zu wecken. Unglücklicherweise aber fielen mir zwei Begebenheiten aus meinem Leben ein, die einst einen tiefen Eindruck auf mich gemacht hatten und mit der Pritsche, auf der ich lag, in Verbindung standen.

Im Jahre 1828 hatte nämlich ein Handwerksbursche aus dem Oberamtsbezirk Gaildorf (Württemberg) seinen Kollegen, mit dem er in einem nahen Walde bei Weinsberg unter einer Eiche sich gelagert hatte, durch einen Schuß ins Ohr getödtet und seiner Barschaft beraubt. Der Mörder wurde in Weinsberg enthauptet. Die zwei letzten Tage vor seiner Hinrichtung wurde er aus dem Oberamtsgerichtsgefängnis herausgeführt und in dieses Gefängnis im Rathhaus gebracht. Den Tag über durfte er bei besserer Kost im anstoßenden geräumigen Zimmer unter Bewachung von Gendarmen verbleiben, in der Nacht aber war die Pritsche, auf der ich jetzt lag, sein Lager. „Welche schwere Gedanken mochten ihm wohl auf diesem Rissen durch den Kopf gegangen sein!“ dachte ich. Und weiter erinnerte ich mich, wie andern Tags im Rathhausaal oben der Oberamtsrichter dem Mörder den Stab brach und ihm vor die Füße warf, und wie er dann auf einem Karren, der Pfarrer ihm gegenüber, langsam durch die Stadt zum Richtplatz fuhr; er sah erschreckend bleich aus, hatte röthliche Haare und einen großen, struppigen Bart.

Das Schafott war auf einer Wiese unterhalb der Weibertreu aufgeschlagen. In unsern Sonntagskleidern, das Gesangbuch in der Hand, die Lehrer zur Seite, mußten wir Schulkinder in geschlossener Reihe das Schafott umstehen. Als der Hieb, wobei ich schnell die Augen geschlossen hatte, gefallen war, hob der Scharfrichter das Haupt des Geköpften empor und rief, gegen den Oberamtsrichter gewandt:

„Herr Richter, hab' ich recht gerichtet, wie Recht und Urteil spricht?“

Der Oberamtsrichter senkte den Degen und sprach feierlich:

„Ich bezeuge vor Gott und Menschen, Sie haben recht gerichtet.“

Dann hielt der Geistliche eine Rede, die begann: „Hier liegt er, den Kopf zwischen den Füßen,“ und wir Schulkinder sangen dann das Lied: „Heut leb' ich, ob ich morgen lebe, ob diesen Abend, weiß ich nicht.“

Und sechs Jahre später wurde eine Bauernfrau hingerichtet, welche ihr zweijähriges Kind ersäuft hatte. Die kleine, magere Frau sträubte sich mit aller Gewalt, das Schafott zu beschreiten, man mußte sie schieben wie ein Kälblein, das nicht auf die Schlachtbank will. Bei diesem Anblick kam mir zur Erkenntnis, daß jede Hinrichtung ein abscheulicher Mord ist. Neben dem Schafott stand leichenblaß ein langer, magerer Bauernbub von etwa sechzehn Jahren. Als das Blut hoch aufspritzte, sprang er schnell auf das Schafott, füllte ein großes Trinkglas mit dem rauchenden Blut, trank es aus und lief in großen Sätzen die lange Wiese entlang seinem Heimatsorte zu. Ich hörte nachher, der junge Mensch

leide an Epilepsie und man habe ihm geraten, dieses rauchende Blut als Sympthiemittel zu trinken und darauf zu laufen, bis er in Schweiß ver falle. „Diese arme Bauernfrau, die ich vor wenigen Jahren hatte köpfen sehen, lag auch auf dieser Pritsche,“ dachte ich, doch allmählich verdunkelten sich meine Gedanken, ich schlief ein und erwachte morgens, als man mir aufschloß. — Wieder nichts gesehen oder Abnormes gehört!

„Du mußt eben mehrere Nächte darin schlafen,“ sagte mein Vater, „viele der Eingesperrten haben auch in den ersten Nächten nichts gehört.“

„Das mag sein,“ entgegnete ich, „aber ich schlafe nimmer darin. Angst vor Geistern habe ich nicht, aber Angst vor der Pritsche und meinen Gedanken auf ihr; die Geföpften kämen mir nimmer aus dem Sinn.“

Mehrere Monate lang, vom September 1835 bis zum 11. Februar 1836, erregte eine Geistergeschichte in dem Obergerichtsgefängnis in Weinsberg um so größeres Aufsehen, als sie nicht im Geheimen, Verborgenen spielte, wo der Skeptiker so leicht und nach Belieben von Sinnestäuschung, Betrug, Lüge, krankhafter Phantasie, Leichtgläubigkeit, unwissenschaftlicher Untersuchung sprechen kann. Hier war es etwas anderes: ein nach außen streng abgeschlossenes Gefängnis von einfachster, solider Bauart, die Fenster der von Gefangenen bewohnten Zellen alle mit starken Gittern versehen, keines direkt mit der Straße kommunizierend, die ständigen Bewohner nur ein Gefängniswärter mit seiner Frau, alle andern Personen, die diesen Geisterspuk mit ansahen und unter ihm zu leiden hatten, Gefangene beiderlei Geschlechts, in verschiedenen Zimmern, bald

einzelnen, bald zu mehreren eingeschlossen, streng beaufsichtigt.

Ueber das, was diese Gefangenen in der Zeit ihres Eingeschlossenseins Außerordentliches sahen, hörten, erlebten, wurde jedes nach seiner Entlassung protokollarisch vernommen, mitunter beeidigt, von dem Geistlichen ihres Ortes genau befragt, zu schriftlicher Beurkundung aufgefordert, keines widersprach dem andern, jedes bestätigte die gleichzeitigen Wahrnehmungen des andern. Außer diesen bei geringen Strafen meist schnell wechselnden Gefangenen hatten mit Erlaubnis des Oberamtsrichters Männer von nah und fern, denen es um wissenschaftliche Beobachtung, Untersuchung der stattfindenden Phänomene zu thun war, Gelegenheit, die Gefängnisräume zu besuchen, eine oder mehrere Nächte darin zuzubringen, bald allein in einem Lokal, bald eingeschlossen mit Gefangenen. — Gläubige und Ungläubige haben diese Erlaubnis mehrfach benutzt und ihre Wahrnehmungen zu Protokoll gegeben.

Dies alles ist in dem Buche meines Vaters: „Eine Erscheinung aus dem Nachtgebiete der Natur“ zu lesen.

Obgleich meine Erfahrungen im Geistersehen bis jetzt immer negativer Natur gewesen waren, begab ich mich auf die Anzeige zweier eingesperrten Männer, daß es öfters in der Nacht heftige Schläge thue, am Gefängnisfenster fausend und schmetternd und wie trommelnd vorüberziehe und so weiter, in der Nacht vom 26. auf den 27. Dezember 1835 mit Erlaubnis des Oberamtsrichters in das Gefängnis. Es ist mit einer Mauer umgeben und, als Blockhaus gebaut, ein Gefängnis im Gefängnis, so daß alle Fenster der Ge-

fängnislokalen nicht auf eine Straße, sondern auf einen Gang gehen.

Ich war über meine bisherigen Mißerfolge in ziemlich gereizter Stimmung und nahm mir vor, gewiß nicht einzuschlafen und alles gründlich zu nehmen. Darum steckte ich auch eine scharf geladene Pistole in die Tasche. Ich dachte, die Gefangenen haben berichtet, es ziehe brausend und schmetternd am Fenster vorbei; soll das eine Art wildes Heer im kleinen vorstellen, so nehme ich mir eine der vorüberziehenden schwarzen Gestalten aufs Korn und brenne ihr eins auf den Pelz, dann soll es heißen: „Donnerwetter, der junge Kerner, das ist ein Kerl, der läßt sich nicht wie sein Vater ein X für ein U machen, hat, weiß Gott, einen, der einen Geist vorstellte, in den Schenkel geschossen, daß er liegen blieb!“

Ich fragte den Gerichtsdiener: „Wie ist's mit der Hausordnung? Kann ich Zimmer und Haus verlassen, wie ich will?“

„Nein,“ sagte er, „wegen der Gefangenen muß ich Sie zu denselben einschließen, alle Stuben der Gefangenen bleiben bis sechs Uhr früh geschlossen, dann komme ich.“

„Unterdessen geht niemand auf dem Gang außen herum?“ fragte ich.

„Nein,“ sagte er, „sobald Sie drin sind und ich abgeschlossen habe, lege auch ich mich nieder und schließe mich ein.“

Er führte mich nun in eine Zelle der Männerabteilung, wo zweie auf der Pritsche lagen. — Der eine hieß Johann Strecker, vierundvierzig Jahre alt,

war von Willsbach, der andre Ludwig Gräter, fünfzig Jahre, aus Schwabach. — Beide wurden auch später von ihren Pfarrern protokolларisch vernommen. — Es waren zwei ruhige Kameraden, äußerten keinerlei Angst, klagten nur, daß sie ob dem Gelärm oft aus dem Schlaf geweckt würden; der eine wollte außerdem schon zweimal gesehen haben, wie eine schwarze Gestalt auf ihn zukam.

Ich legte mich nun neben die Männer auf die Britsche, welche hart an dem einzigen im Lokal befindlichen, vergitterten Fenster war und durch das ich in den Gang sehen konnte, und löschte das Licht. Ich hörte noch, wie der Gerichtsdieners die Thüre seines Zimmers verschloß. Der Gang war durch eine kleine Oellaterne, die über dem Eingang zum Zimmer des Gerichtsdieners hing, spärlich erleuchtet. Es war jetzt Totenstille rings, ich hörte nur das Schnarchen meiner Schlafgenossen, hielt mich aber völlig wach. Gegen elf Uhr hörte ich nun ein Auf- und Zuschlagen wie von schweren Thüren, an denen die Riegel klapperten, bald war es wie in unmittelbarer Nähe bei uns, bald war es, als ob sich die Töne entfernten. Die zwei Männer erwachten, sagten, so sei es jede Nacht, nur oft viel länger und stärker. Dann that es Schläge, als fielen schwere Gewichte auf bretternen Boden, und nun auf einmal kam es an das Fenster, von dem ich keinen Fuß entfernt lag. Die dicken Eisenstangen des Gitters zitterten und dröhnten zusammen, bald war es wie ein Rasseln, bald ganz nah, bald ferner, dann wieder wie Trommeln; ich schaute scharf hinaus, mir gegenüber sah ich die weiße Mauer des Gangs, nirgends etwas Auf-

fälliges, das Geräusch zog sich weiter weg. Ich hörte in der Ferne einen Gefangenen laut beten. Um zwei Uhr morgens nahte sich der Lärm wieder, abermals schmetterten die Gitterstäbe zusammen, brauste und trommelte es, ich aber sah auf dem Gange nicht das mindeste. Jetzt verlor sich das Lärmen am Fenster und es klopfte an die Thüre, ich rief „Herein!“, aber die Thüre blieb verschlossen, obgleich die zwei Gefangenen sagten, sie habe sich in früheren Nächten einigemal geöffnet und wieder geschlossen wie von selbst.

Als mir in der Frühe der Gerichtsdiener öffnete, untersuchte ich genau das Fenster meiner Zelle, es war nichts daran verändert oder verrückt, mit aller Gewalt konnte ich das Gitter nicht bewegen oder zu einem Geräusch bringen, die Gitterstangen waren fest in den Stein gekittet.

Nun, diesmal hatte ich doch etwas Geisterhaftes, mir Unerklärliches gehört, aber nicht so viel wie manche andre, auch nichts von einem Geist gesehen, und meinen Stolz, die Pistole, hatte ich vergeblich mitgenommen.

Befessene.

Ich kam als blutjunger Student zum erstenmal in die Ferien nach Weinsberg, und wie ich als sechsjähriger Knabe am ersten Tag, da ich in die Schule ging, einem andern Buben, der zu dieser Würde noch nicht gelangt war, zurief: „Du Nichtskönner!“, so war ich auch jetzt schon auf mein frisch eingeheimstes hohes

Universitätswissen nicht wenig stolz. Als daher meine Schwester noch spät abends, während ich mein Köfferchen — eigentlich war es nur ein hölzernes Waschkästchen — auspackte, mir leise anvertraute: „Es ist eine Beseffene im Haus, sie logiert oben in der Bühnenkammer,“ kam mir das so unglaublich und widersinnig vor, als hätte sie gesagt, es ist der ewige Jude gestern angekommen und logiert drüben im Gartenhaus. Wäre ich nicht von der Reise zu müde gewesen, so hätte ich ihr aus dem Schatz meiner medizinischen Gelehrsamkeit doziert, daß der Glaube an ein Beseffensein ein krasser mittelalterlicher Aberglaube sei, aus einer Zeit herrührend, wo die Erkenntnis der Nervenkrankheiten noch in tiefem Dunkel lag.

Am andern Morgen, als ich mein Schlafzimmer, welches neben dem Studierzimmer meines Vaters — doch nein, ich will ehrlich sein und ganz bei der Wahrheit bleiben — mein Schlafzimmer bestand aus einer sogenannten Bettkommode, einer braun angestrichenen langen Kiste, welche in dem Studierzimmer meines Vaters stand, den Tag über war sie mit einem Brett zugedeckt und diente als Tisch, in ihrem Innern aber barg sie ein Bett, und that man den Deckel weg, zum Beispiel wenn ich darin logierte, so war es mein Bett und mein Schlafzimmer. Also den andern Morgen, als ich meiner Bettkommode entstieg und zum Zimmer heraustrat, um meine Eltern zu begrüßen, sah ich, wie die Bühnentreppe herab eine lange, hagere, schwarze Gestalt kam und zwar nicht vorwärts wie andre gesetzte Leute, sondern rückwärts, so daß ich ihr Gesicht erst sehen konnte, als sie an mir vorbei die weitere Stiege hinab-

ging. Es war eine etwa vierzigjährige Bauernfrau in schwarzer Kleidung, schwarzer Haube und mit ernstesten, harten Gesichtszügen, die Augen waren geschlossen, sie ging wie im Traume.

Ich probierte es später auch, so rückwärts die Treppe hinabzugehen, brachte es aber, ohne hie und da rückwärts zu schauen und ängstlich zu werden, nicht fertig.

„Was ist das für eine seltsame Figur, die eben rückwärts da hinabging?“ fragte ich beim Eintritt meinen Vater.

„Das ist eine Bauernfrau von Jagtheim, die mir Dr. Bardili von Grailsheim zur Heilung übersandte; es ist, wie er mir schrieb, eine brave, fleißige Frau, glücklich verheiratet, hat drei Kinder, ist zu ihrem und der ganzen Familie Jammer schon mehrere Jahre auf die traurigste Art erkrankt, sie ist besessen.“

„Aber, lieber Vater,“ sagte ich, „das ist doch nicht dein Ernst? Beseffene giebt es ja nicht!“

„In deinen Kompendien und Nosologien freilich nicht,“ entgegnete mein Vater, „aber im Neuen Testamente und bei Hippokrates, Lucian, Plutarch, Apollonius ist die Krankheit des Beseffenseins scharf von andern Krankheiten, wie Epilepsie, Manie, Delirium tremens und so weiter, geschieden, doch die modernen Professoren würden sich schämen, so ungebildet zu erscheinen und diese dämonische Krankheit als eine für sich bestehende und auf spezielle Art zu heilende anzuerkennen, besonders wenn sie sich dabei der Gefahr aussetzen, an Geister und Dämonen glauben zu müssen, sie werfen sie lieber in den allgemeinen Brei der Nervenkrankheiten und kurieren ohne näheres Eingehen in das

ganz eigentümliche Wesen dieser Krankheit mit ihrem Valbrian, Teufelsbred und so weiter drauß los und raten, wenn ihnen Geduld und Weisheit ausgeht, zu einer Kaltwasseranstalt oder ins Irrenhaus. — Nun, du hast jetzt Gelegenheit, eine solche Beseffene zu beobachten und ihr Leiden zu studieren; ich mute dir dabei nicht zu, an Beseffensein von Dämonen oder Geistern Verstorbener zu glauben, eine merkwürdige Ähnlichkeit mit den Beseffenen im Neuen Testament wirst du aber bald erkennen.“

Ja, ich hatte Gelegenheit, die Krankheit kennen zu lernen, aber ich blieb dabei nicht, wie ich mir zugetraut hatte, ein kalter Beobachter, ich wurde schnell mit in den Jammerstrudel hineingezogen; es war mir unmöglich, auf meiner Skepsis zu beharren.

In Stunden, wo der Kranken vergönnt war, von ihren Anfällen auszuruhen, machte sie mit ihrem abgemagerten, bleichen, von Beulen, die sie sich in ihren Krämpfen selbst geschlagen, entstellten Gesicht einen mitleidsvollen Eindruck, und sie sprach so verständig, schmucklos, tiefempfunden von ihren Leiden, daß man ihren Worten unbedingt glauben mußte und überzeugt war, keine Betrügerin oder Schwindlerin vor sich zu haben. Auch war sie, obwohl viel zum Beten genötigt, durchaus keine pietistisch veranlagte Frau; geduldig und gottergeben trug sie ihr grausames Leiden, mehr ihren Mann und ihre Kinder, die durch ihre Krankheit auch im Gerede der Menschen so viel zu ertragen hätten, als sich selbst beklagend.

Herr Dr. Bardili berichtete, als er die Frau meinem Vater zusandte, über deren Krankheitszustand folgendes:

„Ohne eine bestimmt zu erhebende vorangegangene Ursache wurde diese jetzt vierunddreißig Jahre alte Bauernfrau, Maria Ugin von Jagtheim, im August 1830 mit furchtbaren konvulsivischen Anfällen behaftet, in welchen dann eine fremde Stimme mit dämonischer Rede aus ihr redete. Sobald die Stimme sprach, die sich für einen unselig verstorbenen Menschen ausgab, war ihre Individualität wie erloschen und eine andre in ihr herrschend. So lange dies stattfand, wußte sie auch von ihrer Individualität nichts, die nur wieder (aber ganz unversehrt und verständig) sich einstellte, hatte jene sich zur Ruhe gelegt. Dieser Dämon tobte, fluchte und schlug aufs fürchterlichste aus ihr, besonders stieß er Verwünschungen gegen Gott und alles Heilige aus. Sie hatte nie eine Krankheit, war nie mit Ausschlägen, Störung in der Menstruation oder andern Uebeln behaftet, von denen ihr nachheriges Leiden hätte hergeschrieben werden können. In ihrer glücklichen Ehe gebar sie drei Kinder; ihr früheres und späteres Leben war immer tadellos, sie war fleißig in ihrem Hausstande, religiös, ohne Frömmlerin zu sein. Körperliche Mittel, körperliche Arzneien brachten nicht die mindeste Aenderung in ihrem Zustand, auch eine Schwangerschaft nicht und das Säugen in derselben. Nur anhaltendes Gebet, zu dem sie sich aber aufs standhafteste zwingen mußte, machte den Dämon auf einige Zeit wieder matt. Fünf Monate lang wurden bei ihr ärztliche Mittel aller Art vergebens gebraucht: Belladonna, Asa foetida, Valeriana, Cupr. sulph. ammon., Stramonium, drastische Purganzen, künstliche Ausschläge. Es sprachen im Gegenteil nun bald sogar zwei Dämonen aus ihr,

die in ihr oft gleichsam das wilde Heer aufführten, wie Hunde bellten, wie Ragen schrien. Betete sie, so schmissen sie die Dämonen in die Höhe und fluchten und tobten aufs schrecklichste aus ihr. Ließen sie die Dämonen los, kam sie zu sich und sah die Wunden, die sie durch Schlagen und Werfen erhalten hatte, dann brach sie in Thränen über ihren Zustand aus. Einer der Dämonen scheint sie verlassen zu haben, der Zurückgebliebene tobt mit desto größerer Gewalt in ihr.“

Diese Frau also war jetzt in unserm Hause und meinem Vater zur Beobachtung und Heilung übergeben. Mein Vater hatte sich dieser Aufgabe unterzogen, nicht allein, weil ihn als Arzt und Naturforscher dieser wiederholte Fall von Beseßensein interessierte (es war früher eine andre Beseßene, das Mädchen von Orlach, im Hause, aber nur kurze Zeit, es kam auch bei ihr nicht zum Exorcismus, und ich sah sie nicht), sondern auch weil er mit der schwergeprüften Frau innigstes Mitleid spürte und ihr die Bitte, hier bleiben zu dürfen, nicht verweigern wollte.

Meine Mutter sah diesen unheimlichen Gast nur ungern im Hause, er paßte ihr schlecht zu den mannigfachen, lebenslustigen Besuchern, und die zwei Diensthboten, welche auf gleichem Boden mit der Patientin schlafen mußten, bekamen Angst, wenn sie nachts das laute Beten, Klagen, Schluchzen der Frau, das Geschrei, Hohn gelächter, teuflische Gerede, Brüllen der Dämonen hörten, doch das Mitleiden, der Wunsch, der armen Frau, die in ihren anfallsfreien Stunden so klar und freundlich mit ihnen sprach, sie in ihren Beschäftigungen durch emsige Arbeit zu unterstützen suchte, möge geholfen

werden, übertrog bald ihre Bedenken. Zu besonderer Diät brauchte die Frau nicht angehalten zu werden, sie trank nur Wasser und aß eine aus schwarzem Brod bereitete Wassersuppe und auch von dieser nur so viel, daß sie nicht verhungerte. Wollte man ihr etwas Besseres zukommen lassen, so bekam sie schreckliche Konvulsionen und es schrie aus ihr: „Das Luder soll Hungers sterben, sie darf nichts essen!“ Es drehte ihr den Löffel in der Hand um, stieß ihr den Löffelstiel in den Mund, daß oft Blut floß; die Frau verzichtete dann oft tagelang auf jede Speise. — Die heftigen konvulsivischen Krämpfe, das unsinnige Herumwerfen des Kopfs und des ganzen Leibes, das trommelartige Aufgetriebenwerden des Bauches, die entstellten, fragenartigen Gesichtszüge, das sonderbare Rückwärtsgehen, das Schreien, Brüllen hätten mich nicht von dem Glauben bringen können, es mit einer außergewöhnlichen Hysterie, Monomanie und so weiter zu thun zu haben; aber wenn plötzlich eine bald gellende, bald durchaus natürliche, sich gleichbleibende Mannesstimme aus ihr tönte und zwar nicht in einzelnen krankhaften Worten, sondern in fortgesetzter Rede, schauderte ich unwillkürlich zusammen wie vor etwas Unerklärlichem, Ueberfinnlichem. Doch allmählich gewöhnte ich mich daran, ich konnte mich oft kaum mehr von dem Gedanken trennen, es mit einer von der Frau unabhängigen Person zu thun zu haben, und ich fand Interesse an der Unterhaltung mit diesem absonderlichen Mietsmann. Daß er ein grober, gemeiner, nichtswürdiger Kerl war, zeigte er genugsam durch seine wüste, unheilige Rede, sein Fluchen, Schreien, Gesichterschneiden und vor allem durch die

teuflische Art, mit der er die Frau plagte; doch zuweilen hatte er auch seine ruhigen, anständigen Stunden, wo man ein geheimes Wort mit ihm reden, Fragen an ihn stellen konnte. Er erzählte, wie er im Jahre 1783 geboren, ein Müller gewesen sei, einen liederlichen Lebenswandel geführt, Meineide geschworen, ein Kind umgebracht und zuletzt sich selbst erkennt habe. Das Nähere darüber findet sich in meines Vaters „Geschichten Befessener“, worin Staatsminister Karl von Wangenheim über das Geschehene und Gehörte ausführlichen Bericht erstattet. Er und meines Vaters Bruder waren die ganze Nacht dabei, in der mein Vater und ich durch abwechselnd fortgesetztes lakomagnetisches Verfahren (die magnetischen Striche von unten nach oben), durch Gebet, Beschwören, Handauslegen, exorcistische Formeln den Dämon auszutreiben suchten.

Es war eine schauervolle Nacht! Wangenheim schreibt darüber: „Ich habe sehr starke Nerven, dennoch griffen mich diese schauerhaften und doch dabei rührenden Auftritte so an, daß ich auf einige Zeit das Zimmer verlassen mußte, um mich in frischer Luft zu erholen.“

Und mein Onkel sagte: „Ich habe alle Schrecken des russischen Feldzuges mitgemacht, aber kaum hat mich etwas so im Innersten erschüttert als die Erlebnisse dieser Nacht.“

Bald kamen aus dem Innern der Frau schreckliche Flüche, Drohungen, Verwünschungen, Blasen, Hohn- gelächter, das Gesicht war fragenhaft, über alle Ausdrücke scheußlich verzerrt, der Körper beschrieb einen steifen Bogen, nur mit Kopf und Fersen den Boden berührend, wurde wie ein Sack herumgeworfen, dann

wieder sank die Frau todmüde zusammen, betete laut, bat unter Thränen und mit rührendem Ausdruck, doch ja nicht zu ermatten, im Magnetisiren und Beschwören fortzufahren, sie nicht zu verlassen; dann wieder gellender Aufschrei, Schlegeln mit Armen und Füßen, Speien, Schlagen, Herausstrecken der Zunge, Pfeifen, Blasen, Singen, Brüllen, Fluchen, Heulen, Lachen, ein stundenlanges Hinundherwogen des guten und bösen Prinzips, auf einmal furchtbares Würgen, dann Niederfallen der Frau, stummes, starres Daliegen in viertelstündigem Scheintod, dann Aufwachen wie aus bösem Traum. Ihre Züge verklärten sich dann, sie weinte und betete knieend, stammelte uns ihren Dank, sagte, sie fühle sich befreit, trank die ihr gereichte Fleischbrühe und wankte todmatt in ihr Bett, wo sie zum erstenmal, seit sie im Hause war, einige Stunden ruhig schlief und ohne Anfälle erwachte. Den andern Tag große Freude im Haus, als wäre eine siegreiche Schlacht geschlagen worden. Die Frau konnte alles essen, fühlte sich wie im Himmel, war voll Dankbarkeit und freute sich auf die baldige Heimkehr. Zwei Tage darauf saßen wir abends in der Wohnstube gemütlich um den Tisch, die Frau mit Stricken beschäftigt in der Ecke am Ofen, da auf einmal sprach es mit der bekannten Männerstimme aus ihr: „Ich bin auch wieder da!“ — Unstre Bestürzung und Mutlosigkeit! Die Frau allein verlor das Vertrauen nicht, bat uns, nun wieder mit dem Austreiben zu beginnen, und in Gottes Namen, von einem ankommenden glaubenskräftigen Freunde meines Vaters unterstützt, begannen wir wieder mit dem Exorcisiren. Alle traurigen und schrecklichen Auftritte

der früheren Nacht wiederholten sich wieder, doch in etwas vermindertem Grade. Wieder kam zuletzt das Würgen und scheinote Niederfallen, und jetzt erwachte die Frau befreit und blieb es auch. Völlig von allen Krämpfen und körperlichen Anfechtungen genesen, kehrte sie in ihre Heimat zurück und sandte noch nach Jahren dankbare Grüße. —

Ich sah bald darauf ein zehnjähriges Kind, das bis zu seiner Heilung unglaublich Gräßliches zu erdulden hatte. Es wurde aus dem Bett heraus bald in eine Ecke, bald unter das Bett geworfen und lag da wie ein Häufchen Unglück, wie ein Päckchen Lumpen, weshalb wir sie auch „die Lumpenbox“ nannten. So erbärmlich schwach, klein, willenlos sie in anfallsfreiem Zustand war, so stark, übermütig, aller Bosheit voll war sie im Besessensein, sie fluchte, sang Sauflieder, sprach in Ausdrücken, wie sie nur ein alter Sünder in den Mund nehmen konnte, und dabei keine Kinderstimme mehr, vielmehr ganz die eines Mannes.

Dann kam ein zweiundzwanzigjähriger Mann, ein zwölfjähriges Kind, eine fünfzigjährige Frau — im ganzen acht bis neun Personen von verschiedenstem Alter, sie fanden alle Heilung durch Magnetismus und zwar die katomagnetische Behandlung.

Die Anwendung des Gebets und die Anrufung heiliger Namen mag zuweilen unumgänglich notwendig sein und wesentlich zur Heilung beitragen, wenn dadurch das Selbstvertrauen des Magnetiseurs in seine Heilkraft gestärkt, sein Wille konzentriert, von allem Außerlichen weg auf ein ernstes Ziel hingeleitet wird. So gebrauchen auch Schäfer und Naturärzte bei ihren

sympathetischen Kuren meist einen Spruch oder eine aus einem alten Buche hergenommene Formel und glauben, die Formel gegen diese oder jene Krankheit, zum Beispiel Gesichtsschmerz, Gesichtsröthe und so weiter, helfe, während es nur der Glaube an die Formel ist, welcher ihren Willen konzentriert, den Magnetismus erhöht.

Gewiß werden auch Mohammedaner, Buddhisten, Indianer und so weiter ihrem Glauben angemessene Gebete und Beschwörungsformeln haben, mit denen sie heilen können.

Als die Beseffenen im Hause waren, kamen viele Aerzte, Geistliche und andre gelehrte Männer nach Weinsberg, um die Thatfachen zu prüfen, oft auch ihre Hilfe anzutragen, unter andern auch der Philosoph De Wette aus Heidelberg.

Nachdem derselbe ein solches Beseffensein mitangesehen, glaubte er auf seine Art mit dem Dämon fertig zu werden, legte dem Kranken die Hand auf und rief: „O, du, der du nichts bist, der du nur ein Wahn bist, fahre aus!“

Da kamen aus dem Beseffenen mit diabolischem Lachen die ungeschlachten Worte: „Dummer Kerl! wenn ich nichts bin, wie kann ich ausfahren?“

Ja, der Teufel hat oft mehr Logik als ein Professor.

Desan Kapff von Herrenberg, später Prälat in Stuttgart, traf auch mit seiner Frau ein. Er kam mit vollem Glauben, hier einen Fall biblischen Beseffenseins vorzufinden, und durch Gebet und kräftige Bibelstellen wollte er im Namen Christi den unseligen Geist austreiben. Sein Voratz war gut und seine Hilfe meinem Vater willkommen. Fast schien es auch, als ob sein

Bemühen Erfolg hätte. Das Schreien, Toben, Schlagen, Fluchen, Brüllen, In-die-Höhe-bäumen, all die gewohnten satanischen Zeichen des Bornes und der Bedrängnis des schwarzen Inzassen wurden unter den Gebeten, dem Handauflegen Kapffs immer stärker, schon kam es an ein Blasen, Würgen, wie es immer der Fall war, wenn das böse Prinzip weichen mußte, immer lauter, eindringlicher erschallten die Gebete, Beschwörungen Kapffs, da plötzlich, wie vom Blitz getroffen, stürzte Kapff zu Boden und lag totenbleich in tiefer Ohnmacht. Die allzugroße seelische Anstrengung wie die ungewohnten schrecklichen Eindrücke, die ihm geworden waren, mochten ihn allzusehr erschöpft haben.

Die Gattin Kapffs jammerte entsetzlich, beschuldigte meinen Vater, er habe ihren Mann gemordet, ihn verleitet, sich mit dem Teufel einzulassen, und dazwischen ertönte aus dem Innern des Beseffenen lautes Hohnlachen, lustiges Singen.

Es war eine Scene, wozu gute Nerven gehörten. Durch einen Gang ins Freie und ein Glas guten Weins fühlte sich Kapff bald wieder gestärkt, aber seine Frau drang auf schnelle Abreise, und er durfte den Exorcismus nimmer wiederholen.

Ein Herr aus Frankfurt, welcher sich großer magnetischer Kraft rühmte, mußte sein Magnetisieren eines Beseffenen schnell aufgeben, da er sich an beiden Armen steif und gelähmt fühlte, woran er über eine Woche zu leiden hatte.

Nach dem Tode meines Vaters bekam ich zwei katodämonisch behaftete Patienten in Behandlung, die ich durch katomagnetisches Verfahren zu heilen vermochte.

Obgleich mit denselben Erscheinungen wie die oben erzählten, waren es doch weniger schwere Fälle, da es auch bei diesem Leiden, wie bei andern Krankheiten, je nach dem Subjekte und dem bösen Charakter der Infizierung leichtere und schwerer zu heilende Fälle giebt.

Furch.

Im Jahre 1844 war in Weinsberg ein Umgeldskommissär Namens Furch, ein bejahrter, kleiner, magerer Schreiber, der sich viel darauf zu gute that, ein Landsmann meines Vaters, ein geborener Ludwigsburger, zu sein. Er besuchte ihn oft und mußte es bei kleiner Besoldung und großem Appetit meist so einzurichten, daß er abends gerade zur Essenszeit kam. Da lud ihn dann mein Vater zu Tisch, und sie frischten miteinander alte Ludwigsburger Erinnerungen und Sagen auf. Im Anfang war die Unterhaltung immer amüsant, zum Beispiel wurde häufig darüber debattiert, ob der Herzog Alexander in der Nacht des 13. Mai 1737 eines natürlichen Todes im Schlosse in Ludwigsburg gestorben oder auf drastisch revolutionärem Wege oder gar, wie die allgemeine Sage geht, vom Teufel in eigner Person erdroffelt worden sei, der mit der durchlauchtigen Seele unter großem Gebraus durchs Fenster oder, wie andre behaupten, durch die Uhrtafel des Schlosses gefahren sein soll, weshalb ja seitdem der Einses darauf fehlen soll.

Furch, als loyaler württembergischer Unterthan und Beamter, war der philistherhaften Ansicht, es sei ein

einfacher Schlaganfall gewesen, an dem der vollblütige hohe Herr so schnell verstorben. Ich fand die mehrfach geglaubte Annahme gerechtfertigt, daß eine Deputation der über die Maitressenwirtschaft, Geldverschwendung und heillose Mißregierung des Herzogs aufs äußerste empörten Stände, den entschlossenen Landschaftskonjulenten Moser an der Spitze, den Herzog, nachdem er ihre kniefälligen Bitten nur mit Kerkerdrohungen beantwortet hatte, in jener Mainacht ohne viel Federlesen erwürgt habe; mein Vater aber verteidigte scherzweise die romantische Ansicht des Teufelholens, zumal historisch erwiesen sei, daß in derselben Nacht im fernen Kloster Maulbronn der Prälat Detinger auf den Knien laut um den Tod des Herzogs gebetet habe.

Da Furch sich nun angewöhnte, jeden Abend zu kommen, so erlahmte die Unterhaltung bald, und seine Gegenwart wurde, zumal wenn andre Fremde anwesend waren, oft recht lästig. Aber was war, ohne unhöflich zu sein, zu machen? Weil er äußerst ängstlicher Natur war und eines Abends gestand, es habe ihn große Ueberwindung gekostet, in das durch seine Geister verschrieene Weinsberg zu gehen, regalierten wir ihn eine Zeitlang zum Nachtsich mit schrecklichen Geistergeschichten, wobei ihm die Haare zu Berg stunden. Eine, die ihm namentlich großes Entsetzen verursachte, ist mir noch erinnerlich:

Der Pfarrer H. besuchte öfters einen Amtsbruder, der eine Stunde von ihm entfernt wohnte. Sie unterhielten sich dabei auf dessen Studierzimmer meist über philosophische Fragen. Einmal war es über dem Gespräch fast Mitternacht geworden, die Freunde trennten

sich, und in der schönen Winternacht mit dem Vollmond über dem Schneefeld schritt H. rüstig und wohlgemut heimwärts. Eine Viertelstunde vor seinem Ort war ein langer, tiefer Hohlweg. Statt durch denselben, der, weil vom Monde nicht beschienen, dunkel war und auch voll Schnee lag, zu gehen, zog H. es vor, einen schmalen Fußweg einzuschlagen, der sich hart neben dem Hohlweg bis zu dessen Ende hinzog. Er war bald fast in der Mitte dieses Fußwegs angelangt, da gewahrte er plötzlich gegenüber auf der andern Seite des Hohlwegs, wo auch ein Fußweg war, von dem weißen Felde sich deutlich abhebend, einen schwarzen Sarg, der in gleicher Höhe mit ihm sich fortbewegte. H. blieb stehen und starrte hinüber. Der Sarg blieb auch stehen. H. ging schneller, der Sarg auch; er wich einige Schritte zurück, der Sarg ebenfalls. Jetzt lief er angstvoll so schnell als möglich vorwärts, der Sarg in gleicher Schnelligkeit mit ihm. Plötzlich blieb H. stehen, es erfaßte ihn der gräßliche Gedanke: Aber wie wird es sein, wenn der Hohlweg aufhört, beide Fußwege abwärts ziehen, sich unten vereinigen? Mit einem lauten Angstschrei raste er vorwärts, den Abhang hinab, der Sarg ebenfalls, und jetzt waren sie hart beisammen. Zitternd blieb H. stehen, der Sarg richtete sich hoch vor ihm auf und war verschwunden. Reißend, in Schweiß gebadet wankte H. heim, erzählte seiner Frau, was ihm begegnet. Diese suchte ihn zu trösten: er habe wahrscheinlich nur seinen Schatten gesehen, er aber rief: Nein, nein, ich habe es nur zu deutlich gesehen, es war ein Sarg, ein Sarg, selbst die gedrehten Stollen unten sah ich. Doch bald schien er ruhiger.

Ich habe noch etwas zu schreiben, sagte er; freundlich lächelnd drückte er seiner Frau die Hand und ging in sein Studierzimmer. Nach einiger Zeit wurde es der Frau bange, sie stand wieder vom Bette auf, um nach dem Mann zu sehen, trat in das Studierzimmer — sein Kopf ruhte auf dem Schreibtisch, die Arme hingen schlaff herab, er war tot; neben ihm lag ein frisch beschriebenes Blatt, sein letzter Wille. —

Aber durch diese Geistergeschichte machten wir die Sache nur schlimmer. Statt Furcht etwas hausscheu zu machen, wollte er aus Furcht vor Geistern jetzt nachts gar nimmer heim, behauptete, es sei in seinem Zimmer nicht richtig, habe sonderbar rumort, und gab nicht undeutlich zu verstehen, er wolle lieber ganz bei uns bleiben.

Eines Abends, da wir ihn, wie beim „Schwarze Peterspiel“, einander zur Unterhaltung zuschoben und mein Vater mir einigemal zugerannt hatte: „Der Kerl ist doch verflucht langweilig!“ sagte mein Vater plötzlich: „Ei, Theobald, erzähle doch dem Herrn Furch die neueste Geschichte von seinem berühmten Landsmann Strauß.“

„Welche Geschichte meinst du?“ fragte ich.

„Ach, du weißt's ja!“ sagte er ungeduldig und zwinkerte mir dabei mit den Augen zu.

Nun, ich merkte, daß es auf eine Mystifikation Furchs abgesehen war und daß um jeden Preis etwas erfunden werden mußte.

„Ja, mit dem Doktor Strauß ist's eine ganz eigne Geschichte, das kommt aber nur von dem vielen Bibel-lesen her,“ sagte ich.

„Ja, von dem vielen Bibellefen, namentlich auch im Alten Testament,“ ergänzte mein Vater.

„Da hat er sich jezt,“ sprach ich weiter, „ganz in altbiblische Gebräuche hineingelebt und sich vor allem den Vater Abraham zum Vorbilde genommen.“

„Freilich, freilich,“ lachte mein Vater, „fahre nur fort, Theobald!“ und ich sah ihm an, wie er selbst auf die Erzählung begierig war.

„Wie nun Abraham außerordentlich gastfrei war und selbst Engel beherbergte, so hat Strauß keine größere Freude, als Fremde bei sich aufzunehmen, und kommt gar ein Landsmann, so bricht der Tisch fast unter den Speisen und Getränken. Von seinem Bruder aus Köln hat er erst eine große Sendung excellenter Rheinweine erhalten —“

„Herrliche Weine,“ sagte mein Vater, „aber teuer, sehr teuer.“

„Nun, denen, welchen er davon aufwartet, kann das gleichgültig sein,“ fuhr ich fort, „aber eine Eigenheit hat er, die kommt auch vom Bibellefen, er will eben ganz mit alttestamentlicher Einfachheit und Einfalt behandelt sein. Kommt einer und macht Komplimente und spricht ihn per ‚Sie‘ an, so ist er steif und argwöhnisch und fertigt den Besuch kurz ab, läßt man sich aber durch sein anfängliches Mißtrauen gar nicht abschrecken und verlangt offen, was man will, und hält die Probe aus, so schmilzt die Eiskrinde und er wird plötzlich ganz freundlich und tißt auf, was Zeug hält.“

Mein Vater lachte herzlich.

„Es ist außerordentlich interessant, was Sie mir

da von Strauß erzählen," sagte Furch und sein Gesicht strahlte. „Nicht wahr, er wohnt in Sonthheim?"

„Ja, eine kleine Stunde von Heilbronn."

Den andern Tag kam Furch nicht, aber den Tag darauf erschien er traurig und schlaff wie einer, dem recht Trübes begegnet ist.

„Ich war gestern bei Strauß," sagte er dumpf.

„Nun, wie hat's Ihnen gefallen?"

„O, es ist mir schlecht ergangen. Das Alttestamentliche kam bei ihm gar nicht zum Durchbruch, Ich trat, ohne lang anzuklopfen, ein und sagte: ‚Grüß Gott, Strauß, ich bin dein Landsmann Furch und will dich besuchen.‘ Da sah er mich groß an und sagte: ‚Ich kenne Sie nicht, was wollen Sie?‘ — ‚Ach was,‘ sagte ich, ‚thu nur nicht so fremd, bei mir hilft keine Verstellung; gieb nur von deinem Rheinwein her, ich habe unbändig Durst.‘ Da ist er ganz zornig geworden, und je mehr ich gemüthlich und fortdial that und ihm das Beispiel Abrahams vorstellte, desto böser ward er und hat mich am Ende einen Narren geheißen und mir mit Hinauswerfen gedroht. Traurig zog ich dann heim."

Wir mußten ob seiner Erzählung weidlich lachen.

Zu derselben Zeit ging es einem alten Pietistenvater Namens Salve von Neustadt an der Linde fast ebenso schlimm. Er hatte aus frommen Blättchen und vom Hörensagen über Strauß' „Leben Jesu" das Aergstliche vernommen und wollte, von heiligem Eifer erfaßt, demselben ad hominem die Falschheit seiner Lehre demonstrieren. Wie mit dem Schwerte Gideons umgürtet zog er mit einem mächtigen Stod von Neustadt

aus und kam morgens acht Uhr nach zweistündigem Marsch in Weinsberg an.

„Ist Strauß noch in Sonthheim?“

„Ja.“

„Dem will ich's sagen!“ — und zog weiter.

„Wo wohnt der Strauß?“ fragte er in Sonthheim, dessen Einwohnerschaft zum dritten Teil aus Israeliten besteht.

Ein Kind bezeichnete ihm das Haus eines jüdischen Krämers Namens Strauß. Hastig trat er ein: „Ist Er der Strauß, welcher Christus leugnet?“

„Ich heiße allerdings Strauß,“ sagte der Kaufmann, „aber wie kommen Sie zu der unverschämten Frage? Was geht Sie mein Glauben an?“

„So, das geht mich nichts an, Sie Antichrist, Sie? Als ob das nicht jeden Christen angehe! Und ich sage Ihnen, Sie müssen sich auf dem Fleck bessern und Christum anerkennen oder —“

„Was oder? Glauben Sie, ich fürchte Ihren Stoch, Sie alter, besoffener Esel!“

„Was, ich ein Esel? Weiß Er nicht, daß da geschrieben steht: ‚Und da sie sich weise dünkten, sind sie zu Narren geworden?‘ Er dünkt sich in seiner Weisheit wunder wie gescheit, aber das alles ist eitel Stückerwerk, wenn der rechte Glauben fehlt.“

Erschreckt durch den Lärm — denn Salve schrie mit eindringlicher Kanzelstimme — kam die Frau von Strauß herbeigestürzt. Jetzt wandte sich der Befehrungsseifer Salves gegen diese:

„Und Sie mit Ihrem schönen Theaterfräule sind wie die Schlange des Paradieses. Sie wollen auch nichts von Christus wissen, aber —“

Was er noch weiter sagen wollte, blieb ihm in der Kehle stecken, denn der Kaufmann, dem die Sache doch gar zu bunt wurde, hatte ihn mit einem tüchtigen Genickschlag zur Thüre hinausgeworfen, und als er auf der Straße war fand er doch für gut, sein Märtyrertum nicht weiter fortzusetzen, und trollte schweigend heimwärts.

Später erfuhr er zwar, daß er nicht beim rechten Strauß gewesen, aber dennoch verspürte er keine Lust, wieder hinzugehen; er behauptete fest, der Teufel habe mit ihm sein Spiel getrieben. Das Kind, das ihm den Weg zu dem Juden Strauß gezeigt, sei kein rechtes Kind gewesen, sondern eine dämonische Truggestalt im Dienste von David Strauß.

Revisor Göz.

Bur Zeit, als die Seherin von Prevorst, Friederike Hauffe, hier war, kam zu meinem Vater öfters ein alter Herr mit weißen Haaren aus Heilbronn, er hieß Göz, war Revisor und hatte großen Glauben an den Mag-netismus und alles Uebernatürliche.

In Heilbronn wohnte damals ein lustiger Rumpen Namens Frisäus, er war Metzger und hatte eine beliebte Weinwirtschaft, wohin jeden Abend die Herren Heilbronn's kamen. Göz, ein höchst gutmüthiger Mann, aber an der Erfindung des Schießpulvers vollkommen unschuldig, sagte einst beim Nachhausegehen aus dieser Gesellschaft zum Papierfabrikanten Schöffelen: „Es ist ein Kreuz mit diesem Frisäus, er ist mir schon lange einhundert-

undfünfzig Gulden schuldig, die ich ihm geliehen habe, und er giebt mir sie eben nimmer heim! Sage ich ihm was, so macht er nur seine Wiße: 'Geben sei seliger denn nehmen,' oder thut er, als habe er es nicht gehört, und gerichtlich verklagen mag ich ihn nicht, sonst wird er mir feind und ich kann dann nimmer in diese Gesellschaft. Was fang' ich nur an?"

„Nichts leichter als das," sagte Schöffelen, „wir wollen ihn schon gründlich mürr machen. Sie haben doch auch schon von magnetischen Wundern, Sympathie und geheimen, übernatürlichen Kräften gehört? Ich weiß, wie man's machen kann, daß man einen aus der Entfernung haut. Ich habe zu Haus ein geweihtes, magnetisiertes Stöckchen. Mit diesem schlage ich zu einer bestimmten Stunde auf mein Kopfkissen und sage: 'Frisäus, das gilt deinem Kopf, das deinem Rücken, das deinem Arme!' und der Kerl spürt's, als ob ich ihn aus der nächsten Nähe geprügelt hätte."

„Unglaublich!" sagte Götz.

„Gewiß wahr!" sagte Schöffelen; „gleich morgen wollen wir eine kleine Probe halten. Sie gehen morgen nachmittag zu Frisäus, und Schlag vier Uhr will ich zu Haus auf mein Kopfkissen schlagen, da sollen Sie bald Ihr blaues Wunder erleben."

Hocherfreut versprach Götz, sich um diese Zeit bei Frisäus einzufinden.

Schon um drei Uhr war Götz in der Wirtschaft von Frisäus, sprach mit diesem über das Wetter und alle möglichen gleichgültigen Dinge, trank behaglich seinen Schoppen und schaute hie und da verstohlen auf die Uhr. Schlag vier Uhr, mitten im Gespräch,

schrie Frisäus: „Donnerwetter, was ist das?“ und fuhr mit der Hand gegen seinen Rücken, und „Aufsch, aufsch!“ rufend, rieb er jetzt seinen Arm und jetzt wehklagend den Schenkel; „das ist ja ein ganz insamer, horrender Schmerz!“

„Vielleicht ist's ein Rheumatismus, Sie sind erhitzt in den Keller gegangen,“ sagte Götz.

„Sauberer Rheumatismus!“ brummte Frisäus, „ich hab's ganz deutlich gespürt, als ob mich einer mit einem Stoß schlagen würde! Wenn ich so abergläubisch wäre, an Geisterpfuf zu glauben, diesmal müßte ich glauben, ein Geist hätte mit mir sein Spiel getrieben.“

Seelenbergnügt trank Götz sein Glas aus, ging zu Schäußelen und rief ihm schon von weitem zu: „O, herrlich, herrlich! Es hat gewirkt, aber ich meine, Sie hätten länger fortmachen sollen!“

„Ja, freilich,“ sagte Schäußelen, „doch heute war's ja nur Probe. Morgen Schlag vier Uhr, da soll's ganz anders zugehen!“

Den andern Nachmittag saß Götz wieder bei Frisäus, hörte pfiffig lächelnd zu, wie ihm dieser erzählte, er habe am Arm und auf dem Rücken einen blutroten Striemen, das könne doch nicht von einem Rheumatismus herrühren.

„Und wie steht's mit der Bezahlung meines Guthabens?“ sagte Götz, „Sie erinnern sich doch —?“

„Geben ist seliger als Nehmen,“ sagte Frisäus und lachte wie ein verhärteter Sünder.

Plötzlich aber — die Wanduhr schlug eben vier Uhr — schnellte Frisäus wie rasend vom Stuhle auf, wehrte sich nach allen Weltgegenden mit den Armen, heulte

und schrie, tanzte bald auf dem einen, bald auf dem andern Beine durch die Stube, versteckte sich unter den Tisch, sprang hinter den Ofen, weinte, daß es einen Stein erbarmte, fiel auf den Boden und krümmte sich wie ein Wurm.

„Es ist mein Tod, mein Tod!“ wimmerte er und lag jetzt bodensteif und röchelte nur noch. Todblaß nahm Götz seinen Hut vom Nagel und rannte, so schnell er nur konnte, zu Schöffelen. Dieser stand in Hemdärmeln vor seinem Bett, schlug mit einem dicken Stock auf sein Kopfkissen und schrie in einem fort: „Frisäus, hin mußst sein!“

„Halt, halt! Um's Himmels willen, halten Sie ein!“ rief Götz; „der Frisäus stirbt!“

Sie eilten miteinander zu Frisäus, er lag im Bette, den Kopf dick verbunden, das Gesicht mit einer Kompresse bedeckt.

„Ich sterbe,“ sagte er mit matter Stimme, „lebt wohl! Meine Wittve, meine arme Wittve wird Ihnen meine Schuld berichtigen, Revisor, haben Sie nur noch einige Zeit Geduld!“

„O, reden Sie nicht von dieser unseligen Schuld,“ seufzte Götz, die Hand des Sterbenden erfassend; „ich will das Geld gewiß nicht haben, werden Sie nur wieder gesund, dann ist alles recht, die Schuld soll Ihnen erlassen sein!“

„Zuße, der Schöffelen ist Zeuge!“ rief Frisäus, warf Tücher und Kompressen weit von sich, sprang aus dem Bette und umarmte stürmisch den Götz.

Der lustige Schabernack, den Schöffelen und Frisäus dem Revisor Götz gespielt hatten, war bald stadt-

bekannt, an Spott gegen Götz fehlte es nicht, doch gutmütig, wie er war, hielt er getreu sein Wort, das er am fingierten Sterbebett gegeben, und fragte nie mehr nach der Schuld, ja, wenn öfters Frisäus seinen Gästen vormachte, wie er unter dem Einfluß des Zauberstöckchens sich gekrümmt und geschrieen hatte, lachte er herzlich mit. Daß er aber von dieser Zeit an gegen die Wunder des Magnetismus auch da, wo sie Berechtigung an Glauben hatten, sich sehr skeptisch und mißtrauisch verhielt, war ihm nicht zu verübeln.

Eduard Mörike.

Zwei Stunden von Weinsberg entfernt, in Clever-
fulzbach, war Mörike neun Jahre lang Pfarrer. —
Das Pfarrhaus hatte eine anmutige Lage, einen schönen
Garten und unweit davon war
der Kirchhof, auf welchem Mörikes
Mutter und die Mutter Schillers
begraben liegen. Auf der letzteren
Grabstein ist von Mörike eigenhändig
eingegraben: „Schillers Mutter“.
Mörike führte mit seiner Schwester
Alärchen in ländlicher Zurückge-
zogenheit ein idyllisches Leben, sein
poetischer Sinn hielt es nie lange in der engen Studier-
stube aus, die Geschwister durchstreiften am liebsten Wald
und Felder, und so kamen sie auch öfters nach Weinsberg,
während mein Vater häufig auch Fremde, die sich beglückt



fühlten, den beliebten Dichter persönlich kennen zu lernen, dem gafffreien Pfarrhause zuführte. Mörke war in seiner Unterhaltung äußerst belebend, entwickelte dabei oft ein unübertreffliches mimisches Talent. Dabei zeigte er, der im Leben nicht verwöhnt war, eine kindliche Freude an Wohlgerüchen, glänzenden Farben, Schmuck, kleinen Naturseltenheiten, auch war er im Zeichnen nicht ungewandt und hatte großen Sinn für Musik. Wir freuten uns immer herzlich, wenn er nach Weinsberg kam und ein neues Gedicht mitbrachte. Wie fröhlich wurden wir gestimmt, als er uns sein neuestes Gedicht: „Der Sehrmann“, vorlas, in welchem der köstliche Satz vorkommt:

Schnurrbartsbewußtsein hebt und trägt den ganzen Mann
Und glatt gespannter Hosensicherheitsgefühl.

Onkel Sommerweste.

Ein Bruder meiner Mutter war fürstlich hohenlohescher Rentamtmann in Oehringen, er hatte eine stattliche Gestalt, war wohlbeleibt, von ungetrübtem Humor und behaglicher Geselligkeit und einer Herzensgüte ohnegleichen. Jeden Sonntag präzis zwölf Uhr kam er selbst kutschierend in seiner Droschke angefahren, von uns Kindern mit Jubelruf empfangen. Da er Jagdteilhaber war, brachte er oft einen Hasen oder Rehschlegel mit, der im Triumph in die Speisekammer getragen wurde. Es war eine Freude, zu sehen, wie ihm das Mittagessen schmeckte, und obgleich meines Vaters Tischwein nicht gerade zu

den feinsten gehörte, lobte er ihn doch jedesmal und sagte: „Der Wein mundet mir heute ausnehmend!“ und aus seinem geröteten Gesicht schauten die hellen blauen Augen so freundlich und zufrieden heraus, daß es allen wohl ums Herz wurde. Wenn er nach Tisch die wohlangerauchte Meerschampfeise mit dem silbernen Deckel aus dem roten seidenen Taschentuche wickelte, sie langsam und bedächtig aus dem Tabaksbeutel stopfte, Stahl, Stein und Zunder herauszog, Feuer schlug und dann die blauen Wölkchen emporstiegen und sich im Zimmer verbreiteten, da zog auch ein Hauch von Wohlbehagen über alle, die am Tisch saßen, und der Onkel erzählte kleine Jagdgeschichten, die natürlich alle nicht wahr, aber doch lustig anzuhören waren. Auch Fremden, die da waren, erschien er bald so lieb und verwandt, daß sie Titel und Namen vergaßen und ihn nur Herr Onkel nannten.

Nach Mörikes Gedicht:

Lieber Better, er ist eine
Von den sonnigen Naturen,
Die ich Sommerwesten nenne,

nannten ihn Venau und Graf Alexander nur die Sommerweste, was er freundlich hinnahm.

Die letzten Strophen dieses Gedichtes:

Ah, daß diese Sommerwesten,
Die bequemen, angenehmen,
Endlich doch auch sterben müssen!

bewahrheitete sich leider zu bald für uns und alle, die den lieben Onkel kannten. Noch oft sahen wir Kinder am Sonntag um zwölf Uhr unwillkürlich den Berg hinab

bis zur Erde, um die der Onkel mit seiner Droschke mit den Schimmeln, an denen man ihn schon von weitem erkannte, kommen sollte, aber — wie kraftlos bleibt der Menschen Wünschen und Sehnen dem starren Willen des Todes gegenüber — er kam nimmer!

Die Polen.

Es war im Jahr 1831, der Aufstand der Polen gegen Rußland war blutig niedergeschlagen, die Polen unter Generalissimus Rybinski nach Preußen übergedrängt; es ging der Zug der flüchtigen Polen durch Deutschland nach Frankreich. Im Oktober kamen täglich in kleineren und größeren Abtheilungen die Polen durch Weinsberg; meist übernachteten sie in Oehringen und fuhren von da auf Weiterwagen vor unserm Hause an. Das Mitleiden mit diesen aus dem Vaterland vertriebenen Unglücklichen mußte die Gastfreundschaft erhöhen, die Wände des kleinen Kernerhauses schienen sich gutherzig von selbst zu dehnen, um die flüchtigen Ankömmlinge zu fassen.

Im Garten am Hause wurden Tische aufgeschlagen und daran die Flüchtigen in der kurzen Raft — in Heilbronn waren Massenquartiere für sie bereitet — getränkt und gespeist; viele aber, namentlich Offiziere, denen das unruhige Treiben, das Wirtshausleben, die fortwährenden Obationen zur Last waren, zogen es vor, hier im gastlichen Landhause länger zu verweilen. Für uns Kinder gab es da kein Bett und keine Schlaf-

stube mehr, die Eltern zogen in ein Dachzimmer, wir legten uns auf den Boden neben sie; in allen Wohn- und Schlafzimmern aber hatte unsre gute, fleißige Mutter auf Sofa, Stühlen und in Betten für die Polen Lagerstätten bereitet und wir in unserm Verstecke oben wünschten jede Nacht vor dem Einschlafen den Heimatlosen unten so fest und von ganzer Seele gute Nacht, daß sie gewiß jedesmal gut geschlafen und freundlich von den Ihrigen in der Ferne geträumt haben.

Unter diesen Flüchtlingen war wohl der vornehmste, aber auch der unglücklichste Generalissimus Rybinski. Man sah, nicht durch das Alter allein waren in die hohe Stirne und die scharfen Gesichtszüge so tiefe, edige Furchen gerissen, Sorge und Kummer um sein zerfleischtes Vaterland hatten ihn in kurzen Monaten mehr als vorher ein langes Leben alt und krank gemacht.

Dazu kam die ermüdende Reise, der fortgesetzte Festumult um ihn. Er suchte Ruhe, nur Ruhe und blieb bei uns zehn Tage. Er wohnte im Gartenhaus still und zurückgezogen und erholte sich sichtlich, doch auch hier blieb ihm Schmerz nicht erspart.

Eines Abends saßen wir mit Rybinski nebst acht neu angekommenen polnischen Offizieren, welche verschiedenen Regimentern angehörten, im Schweizerzimmer beim Nachtessen. Kaum hatte es begonnen, so entstand unter den Offizieren ein politischer Streit, der immer heftiger wurde. Rybinski hatte mehrmals vergeblich zum Frieden gemahnt, endlich rief er den Offizieren zu: „Es ist unpassend, im Beisein des Hausherrn in einer Sprache zu reden, die er nicht versteht, ich bitte Sie, nur deutsch oder französisch zu sprechen!“

Dadurch stockte die Unterhaltung, aber nur auf kurze Zeit, der Wortkampf wurde immer lauter und hitziger und mehrmals fiel das Wort „Verräter“. Da erhob sich Rybinski, sein grauer Schnurrbart zitterte vor Aufregung und er rief: „Wollt ihr noch einmal dem Kommando eures Obergenerals folgen, eh' wir den französischen Boden betreten und uns auf immer trennen, so befehle ich euch: Keiner rede heute mehr ein Wort!“

Da ward alles still, stumm entfernte sich einer um den andern von den Offizieren, einige küßten Rybinski die Hand, einer der jüngsten, Matuccinski mit Namen, weinte helle Thränen. Mein Vater behielt diesen Matuccinski, als die andern abreisten, zurück. Er hatte Medizin studiert, war im Insurgentenheer Militärarzt gewesen und mein Vater und Professor Eschenmayer ließen ihn in Tübingen seine Studien vollenden. Einige Jahre darauf starb er als geachteter Arzt in Paris an Heimweh nach seinen Eltern und seinem Vaterlande.

Ein inniger Freund von ihm war der Komponist Chopin, den er auch ärztlich behandelte.

Nachdem die Offiziere weg waren, sagte Rybinski zu meinem Vater: „Es thut mir herzlich leid, daß Sie Zeuge dieser widerwärtigen Scene waren, Sie haben dadurch einen Einblick bekommen in die Krankheit, an der unser Polen unrettbar dahin stirbt, — es ist die Uneinigkeit.“

*

Rybinski hatte großen Hang zum Mystischen, sprach mit meinem Vater viel über Magnetismus, namentlich interessierte ihn die der Wünschelrute beigelegte Kraft. Mein Vater hatte schon vor Jahren zu Versuchen mit

der Wunschelrute an verschiedenen Stellen des Gartens einen Meter tief viele Pfund Eisenstücke eingraben lassen, es war längst Gras darüber gewachsen. Diese Stellen suchte Rybinski mit der Wunschelrute aufzufinden, es gelang ihm aber nicht.

Der Abschied Rybinskis von meinen Eltern war traurig und herzlich. Ich, der Fabrikant so schöner Wunschelruten, durfte ihn in der Chaise bis Heilbronn begleiten. Dort gab er mir zum Abschied einen Kuß und sagte: „Ne m'oubliez pas!“, was mich in meiner jugendlichen Polenbegeisterung ganz stolz machte.

Von Paris aus schrieb Rybinski an meinen Vater, und Selewel, der Vorstand des Pariser Polenkomites, sandte ihm ein Dankschreiben.

Das Skelett.

Als bei Weinsberg der Eisenbahntunnel gebaut wurde, waren bei demselben viele Italiener beschäftigt. Unter ihnen war ein besonders langer Mensch, der mit unserm Diener Freundschaft geschlossen hatte.

Nach vollendetem Tunnel zogen die Italiener zu weiterer Arbeit fort nach Rottweil.

Da verübten drei derselben an einem Kameraden einen Raubmord; sie wurden zum Tode verurteilt und guillotiniert, und unter ihnen befand sich auch der lange Italiener.

Ein halbes Jahr darauf schrieb ich an die Anatomie in Tübingen um ein Skelett, und es wurde

mir das des langen Italieners zugesandt. Es war aber kaum erst präpariert worden und noch noch stark. Ich stellte es daher in den großen Garten auf einen freien Grasplatz nahe dem Alexanderhaus, damit Sonne und Regen es bleichen.

Im Parterre des Alexanderhauses hatte unser Diener seine Schlafstelle. In einer Nacht träumte ihm, das Skelett trete vor sein Bett und sage: „Du, es regnet so kalt und ich stehe draußen so allein, nimm mich zu dir hinein!“ — Er erwachte, und als er hörte, wie es draußen stark regnete, stand er auf, trug das Skelett herein, stellte es an sein Bett und schlief weiter. Wir bewunderten seine Unerforschdenheit, denn hätte er nicht an die Wahrheit der Erscheinung seines ehemaligen Freundes geglaubt, so hätte er ja das Skelett ruhig im Regen stehen lassen können.

Der schwarze Jäger.

In Weinsberg war ein kleiner Mann, ging aber trotz seiner 80 Jahre stramm daher; man sah ihm den früheren Soldaten an; seine hellen Augen und die roten Wädden zeugten von Frohsinn. Jedes Jahr im Herbst wurde ihm auch eine Freude und Ueberraschung, neuer Wein, dem er tapfer zusprach. Lauer — so hieß er — war unter König Friedrich einem Corps, die schwarzen Jäger, zugeteilt und er machte als solcher die Schlacht von Montereau (18. Febr. 1814) mit, in welcher die Verbündeten unter dem Befehl des Kron-

prinzen Wilhelm von Württemberg von Napoleon geschlagen wurden. Die Franzosen wollten schon den Kronprinzen gefangen nehmen, da kamen die schwarzen Jäger herbei und hieben ihn heraus. Lauer — so erzählte er öfters in Weinetztafe — schlug so gewaltig darein, daß ihm endlich die Kameraden zuriefen: „warum haust du denn immer noch herum, es ist ja kein Franzose mehr da?“ — Soviel ist die Wahrheit, daß er später von König Wilhelm ein Gratial bekam und zu König Wilhelms Jubiläum eine neue Uniform, wie sie die schwarzen Jäger 1814 trugen, zum Geschenke bekam, und einen gewaltigen, messingbeschlagenen, lederen Eschako mit grünem Busch und weißen geflochtenen Schnüren, einen abgestumpften, dunkelgrünen Frack mit weißer Einfassung und goldenen Treffen und Quasten, von gleicher Farbe Hosen und einen breiten Säbel in schwarzer lederner Scheide, und schwarzes Bandelier. In dieser Uniform ging er immer an Königs Geburtstag und andern Festtagen in die Kirche und spazierte stolz durch die Straße, die Bekannten ernst militärisch grüßend. Als es bei ihm in einem Herbst, der schlechte Aussichten auf einen guten Wein bot, zum Sterben kam, sah er dem Tod ruhig, fast freundlich entgegen. Nur Eines kummerte ihn: Was wird aus meiner Uniform, die mein Ein und Alles und mein Stolz war, nach meinem Tode werden, wird sie nicht in schlechte Hände geraten, man ihrer spotten?

Das Versprechen, dafür zu sorgen, machte ihn ganz glücklich und sie hängt nun gut geborgen im Kernerhause. Kurz vor seinem Tode erzählte er: Ich war immer ein guter Kerl, aber eine Sünde drückt mich doch.

1815 war ich mit meiner Compagnie in einem französischen Dorfe bei einem Pfarrer einquartiert mit andern Kameraden. Den andern Morgen, als wir schon zum Abmarschieren parat standen, kam eilends der Pfarrer herbei und klagte unserm Hauptmann, es seien ihm ein Paar neue Stiefeletten abhanden gekommen und niemand habe sie gestohlen als einer der Tagdiebe, die bei ihm übernachtet haben. Der Hauptmann erwiderte ernst: „In meiner Compagnie giebt es keine Diebe, und ich verbitte mir solche Schimpfereien; um Sie, Herr Pfarrer, aber von der Unschuld meiner Leute zu überzeugen, will ich sie genau untersuchen lassen.“ Nun mußten wir alle die Tournister wieder ablegen und alles wurde gründlich durchsucht. Keine Stiefeletten wurden gefunden. „Und wenn man auch alles durchsucht hat,“ rief der Pfarrer, „Spitzbuben sind Ihre Soldaten doch!“ Da sprach der Hauptmann: „Herr Pfarrer, ich habe Ihnen gezeigt, daß meine Soldaten unschuldig sind. Für die Beschimpfung meiner Compagnie aber bekommen Sie fünfundzwanzig!“ — und so geschah es auch. Dann hieß es vorwärts marsch! und nachdem wir eine Stunde etwa marschiert waren, ließ der Hauptmann halten und sprach: „Daß ihr alle stehlet wie die Ratten, ist bekannt und in Feindesland nimmt man das auch nicht so genau, aber wissen möchte ich, wer die Stiefeletten genommen, und wie er es gemacht hat, daß man sie nicht entdeckt hat.“ Da nahm ich den Tschako herunter, erzählte Bauer weiter, trat vor den Hauptmann hin und sagte: „Da drinnen im Tschako sind sie.“ — „Nun, wenn sie dir nur gut passen,“ sagte der Hauptmann lachend, plötzlich aber wurde er

ernst und sprach: „Dem Pfarrer habe ich aber ungerechterweise fünfundzwanzig geben lassen, übrigens,“ rief er und seine Züge erheiterten sich, „wenn der Pfarrer nicht schon etwas gethan hätte, was fünfundzwanzig Prügel verdient, hätte Gott die Strafe nicht zugelassen.“

Emma Miendorf.

So nannte sie sich mit ihrem Schriftstellernamen, die Frau des Oberst von Sudow, eine lebenswürdige Dame von höchster Gutmütigkeit, Bitteratin mit Leib und Seele und in diesem Berufe mit unermüdlichem Fleiße und gewandter Auffassungsgabe thätig. Sie hatte immer die Schreibtafel in der Hand und nahm, wie ein Momentphotograph, alles darin auf, was ihr merkwürdig erschien. Mit rührender Bescheidenheit und Selbstaufopferung unterwarf sie sich willig jedem Spott und Scherz und ließ sich den Schild mit Pfeilen spicken — woran es namentlich Lenau nicht fehlen ließ — wenn sie auf ihrer Fährte berühmte, interessante Männer traf, deren Worte, Sentenzen und Erzählungen, wie sie gerade aus dem Munde kamen, sie sofort in ihr immer parates Tagebuch einkapselte. Sie war beglückt über jede neue Dichterpflanze, die sie in ihr Herbarium getrockneter Dichter einlegen konnte.

Da bot ihr nun mein Vater mit den vielen Besuchen im Hause reichen Stoff. Vor allem waren es Lenau und Graf Alexander von Württemberg, die in ihren Notizen Aufnahme fanden, auch ein sehr schöner

Mann, Amtsrichter Ostertag aus Langenburg, der Gedichte und die Sage von der Minneburg herausgegeben hatte, war ihr einige Zeit das Vorbild eines Troubadours aus alter Zeit. Der originelle, aber wenig galante Clemens Brentano, den Emma Riendorf in München besuchte, hatte sie, wie sie mit naiver Offenheit erzählte, eine schöne „Anmutstrampel“ genannt, was ihr oftmals diesen Beinamen eintrug. Weniger angrißlich war seine Bemerkung, als sie einmal bei starkem Regen und ziemlich durchnäßt bei ihm eintrat: „Sie kommen ja daher wie eine wandelnde Filtriermaschine.“

Von Geistergeschichten ließ sie sich gerne durchgruseln und wünschte oft, selbst einmal derartiges zu erleben.

Einmal nach dem Nachtessen, als der Mond hell durch die Scheiben schien, begehrte sie noch die Weibertreu zu besteigen, aber nicht allein, ich müsse sie begleiten. Wir wanderten also den Berg hinauf und ich unterließ nicht, sie unterwegs angenehm von Gespenstererscheinungen zu unterhalten. — Als wir innerhalb der Ruinen die nur lückenhaft hellen Waldwege betraten, wurde sie, obwohl sie öfters ihre Tapferkeit als Soldatenfrau rühmte, etwas zaghaft und noch mehr, als ich dem Neolscharfenturm zuschritt. Wir gingen durch den langen, schmalen Mauereingang und im Augenblick, als unser Fuß die im unsichern Mondlichte schimmernde Rotunde betrat, that ich einen lamentablen Schrei, sprang rasch zurück und den Berg hinab, sie mit ausgebreiteten Armen, immer „Halt, halt!“ rufend, kam in wilden Sätzen mir nach. Mein Vater saß noch gemütlich am Esstisch, als wir keuchend einstürzten.

„Was ist's?“ rief er.

„Ach,“ klagte sie, „eine Erscheinung — Theobald soll's erzählen!“

„Ich? Ich habe nichts gesehen,“ sagte ich.

„O, freilich, freilich haben Sie etwas gesehen, wozu sonst Ihr Schrei, die schreckliche Flucht? O, ich bitte, sagen Sie es!“ bat sie.

„Nun ja,“ entgegnete ich, „wenn Sie es durchaus haben wollen, so will ich es in Gottes Namen gestehen: Ich hatte gleich bei meinem Eintritt in die Rotunde eine Gespenstererscheinung gehabt, die war so unheimlich, so unsäglich unheimlich, so über alle Maßen schauerlich und vielbedeutend, daß ich es gar nicht sagen kann, und ich habe unterwegs einen heiligen Schwur gethan, es nie jemand zu offenbaren.“

Bei dieser Geheimnisthuerei, die sie natürlich bald durchschaute, blieb ich, und für das Tagebuch war diese unnennbare Geistergeschichte nicht zu gebrauchen.

Trotz des ungalanten Scherzes, der sie in so großen Schrecken gebracht hatte, war der „tapfern Soldatenfrau“ die Begierde, etwas recht Romantisches im Kernerhause zu erleben, nicht erloschen, und einige Tage darauf, als wir im hellsten Mondschein auf dem alten Geisterturme zu Nacht speisten, wobei der joviale Freund meines Vaters, Defan Dillenius, Gesellschaft geleistet hatte, beharrte sie eigensinnig auf dem Wunsche, da oben übernachten zu wollen und zwar mütterseelenallein — o, sie fürchte sich nicht.

Nun, man that ihr den Willen, und der Diener mußte Matratze und so weiter auf die Plattform tragen, und Frau von Sudow versah sich mit einem warmen Shawl.

Wir nahmen von der Heldin gerührt Abschied.

Allmählich wurde es überall still, die Mitternachtshunde hatte geschlagen, da hörte sie ein sonderbares Seufzen; sie sprang angstvoll von der Matratze und bemerkte, wie von der Kirche her der Stadtmauer entlang, eine riesengroße weiße Lichtgestalt ohne Kopf sich langsam dem Turme näherte, und jetzt kam sie durch die Gartenpforte herein. Dabei erscholl wieder ein tiefes Seufzen wie von einem Geiste, der um Erlösung fleht.

Emma Riendorf schaute schreckensbleich hinab, und als das Gespenst am Turme war, raste sie mit verzweiflungsvollem Entschlusse die Treppen und Staffeln des Turmes herab, an der Schreckgestalt vorbei mit dem Rufe: „O, Herr Geist, lieber Herr Geist, thun Sie mir nichts!“ und lief durch den Garten in das Haus und schloß sich fest in ihrem Schlafzimmer ein.

Vergebens hatte der Geist ihr nachgerufen: „Frau Oberstin, nur keine Angst! Ich bin's, der Dekan!“

Dieser hatte über eine angezündete Laterne ein großes Leintuch geworfen, die Laterne auf seinen Kopf gesetzt, sich in das Leintuch eingehüllt und so einen Geist ohne Kopf dargestellt.

Emma Riendorf hat Vielfaches in Zeitungen geschrieben und auch in Büchern herausgegeben, namentlich: Reiseszenen, die Villegiatur in Weinsberg, Lenau in Schwaben.

Sie starb als betagte Witwe im Januar 1876 in Rom. Unweit der Säule des Cestus ist ihr Grabstein.

Graf Alexander von Württemberg.

Es haucht mich wie frischer Morgenwind an, wenn ich an ihn denke. Im Anfang zwar, als ich mit andern Knaben auf der Straße spielte und der



Graf blitzschnell mit seinen schönen ungarischen Pferden in der leichten Droschke angefahren kam und der hohe, schlanke Mann mit gewirbeltem blondem Schnurrbart in unser Haus trat und ich dann erfuhr, er sei der Sohn eines Herzogs, dem königlichen Hause

nahe verwandt, da konnte ich nicht schnell genug meinen Kameraden erzählen, welche Ehre uns widerfahren. Aber als ich ihn näher kannte, welcher Unterschied zwischen meiner kindischen Vorstellung von einem Prinzen und ihm! Ach, er war ja auch ganz anders! Die steife Flittergoldhülle schien er schon im Hausgang abgestreift zu haben, und er trat uns entgegen als einfach bürgerlicher Mann, als Mensch im edelsten Sinne des Wortes. Wie er mir, dem Knaben, erschien, so unverfälscht, männlich gerade, freidenkend und in Freundschaft und kindlichem Glauben an die Menschheit,

Wie ein Meerfels unbewegt,

Wenn an ihn die Woge schlägt

— und welche Wogen schlugen oft an ihn! — so erschien er mir auch noch in meinem Mannesalter bis zu seinem Tode. Nie sah ich seinen herrlichen Charakter durch eine Wolfe getrübt, verdunkelten auch

deren noch so viele sein Leben. Wenn er nach Weinsberg kam, — und er kam oft und ich danke ihm noch in der Erinnerung für die Freude und den Trost, den er immer meinem Vater brachte — da spürte man durchs ganze Haus die Wirkung seines guten Geistes, alles war fröhlich erregt. Selbst Lenau, wenn er eben noch eine seiner schwarzen, misanthropischen Stunden hatte, meinte, es sei jetzt Zeit, sich der Melancholie zu entkleiden, und sprudelte bald von lustigen Wiener Geschichten, und alles lachte herzlich zusammen. Wie nett und freundlich, keinen Standesunterschied beachtend, wußte Alexander mit jedem Gaste zu sprechen, und kam ein General oder sonst etwas Hohes, da wußte er auch seinen Mann zu stellen und die richtige Tonart zu finden. Nie war sein Erscheinen störend. Nur einmal erinnere ich mich eines Falles, wo es fast durch ihn, aber nicht durch seine Schuld, ungemütlich wurde.

David Strauß und Eduard Mörike waren auch angekommen und übernachteten im Rernerhause. Beim Nachtessen wurde viel Interessantes gesprochen und erzählt, und es kam auch auf die Politik und von ihr aus auf die Türkei die Rede. Strauß behauptete, die Türkei sei ein kranker Mann und die Türken ein entnervtes, verweichlichtes Volk ohne Saft und Kraft und geistiges Streben. Alexander widersprach dem und sagte, man mißkenne vielfach dieses Volk, es sei zwar durch Barbarei und Druck niedergehalten und wissenschaftlich verkürzt, aber die Verweichlichung gehe nicht so tief, wie man oft meine, es läge in ihm eine ungeahnte Energie und Tapferkeit, und man finde unter

den höheren Klassen sehr strebsame, geistreiche und hochgebildete Männer.

„Herr Graf, waren Sie vielleicht schon in der Türkei, daß Sie das so genau wissen?“ fragte Strauß spitzig.

„Nein, in der Türkei selbst war ich nie,“ entgegnete Alexander ruhig, „aber an der türkischen Grenze, und in Ungarn und namentlich in Wien lernte ich viele Türken von der Gesandtschaft und Diplomatie kennen, die ich wegen ihres Verstandes und ihrer Kenntnisse hochschätzte und mit denen ich viel über türkische Zustände sprach.“

„Uebrigens, Herr Doktor, waren Sie schon in Bethlehem, da Sie alles von dort so genau wissen?“

„Nein!“ sagte Strauß kurz und stand auf.

Den andern Morgen kam Alexander früher als die andern zum Frühstück und mein Vater sagte zu ihm: „Du hast — scheint's — gestern Strauß beleidigt.“

„Ich will's schon wieder gut machen, es thäte mir leid,“ entgegnete Alexander, und als Strauß eintrat, ging er auf ihn zu und sagte: „Herr Doktor, ich hatte gestern abend etwas zu viel getrunken“ (dem war aber nicht so!), „sollte ich Sie durch irgend eine Rede beleidigt haben, so bitte ich Sie herzlich um Verzeihung,“ und bot ihm dabei die Hand.

Strauß aber trat einen Schritt zurück, ohne ihm die Hand zu geben, und sagte: „Herr Graf, wir brauchen keine Zeremonien!“

Ich sah, wie Alexander rot im Gesicht wurde, schnell aber hatte er seinen Unwillen unterdrückt und sagte gutmütig lächelnd:

„Sie haben ganz recht, Herr Doktor, wir sind zwei

zu entgegengesetzte Naturen, Sie sind der negative, ich der positive Pol, und wenn wir uns berühren, könnte es eine Explosion geben, und diesen Schreden dürfen wir unserm guten, gastfreundlichen Justel nicht machen.“

Die Gedichte von Graf Alexander von Württemberg enthalten viele echte Perlen der Poesie, zum Beispiel: „Des Ritrassiers Gang zum Tode.“ Im Jahre 1843 erschienen von ihm Sonette: „Gegen den Strom“. Weil sie gegen den Strom waren, fanden sie wenig Anklang, aber zu beachten ist, daß schon fünf Jahre vor 1848 ein Angehöriger des württembergischen Königshauses solches in Gedichten aussprach. Ich entnehme denselben eines:

Mein Vaterland, wie bist du doch zerrissen!
Was nützt dich deine Kunst, dein vieles Wissen!
Wie haben deine Feinde sich beflissen,
Zu reizen dich mit allen Vergnüssen!

Du trägst ein Kleid von achtunddreißig Farben,
Noch bluten deine Krieger an den Narben,
Die sie im schlimmen Bruderkrieg erwarben,
Wo viele Tausend auf dem Schlachtfeld starben.

Noch unbekannt bist du im eignen Meere,
Hast keine Flotte, die für dich sich wehre,
Und keine Flagge weht zu deiner Ehre.

Doch Mut gefaßt, der Sturm hat angeschlagen
Die Glocke der Geschichte! Wer wird zagen?
Jetzt gilt es, frisch zu handeln und zu wagen.

Mein Vater schrieb einige Tage nach Alexanders Tod, der ihn in unsägliche Trauer versetzte, folgendes nieder:

„Der schwäbische Dichterkreis betrauert den Verlust
seines ritterlichen Sangesgenossen, des Grafen Alexander

von Württemberg. Nach vielfährigen Kämpfen mit einem leidenden Körper überreilte den Edeln der Tod am 7. Juli 1844 in den Bädern des Wildbades.

„Graf Alexander von Württemberg wurde am 5. November 1801 zu Kopenhagen geboren, wo sein Vater, Herzog Wilhelm von Württemberg, ein durch Herzensgüte und Biederkeit ausgezeichnete Fürst (Bruder König Friedrichs), Gouverneur war. Noch ein zartes Kind, kehrte er mit den Eltern in die Heimat nach Schwaben zurück, dem er auch seiner innersten Natur nach ganz angehörte. Herzensgüte, Freundestreue und eine reiche Phantasie, die ihn hauptsächlich zum Dichter schuf, waren Grundzüge seiner Natur. Als Soldat (früher Oberstlieutenant in einem Reiterregiment) erwarb er sich die Herzen seiner Kameraden und Untergebenen durch seine durchaus ungezwungene Natur. Bei der Liebe, mit der auch der Gemeine an ihm hing und für ihn jede kühne That gewagt hätte, bei seinem persönlichen Mut und seiner ritterlichen Erscheinung hätte er in einem Krieg gewiß Ausgezeichnetes geleistet. Es ist um so mehr zu bedauern, daß sein Leben nur in Zeiten der Friedensruhe fiel, wo die in ihm liegende Kraft nicht die entsprechende Richtung nehmen konnte, was ihm gewiß die Anerkennung des deutschen Vaterlandes verschafft hätte. Seine ‚Gesammelten Gedichte‘ beginnen mit einer Reihe von Liedern eines Soldaten im Frieden. Sie sprechen eine einem Soldaten wohl zu verzeihende Trauer aus, sich nicht in Kampfeslust ergehen, nicht den Tod fürs Vaterland sterben zu können und doch Soldat zu sein; sie fassen den Soldatenstand im Frieden elegisch auf. Ihnen folgen Bilder vom Plattensee, Traumbilder,

Waldbilder, Bilder aus den Alpen, Lieder des Sturmes, vermischte Gedichte. Alle diese Dichtungen zeugen von einem tiefen Gefühle, von einer unverdorbenen Natur, deutschem, bürgerliebendem Sinne neben einem Geiste edler Ritterlichkeit, und alle verkündet die Folie einer reichen, bunten Phantasie. Schmerzlich fällt es auf, daß sie hie und da getrübt werden durch das Ringen, eine Kraft zu offenbaren, die zwar in seiner Seele lag, die aber später sein durch Gemüthsleiden und Krankheit müde gewordener Leib nicht immer zu freier Entfaltung kommen lassen wollte. Sein Herz war herzlich wie kein Herz und man konnte mit allem Rechte sagen: „Jeder Muskel an ihm ist ein Herz.“ Wen er einmal mit Liebe umfing, von dem konnte er nicht mehr lassen, nie mehr den Glauben an ihn verlieren. Zeigte sich der Freund in der Folge auch noch so treulos und undankbar, er glaubte es nicht, glaubte nur seinem Herzen, daß von nichts wußte als von Liebe und Treue. Dadurch wurde er oft mißkannt und von denen, die seine Natur nicht verstanden, schwach gescholten. Aber nicht die Seele war schwach, nur sein durch vieljährige Krankheit untergrabener Körper, der früher in voller Manneskraft dastand und ihn zum treuesten Bilde eines ritterlichen schwäbischen Sängers aus alter Hohenstaufenzeit machte.

„Später war er das Bild eines Aares, dem ein Pfeil die Brust getroffen.

„Lange mochte er auch in sich ein Gefühl des Verwundetseins und Finsternisses getragen haben, so sehr er es auch oft wieder zu verbergen suchte. Das sprechen auch nachstehende Verse, die er schon Jahre vorher schrieb, rührend aus:

Mein Leben gleicht dem alten Turme,
Bermittelt blickt er in die Welt,
Trotzt wohl noch manchem harten Sturme,
Bis er in sich zusammenfällt;
Doch sind die Glocken drin zersprungen,
Ein Blitzstrahl traf mir das Gemüt,
Die frohen Lieder sind verklungen,
Nur eine trübe Flamme, glüht
Die Phantasie auf dem Altare
Der Dichtkunst noch und wirft ihr Licht
Auf eine stille Totenbahre,
Bis daß der Turm zusammenbricht.

„Der ritterliche Turm ist gebrochen, der milde Leib zur Ruhe bestattet in der Stiftskirche zu Stuttgart in der Gruft seiner Ahnen, nahe dem Plaze, den das Standbild des größten der schwäbischen Dichter ziert, aber sein Geist der Liebe und Treue lebt in den Herzen seiner Freunde, und, sind auch diese von der Erde gegangen, noch in fühlenden Herzen der Nachkommen in seinen Liedern fort.“

Die Angliskasse.

Eines Tages (ich meine, es war im Jahre 1842) brachte Graf Alexander von Württemberg meinem Vater ein Bild in einfachem schwarzem Rahmen. Es stellte eine Wildkaze in Lebensgröße dar. Sie war mit schwarzer Kreide auf bläuliches Papier gezeichnet, und diese Farbe des Papiers zeigte sich auch in den Augen der Kaze wieder, die sonst ganz dunkel gehalten war.

Je länger man das Bild anblickte, desto mehr war

man betroffen von der lebendigen Wahrheit der Zeichnung, namentlich schauten einen die Augen der Kaze so böß und drohend an, daß es einem ordentlich unheimlich wurde, und jetzt noch nach so vielen Jahren kann ich ihren Blick nicht vergessen.

„Lieber Justel, ich habe dir hier ein Bild mitgebracht, es ist so gut gemalt, daß ich es nicht verbrennen wollte, und doch kann ich es nicht mehr länger behalten, es würde mich närrisch machen. Bei einem früher in meinem Dienst gestandenen Jäger, der später Forstwart bei Gßlingen wurde, habe ich es einmal an der Wand hängen sehen und oft daran denken müssen. Vor zwei Monaten hat er sich, obgleich er in anscheinend glücklichen Verhältnissen lebte, erschossen, da habe ich es von der Frau gekauft und unter andern Jagdbildern in meinem Schreibzimmer aufgehängt, aber ich kann die Augen dieser Kaze nicht ertragen, und während ich den andern Bildern keine Aufmerksamkeit schenke, muß ich dieses Bild unwillkürlich täglich anschauen, ich fühle, daß es mich ganz melancholisch macht, so daß es mir am Ende erginge wie dem Forstwart, darum bringe ich es dir, mein Justel, du bist der Herr der Geister, auf dich hat der böse Zauber keinen Einfluß.“

Die Kaze hing nun im Studierzimmer meines Vaters, wir hießen sie die Alexanderkaze und hatten alle unsre Freude daran.

Aber die Augen! die Augen! Sie waren gar zu bößartig und man konnte den Blick nicht davon abwenden. So hing sie da lange Zeit, doch immer mehr fühlte mein Vater eine — wie wir es nannten — ungerechte Abneigung gegen dieselbe, er behauptete,

ihr Anblick mache ihn ganz trübsinnig. Doch weil es das letzte Geschenk seines unterdessen verstorbenen Alexanders war, wollte er sie nicht hergeben. Eines Morgens aber brachte er sie mir und sagte: „Jetzt nimm du die Alexanderkaze, ich kann's nimmer aushalten!“

Ich war erfreut, die Zeichnung zu haben, und hielt mich gewappnet gegen jeden Aberglauben. „Was doch die Einbildung macht!“ dachte ich, indem ich dem Kazenbild einen Platz unter andern Bildern über meinem Schreibtisch einräumte. „Hätte Alexander nicht gesagt, die Kaze mache ihn melancholisch, hätte auch mein Vater nichts von dergleichen verspürt. Einer steckt den andern an.“

Ich schenkte dem Kazenbild bald keine Beachtung mehr und es mochte schon ein Jahr dort hängen, als es mir in einer Winternacht — ich schrieb zu später Zeit an meinem Arbeitstische noch einen Brief — plötzlich vorkam, ich sei nicht allein im Zimmer; ich hatte die unheimliche Empfindung, es schleiche etwas Fremdes an mich heran. Ich sah schnell auf und meine Blicke trafen die Augen der Kaze. Von jetzt an wußte ich, daß es keinen Frieden mehr zwischen uns gebe, ihre Augen schienen mich feindlich zu verfolgen, und ich war innerlich voll Haß gegen sie, und das Traurigste dabei, daß ich fühlte, wie sie stärker war als ich, ihre Blicke schienen langsam jede Lebenskraft aus mir zu saugen, meine Gedanken zu absorbieren. Aber dennoch wollte ich sie nicht vom Nagel nehmen, ich schämte mich meiner Schwäche.

Da sagte eines Tages mein Vater: „Ich begreife nicht, wie du die Kaze immer noch im Zimmer haben magst, auf mich macht sie immer noch einen dämonischen Eindruck.“

„Wenn das ist, so thue ich sie weg,“ entgegnete ich und war froh, einen Grund außer mir zu haben, den unseligen Bann zu lösen.

Nun kannte ich einen Herrn, der war ein lustiger Lebemann, dabei Jäger und großer Tierfreund. Er hatte sein Haus neu herrichten lassen. „Hier habe ich ein Bild für Ihren Hausgang,“ sagte ich, natürlich ohne ihm irgend etwas von dem Lebenslauf und dem Wirken des Bildes zu sagen. Er dankte freundlichst und hing es in den Hausgang. Nach einem halben Jahr wurde er ohne äußere Beweggründe trübsinnig und that sich einen Tod an.

Unser erster Gedanke war: Die Alexanderfaze!

Ein Verwandter des Verunglückten nahm die Faze mit sich, und nach einigen Monaten wurde er tot im Bette gefunden, ob durch fremde Hand oder durch eigne, bleibt bis heute ein Räthsel.

Was aus der Faze weiter geworden, und auf wen sie jetzt unheilvoll niederschaut, weiß ich nicht.

Graf Reipperg.

Mein Vater war mit dem Grafen Reipperg, dessen Gattin die Prinzessin Marie von Württemberg war, eng befreundet. Der Graf wohnte über die Sommermonate in seinem Schlosse in Schwaigern, das einige Stunden von Weinsberg entfernt ist, kam auch im Winter zu den Jagden nach Schwaigern. Der Schloßgarten daselbst war durch seine Anlagen und die präch-

vollen Gewächshäuser weit berühmt; der geniale Heilbronner Gärtner Philipp Pfau, der Vater von Ludwig Pfau, hatte ihn angelegt, und der Graf, nicht allein ein großer Blumenfreund, sondern auch ein wissenschaftlich gebildeter, kundiger Botaniker, lebte dort ganz der Natur und zog den Aufenthalt in Schwaigern und die Pflege seiner Blumen gerne den rauschenden Freuden der Residenz, wo er sich beengt fühlte, vor. Er hatte eine große Bibliothek und interessierte sich lebhaft für alle neuen Erscheinungen in der Litteratur, er zog gerne solche Schriftsteller in seine Kreise, wozu namentlich auch Hadländer gehörte. Ein Bruder des Grafen besuchte ihn in Schwaigern und brachte einen Amerikaner, Dr. Castle mit, der ein berühmter Phrenologe war und ein Buch über Phrenologie geschrieben hatte. Durch ihn wurde das Interesse für diese Wissenschaft auch bei Neipperg erweckt und er studierte sie einige Zeit lebhaft. Graf Neipperg brachte Castle nach Weinsberg, mein Vater besuchte ihn hinwiederum in Schwaigern; Castle untersuchte den Kopf meines Vaters und den von David Strauß, der sich in Heilbronn aufhielt, und so erschienen im Buchhandel zwei Abhandlungen von Castle über die phrenologischen Charaktereigenschaften von Just. Kerner und David Strauß.

Je näher der Graf und mein Vater sich kennen lernten, desto mehr fühlten sie sich zu einander gezogen, und eine rege Korrespondenz befestigte die Freundschaft.

Wie erschrak da mein Vater, als eines Tags unvermutet die Trauerbotschaft eintraf, der Graf sei bei einer Genssenjagd eine Felswand herabgestürzt, habe einen Arm gebrochen, ein Auge verloren, den Kiefer

zerschmettert. Mein Vater eilte an sein Krankenlager in Stuttgart. Dank seiner kräftigen Natur schien der Graf bald wieder einigermaßen hergestellt, er konnte spazieren gehen, Gesellschaft und Theater besuchen, da zeigte sich, daß der Graf durch den jähen Fall geistig gelitten hatte; er verfiel in immer wachsende Geistesstörung, die in Größenwahn ausartete. Man brachte ihn nach seinem Schlosse in Schwaigern.

Dort in seinen gewohnten, stillen Räumen, seinen Gärten und bei seinen Blumen wäre dem krankhaft aufgeregten und irregeführten Geist vielleicht einige Ruhe und Frieden geworden, aber es fehlte die richtige Aufsicht und Behandlung. Mein Vater wurde durch einen Brief aus Schwaigern darauf aufmerksam gemacht und fuhr nach Schwaigern. Der Graf erkannte ihn, hatte eine ruhrende Freude, war in dieser sehr gesprächig, bald in seinen Reden ganz klar, bald wieder verworren und in Größenwahn befangen, er erzählte, er werde jetzt ein Schloß bauen so groß wie von Schwaigern nach Straßburg.

Mein Vater ging mit dem Grafen durch den Schloßgarten spazieren, während ein Unterarzt, der dem Grafen beigegeben war, immer zur Seite blieb, was meinen Vater sehr genierte. Der Graf äußerte wieder seine Freude, daß mein Vater gekommen war und rief plötzlich: „O Doktor, Sie sind mein treuester Freund und der beste Mann, den ich kenne, ich muß Sie bekränzen wie einen Imperator!“ Und er brach einige Blumen ab, die in den Beeten am Wege waren, und suchte einen Kranz daraus zu machen. Da schrie der Unterarzt: „Herr Graf, Sie dürfen keine Blumen herausreißen!“

Darauf sagte der Graf: „Du verfluchter Bartträger! ich werde doch in meinem Garten thun dürfen, was ich will!“ Da schrie der Unterarzt: „Herr Graf, wenn Sie mich noch einmal so nennen, so schlage ich Ihnen eine rechte an den Kopf!“ Der Graf schwieg, mein Vater aber referierte, als er wieder in Weinsberg war, der Prinzessin von seinem Besuch in Schwaigern, erzählte auch das Benehmen des Unterarztes und stellte der Prinzessin vor, daß solche unpassende Umgebung des Grafen dessen Zustand nur noch mehr aufregen müsse; es sei dem Grafen ein verständiger, wissenschaftlich gebildeter Arzt an die Seite zu geben.“ Die Antwort war für meinen Vater sehr niederschlagend: „Je nun, die Rede des Grafen war für den Unterarzt doch auch sehr beleidigend und ihm seine Antwort nicht übel zu nehmen,“ und der Unterarzt blieb bei dem Grafen, bis dieser in die Irrenanstalt nach Winnenthal eingeliefert wurde. Nach einem Jahre etwa fuhr mein Vater in meiner Begleitung nach Winnenthal und besuchte den Grafen, der ihn auch hier wieder erkannte und große Freude über den Besuch äußerte; doch fand ihn mein Vater erregter, auch klagte er über starkes Kopfweg. Während mein Vater bei dem Grafen war, blieb ich bei dem Hausverwalter der Anstalt zurück; ich kannte ihn von früher, wo er eine Anstellung auf dem Rathhaus in Heilbronn hatte. Ich unterhielt mich mit ihm über die Einrichtungen der Anstalt, Preise der Kranken je nach der Klasse, wunderte mich, daß der Graf eine für seine Verhältnisse und Rang niedere Summe zu zahlen hatte. „Ja,“ sagte er, „deshalb braucht der Graf doch viel nebenher, manchen Tag 18—20 Gulden; an

schönen Tagen fährt der Graf, von zwei Wächtern begleitet, spazieren, sie kehren mit ihm in den nächsten Ortschaften, oft auch weiter hinaus ein, und ob der Graf will oder nicht, wird da gegessen, getrunken und gelegelt, und die Wirte und andre, die sich beigegeben, haben ihre Freude daran." „Aber das ist ja unbegreiflich!" rief ich. „Ja, es ist manches unbegreiflich," sagte der Verwalter; „so zum Beispiel ist es nur ein Zufall, daß der Graf Sie nicht schon bei der Ankunft begrüßt hat. Er sitzt gerne im Thorhaus, und wenn eine Chaise ankommt, läuft er hinaus, öffnet den Schlag und becomplimentiert die Aussteigenden, und das darf der Tochtermann des Königs thun!" — Wir fuhren traurig heim, mein Vater redete wenig und rief oft aus: O, mein armer Neipperg! In Cannstatt erzählten mir später die Gebrüder Zais, sie hätten in Winterbach gelegelt, Graf Neipperg hätte dabei die Regel aufgesetzt und wenn drei Regel geworfen wurden, habe er: „Schusterstuhl!" gerufen, bei allen neun aber: „Jerusalem!" und dabei einen Satz gemacht. Ähnliches hatte auch Oberamtsarzt Köstlin von Welzheim auf der Regelbahn daselbst mit angesehen. — Endlich nach langen Jahren erlöste der Tod den unglücklichen Grafen. Die Sektion zeigte eine durch jähen Fall bei der Gensjagd verursachte, wachsende Desorganisation im Gehirn. — Mehr als hundert Briefe liegen heute vor mir, die Graf Neipperg voll Lebenslust und klarem Wissen in glücklicheren Tagen einst an meinen Vater geschrieben hat, des Raumes wegen konnte ich leider nur wenige in die erscheinende gedruckte Korrespondenz meines Vaters aufnehmen.

Das entstellte Ebenbild Gottes.

Ein Päckchen mit Briefen liegt vor mir, die mein Vater besonders schätzte und vor der Kleptomanie der Autographensammler zu bewahren suchte.

Die Briefe schließen meistens mit: „Vale et ora! tuus totus quantus in sanctissimo corde Jesu, Alexander Hohenlohe, notus a calamo.“ Zuweilen lautet auch ihre Unterschrift: „Alexander Fürst Hohenlohe, Prälat und Domherr von Großwardein in Ungarn.“ Einmal auch nur „notus a calamo“.

Im August 1834 schrieb Hohenlohe, durch den Ruhm seiner Heilungen mittels Magnetismus und Gebet, weshalb er auch der „Wunderthäter“ genannt wurde, meinem Vater bekannt, unter anderm:

„Seit dem Erscheinen Ihrer Werke zähle ich mich unter Ihre aufmerksamsten Leser. Katholik aus innerster Ueberzeugung, hindert es mich nicht, von Grund des Herzens mich zu freuen über den Christusfenn, der in all Ihren Schriften herrscht, und den festen biblischen Glauben, dem Sie huldigen, der leider bei den winzigen Männleins unsrer Zeit als ‚Auserich‘ erscheint. Scheiden uns auch Dogmen, einigt uns doch das Band der heiligen Liebe, einer Liebe, die meine Kirche bekennet und übt, denn der Katholizismus ist Konsequenz, Toleranz und Liebe, und wer ihn anders beschreibt, kennt ihn nicht, und wer anders ihn übt, handelt nicht im Geiste der Kirche, die ein offenes Buch ist; so es sanft gedrückt wird, fließt Milch daraus, hart hingegen — Blut. Zählen Sie mich unter die ersten. — —

Der Teufel bläst seinen Dubelssack und die Welt tanzt dazu, darum gebären die Zeiten nichts Gutes, das sieht wohl jeder ein, der nicht ganz blind ist. Lange kann wohl die allgemeine Spannung nicht dauern. Das Licht wandelt nach Amerika, und ich fürchte, nach etwa hundert Jahren wird man von dort nach Europa reisen, um die Trümmer der ehemaligen Herrlichkeiten zu sehen, wie wir nach Griechenland und in den Orient reisen, denn offenbar wandert der Christusglaube aus und mit ihm das Licht, dann aber bricht unfehlbar die Nacht herein.

„Gott segne Sie, teurer Mann, und leite Ihre Feder, damit Sie des Guten noch viel wirken mögen. Recht sehr freuen wird es mich, wenn Sie mich mit einem Briefe erfreuen würden, denn wahrlich, ich bin Ihnen mit vieler Liebe zugethan.“

Diesem Briefe des Prälaten folgten in Kürze andre und am 11. November 1834 ein sehr umfangreicher, den ich, auf den später im Druck erscheinenden Briefwechsel meines Vaters hinweisend, hier im kurzen Auszuge geben kann:

„Ehe ich zu meiner Bitte übergehe, muß ich ein Bekenntnis ablegen, so wahr als treu aus dem Herzen mir kommend: Ich weiß es, mein praktisches Leben lieferte mir Data, daß Ihre Schreibart, Ihr echter Christusglaube schon mehrere zum Glauben zurückbrachte. Lieber Teurer, das muß für Sie ein Trost sein, viel vergütend die Schmach, womit das Heidentum unsrer Zeit wahre Christen verfolgt. Nicht bald kam mir ein Baie vor, der so in den heiligen Urkunden bewandert ist wie Sie, doch geben wir Gott alle Ehre, von dem alle guten Gaben kommen.“

„Nun zu meiner Bitte. Sie ist unbescheiden, ich fühle es, aber die Liebe, die uns vereint und vereint erhalten wird, macht mich kühn und läßt mich Gewährung hoffen, um so mehr, da es die Sache Gottes betrifft: Ich soll für die kommenden Fasten in der Kaiserstadt die Fastenpredigten halten, ich werde von allen Seiten gedrängt, durch eine — ich darf wohl sagen — so zeitraubende als kostspielige Weltkorrespondenz! Hierzu kommen örtliche Berufsgeschäfte, wohl auch eignes Selbststudium, Fortbildung, Bücherlektüre, um meine Zeit nicht aus dem Auge zu lassen. Ergo totus quantus occupatus multis officiis et negotiis! Wiederholen kann und will ich mich nicht in meinen Vorträgen, und wer schon über zwanzig Jahre gepredigt hat, hat schon viel sich ausgesprochen. Mich treibt ein innerer Drang, gerade bei diesem angesehenen Auditorium von den sieben Hauptünden zu predigen, da ich das fade Moralisierende, stets Liebende auf der Stätte, wo ernste Wahrheit ertönen soll, nicht leiden kann; also wie gesagt, über die sieben Hauptünden. Die Entwürfe sind wie folgt: 1. von der Trägheit (Angabe des Textspruches, ersten, zweiten Teil und so weiter); 2. vom Neide; 3. vom Geize; 4. Fraß und Völlerei; 5. von der Unkeuschheit; 6. Hoffart; Schluß ein rührendes Gebet zur gekreuzigten Liebe.

„Nun, lieber Mann Gottes, bitte ich Sie, mir diese sechs Fastenpredigten auszuarbeiten mit Ihrem Glauben, mit Ihrem Wissen, mit Ihrer gewandten Feder, von deren Abhaltung ich mir vielen Segen verspreche, und die wir dann drucken lassen wollen.

„Aber, geliebter Doktor! Die erste Predigt müßte

ich schon gegen Ende Januar in Händen haben, da am Aschermittwoch die erste Fastenpredigt beginnt. Bitte um baldige Antwort und Gewährung meiner Bitte, um so mehr, als mein grauer Greis schon zu dreimalen mich angetrieben, diese Bitte an Sie zu machen. Ueber den grauen Greis suo tempore ein Mehreres. Ignosce mihi — parce illi qui te amat ex toto corde suo. Tuus in Christo totus Alexander Hohenlohe.“

Mein Vater seufzte über diese unerwartete Anstellung als Fastenprediger, doch wollte er den Prälaten nicht durch eine abschlägige Antwort betrüben, und, die Bibel neben sich, schrieb er und schrieb, und schon am 24. Dezember kam Hohenlohes Antwort auf die erste Predigt:

„Mit innigem Danke für das übersandte ‚Die Wahrheit‘ fand ich den Aufsatz, wie ich ihn nicht anders von einem Christen wie Sie nur erwartete. Ja noch mehr bekräftigt es mich in meiner Ansicht, daß Ihnen Gott in summo gradu die Gabe des Wortes verliehen in Zeiten, wo es not thut, sich dem Unglauben mutig entgegenzustellen. Am Eingang habe ich nur die kirchliche Form hineingelegt und einige Stellen der Kirchenväter an die Hauptmomente beigelegt. So aus meiner Seele herausgeholt wird dem gläubigen Vortrag Gottes Segen gewiß nicht fehlen. Lieb wäre es mir (nach eingeholter Bewilligung der geistlichen Oberbehörde und Zensur), wenn Sie, teurer Freund, den Druck besorgen möchten. Ich würde jede Predigt, gleich nachdem sie abgehalten, auf fein Papier geschrieben Ihnen zusenden, doch hierin fiat voluntas tua, non mea. Die Auflage müßte wenigstens aus zweitausend Exemplaren bestehen. Gott leuchte mit seiner Gnade im Jahre 1835 in Ihnen

und durch Sie erleuchtete er recht viele zum Glauben an Jesus, den Sohn Gottes. Gott nahm mir alle meine teuersten Freunde: Fürst Joseph Schwarzenberg, J. M. Seiler, Sambaga, Bestlin, Stadtpfarrer in Laupheim bei Ellwangen. J. Berthold, Weihbischof Birtel in Würzburg. Er nahm sie mir alle und gab mir in Ihnen einen neuen, an den ich mich fest und innig anschließe. So soll's bleiben! Leben Sie wohl, Teurer, behalten Sie mich lieb, denn auch ich liebe Sie von ganzer Seele als Ihr aufrichtiger Freund. Notus a calamo.“

Am 25. März 1835. „Innig Verehrter! Wie finde ich Worte zu danken für alle Mühewaltung, um die ich gebeten, die Sie mir gegeben. Mit Rührung habe ich bereits schon die zweite Predigt vorgetragen und hoffe zu Gott den ganzen Cyklus so zu enden, zu Gottes Ehre und des Nächsten Frommen.

„Kaiser Franz ist hinweggenommen. Alles geht diesen Weg, alles verläßt und nur Gott bleibt. Der neue Kaiser ist mit Gott! gläubig, fromm, demütig, aber festen Willens und viel moralischer Kraft, wenn gleich bei körperlicher Schwäche. Ich kenne ihn genau seit Jahren und gewiß, alles wird gut gehen.

„Wie würde es mich freuen, Ihre persönliche Bekanntschaft zu machen, wo wir so vieles cor ad cor reden könnten, was man nicht immer der Feder anvertrauen kann. Hier ist ein Land, daß sich Gott erbarm! Man lebt nur dem Bauche und der Lust, von einem gläubigen Aufschwung ist gar nicht die Rede. Was die Geistlichkeit betrifft, so ist es sich zum Erbarmen, wenn man diese Menschen genau kennt. Ach, alles nur Form und äußerer Handwerksmechanismus.

Gott wolle mich nur bald aus diesem Fegfeuer erlösen. Mein seliger Lehrer Sailer sagte mir alles vor zwei- und zwanzig Jahren voraus. Doch all dies Gesumse macht mich nicht irre, ich fürchte das Nahe großer Stürme. Betreffend die Predigt über das sechste Gebot muß ich eine Bemerkung anführen, die bei der Beobachtung unsrer Zeit und dem, der sie vorträgt, bei deren Bearbeitung nicht aus den Augen gelassen werden kann. Der Prediger zählt erst vierzig Jahre, hat noch nie über diese debilitas generis gepredigt, weil es den grauen Haaren besser ansteht als dem Mann in der ganzen Kraft des Lebens. Es ist eine heikle Sache, darüber zu sprechen! Denn leider hat die Mehrzahl der Zeitgeistlinge keinen Glauben an Tugend, und mein hierortiges Publikum ist geneigt, in jedem Diener der Religion mehr oder weniger einen Heuchler zu erblicken. Meine äußere Gestalt hat mich leider vielen Anfechtungen des weiblichen Geschlechts ausgesetzt, wo ich mich nur teilweise retten konnte per fugam, hoc est per segregationem ab omni conversatione seminarum oder wie die canones sagen: solus cum sola. Die vielen Schlingen, die mir in der hohen Welt schon gelegt wurden, haben mich dazu bestimmt. Aber deswegen bin ich nullo modo ein Kopfhänger, ein mürrischer, strenger Sittenrichter, vielmehr habe ich die größte Rücksicht mit den Gebrechen meiner Mitmenschen, aber für mich möchte ich gerne strenge sein. Ich glaube, der Gegenstand müßte sehr zart, schonend aufgefaßt werden. Die Menge merkt mehr auf die physischen Uebel, und ein noch nicht ganz verhärtetes Herz könnte der Ehebruch, mit seinen tief eingreifenden Folgen geschildert,

doch wenigstens zum Nachdenken bringen, denn befehren, Freund, kann solche nur gratia specialis, gratia Augustiniana. Ach, Gott erbarme sich aller hierüber! Täglich liefern unsre Spitäler, Siechenhäuser und Narrenhäuser ein Bild zum Entsetzen, wie ich es seit Jahren in Wien sehe und noch immer sehen muß.

„Nichts bringt so leicht vom Glauben ab als die tief gesunkene Wollust. Das hat mir der Beichtstuhl seit Jahren zur Genüge gelehrt. Doch leider! Die Lust ist unbändig geworden.

„Es schmerzt mich, daß die Sions Wächter in meiner Kirche auch nun anfangen, das Gebot der Liebe hintanzusetzen und mit ihrer Verfehrungsjucht Feuerlärm schlagen, wo die Gemüter nur mehr sich entfremden, die in caritate Christi intime conjuncti esse deberent. Das Lösungswort unsrer Zeit sollte heißen: Estne Christianus? Das Cognomen catholicus wird dann von selbst kommen. Papst Leo XII., der ein gnädiger Gönner und Freund von mir war, starb zu früh. Er war achtzehn Jahre in Deutschland, kannte und schätzte unsre Geistlichkeit, war ganz vom Geiste der Liebe durchdrungen, der hätte viel gestalten können. Es sollte nicht sein! Nun fangt Rom an zu politisieren, was mir nicht gefallen will. Jede Macht bleibe in ihrer Sphäre, der Altar beim Altar, der Thron beim Schwerte der Gerechtigkeit! Doch pia desideria!

„Da ich in Deutschland, Schweiz, Niederlande viele Anhänger habe, so wünschte ich, man möchte zweihundert Exemplare unsers Buches nach der Schweiz, vierhundert Exemplare in die kaiserlich-königlich österreichischen

Staaten, zweihundert Exemplare nach den Niederlanden, vierhundert Exemplare nach dem übrigen katholischen Deutschland senden. Der Titel wäre:

„Das entstellte Ebenbild Gottes durch die Sünde, dargestellt in sechs Fastenvorträgen von Alexander Fürst von Hohenlohe.“

„Die Vorrede wäre ein Wort zur Zeit, eine Warnungstafel gegen das Gift der Zeit, beim Drängen der Zeit, bei unsrer verkrüppelten Zeit, bei ihrer Not, wo, wie ein bekannter beliebter Schriftsteller sich äußert, ‚die Reue im Menschen eine schändliche Sache sei‘. Horrendum!“

Die Fastenpredigten über die sieben Todsünden, wovon nur die eine, die über den Zorn, vom Fürsten Hohenlohe, die andern sechs von meinem Vater, verfaßt sind, wurden vor dem kaiserlichen Hof in Wien als von Hohenlohe verfaßt gehalten und erschienen unter dem Titel: „Das entstellte Ebenbild Gottes und so weiter, von Alexander Fürst Hohenlohe“ im Jahre 1836 in erster und im Jahre 1844 in zweiter Auflage im Verlage von Joseph Manz in Regensburg.

Im November 1836 traf den Fürsten ein herber Schmerz, es starb seine von ihm so heiß geliebte Mutter. Wie sehr sein Herz an ihr hing, läßt sich aus folgendem, ein Jahr vor ihrem Tode aus Großwardein datierten Briefe ersehen:

„In einer schönen, romantischen Gegend, aus meinem Weinberg, den ich mir vor fünf Jahren kaufte und ein niedliches Landhäuschen mir darauf erbaute, auf einem gar schönen Berge, rechts ober mir eine Bergkette mit den üppigsten Waldungen, wo im blauen Hintergrunde

die fernen Siebenbürger Karpathen glänzen, links die fruchtbare Ebene in mannigfacher Abwechslung, setze ich mich an einem schönen Morgen unter mein Zelt, wo nach verrichtetem Gebete ich nichts Besseres zu thun weiß, als an meinen von mir so geliebten Justinus Kerner zu schreiben. An meiner Seite sitzt meine ehrwürdige, vierundachtzigjährige Mutter in noch jugendlicher Frische und hilft mir bei meinem Psalmengebete Gott loben und preisen. Ja, in dieser lieben Einsamkeit ist reines, frommes, kindliches Menschen- und Christenleben. Da schweigen alle Leidenschaften, da hört man nichts von liebloser Nachrede gegen den Nächsten, da schweigt das harte *frigidum meum et tuum*, da kann man mit der Kirche ein freudiges *Te Deum laudamus* anstimmen, vielleicht reiner, inniger, als im Dome, wo man oft einen knechtischen Mechanismus findet, der das Herz erkalten macht. Hier kann die Seele seinem Gott sich nahe denken, hier ist Anbetung im Geiste und in der Wahrheit, hier, wo man nicht sieht so viele entstellte Ebenbilder Gottes. Da fühle ich in mir helles Erkennen, des lautern Willens Uebergewicht in großer Liebe und Demut, Anregung des geistigen Lebens, da wird die Geistes-, Lebens- und Liebestaufe erneuert, und für noch mehreres von oben herab empfänglich gemacht. Arm und dürftig, habe ich doch den besten Willen und wünsche nichts Sehnlicheres, als die Kirche Christi, die Wahrheit ist und alle selig machen will, nur mit den Waffen der Liebe zu verbreiten und meiner Mitwelt nahe zu legen, damit für jene, die guten Willens sind, Wahrheit, Gewissensruhe und Heil werde. Aber er kam in sein

Eigentum, aber die Seinen nahmen ihn nicht auf.' Da denke ich wehmütig über die Priesterschaft nach, an mir Elendem zuerst anfangend, und denke und sinne, wie wir sein sollten leuchtende Sterne, goldene Leuchter, in deren Mitte der Herr leuchten würde — aber wir sind es nicht! Darum so viele Unwissenheit und Verfinsterung. Doch eines muß ich bekennen und bekenne es freudig: Ich bin herüber, weg vom breiten Weg der Welt, in den schmalen Weg des Kreuzes, via crucis, via lucis! bin herübergetreten seit zwanzig Jahren, ohne in den Fluten der Tage untergegangen zu sein. Ja, sie lebt immer in mir, die eine ewige Wahrheit, die mir in und durch Christus alles in allem ist, Licht und Kraft im Kampfe gegen den alten Drachen gab. Sie ist noch und alle Wechsel der Dinge, die doch nur ihre Peripherie berühren können, haben mich unverrückt gelassen. So ist es, und mit Gottes erbarmender Gnade wird mir die Stunde nie schlagen, wo es heißen würde: 'Sie sind mir gewesen.' Ich bleibe ruhig beim Chaos der Meinungen, sowie bei dem Gewirre der Bewegungen und halte es treu und redlich mit den Wenigen im Reiche Christi, aber mich jammern doch meine Mitmenschen, welche die Wahrheit in der Lüge, das Leben im Tode suchen und ohne Christus weise und selig werden wollen. 'Mich jammert des Volkes,' sprechen mit Christus alle, in denen sich noch ein Funke seines göttlichen Geistes regt. Freilich hätte ich besser gethan, das Vaterland nicht vor dreizehn Jahren zu verlassen. Ich glaubte den Verfolgungen zu entgehen und kam vom Regen in die Traufe. Doch so wollte es Gott, so muß es wohl zu meinem Heile gewesen sein. Gern

ginge ich wieder in die heimatischen Gauen und ließe Titel und Einkünfte liegen, wo letztere mir doch nichts sind, weil die Not, die Armut und das Elend meinen Beutel so in Anspruch nehmen, daß am Ende das Fazit ist: ‚Gleich von Gleich geht auf.‘

„Was soll ich erst vom Landvolk sagen?

„Menschen, die einen solchen natürlichen Verstand besitzen und eine Gutmütigkeit, wie ich sie beim egoistischen deutschen Bauer nicht fand, aber leider verwahrloßt und tief gebeugt unter Druck und Unwissenheit! Besonders die armen Walachen! Von der Geistlichkeit aller Konfessionen mag ich gar kein Wort schreiben, um der Liebe nicht wehe zu thun. Das sind Menschen! Die fragen wenig nach dem armen, am Kreuze hängenden Christus, nur die Wolle zu scheren, das verstehen sie gut! Darum kann's aber auch lange so nicht mehr dauern, und viele Stimmen im Lande sind darüber schon laut geworden.

„Der Adel läuft seiner Lust nach, faselt von Freiheit, während er seinen Unterthan unter der Fuchtel hält. Und doch ist dieses Land von Gott mit solchen Naturreichtümern gesegnet wie fast keines in Europa. Da denke ich mir: Gott läßt ihnen hier Gutes zu teil kommen. Wie's aber Jenseits aussehen wird, weiß nur Gott allein.

„Mein Bruder Karl, fürchte ich, wird's nicht mehr lange machen. Gebe Gott ihm die Gnade der Erkenntnis — et ultimam gratiam finalem! Die alte Mutter betet auch für ihn, wie eine Monika für ihren Augustin!

„Was macht der Episkopus Keller in Rottenburg? Er scheint mir für diesen Alerus nicht gewachsen; noch

ärger soll es im katholischen Baden zugehen. Diese Pfäffleins scheinen mir alle mehr oder weniger Kinder der Mode zu sein; in Kleidung, Blick, Gebärde ver-raten sie keine Spur von dem Ernste, der Würde und Modestie, die einem Priester so schön anstehen, sie duften mehr von den wohlriechenden Wassern der neuesten Art als von der Salbung des, wie sie meinen, ver-alteten Evangelismus, daher predigen sie leeres Stroh, lassen die Sünder kalt im Bußsakrament und geben den Sterbenden im Tode wenig Trost. Doch keine Klage über andre, wohl aber über meine eigne Verwerflichkeit vor Gott.

„Vale et ora! tuus totus quantus in sanctis-simo corde Jesu Alexander Hohenlohe.“

Die Mutter Hohenlohes wurde in Böslau bestattet, der Fürst hielt ihr die Grabrede und sprach am Schlusse derselben: „Hochwürdiger Seelsorger dieser Pfarr-gemeinde! Lassen Sie auch mir eine Ruhestätte neben der Gruft der theuern Mutter bereiten! Böslaus Kirch-hof sei fortan der Markstein meines Lebens, auf dem geschrieben steht: „Bis hierher und nicht weiter!“

Im Jahre 1848, als er die Leiden der Brust-wasser sucht nahen fühlte, reiste er von Innsbruck, wo er einige Zeit gelebt hatte, nach Wien und, schon dem Tode nahe, nach Böslau, um neben seiner Mutter die ewige Ruhe zu finden.

Er starb am 14. November 1848.

Berthold Auerbach.

Am 26. Juli 1852 kam von Untertürkheim aus Berthold Auerbach nach Weinsberg. Es war ein heißer Nachmittag; mein Vater, der allein im Zimmer war, schlummerte im Armsessel.

Auerbach trat leise ein und sich meinem Vater nähernd, sagte er: „Ich bin Berthold Auerbach!“

Mein Vater, dadurch aufgeweckt und jetzt noch halb im Schlafe, starrte ihn, den er früher nie gesehen hatte, an und sagte: „Bleib nur ganz ruhig stehen! Du kommst mir so sonderbar vor, es ist mir, als ob du einen Schuh im Boden drin stehen würdest, du hast etwas von einem Hauskobold an dir, ich muß ‚du‘ zu dir sagen.“

Daher kam's, daß Auerbach später sagte, mein Vater habe mit ihm schmolliert, was eigentlich nicht so war. Von Auerbachs Werken hatte mein Vater nichts gelesen, freute sich aber herzlich, ihn persönlich kennen zu lernen.



Kapitän Medwin. Lady Crespigny.

In den fünfziger Jahren kamen zwei Engländer nach Weinsberg, Kapitän Medwin und Lady Crespigny; er war etwa siebzig, sie fünfundvierzig Jahre alt. —

Medwins wird auch in Goethes Werken erwähnt, derselbe war ein Freund Lord Byrons und sprach von diesem mit großer Begeisterung. Lady Crespigny war auch mit Lord Byron eng befreundet gewesen und Medwin sagte, das Andenken an Byron und innige Liebe zu ihm verbinde sie beide. Lady Crespigny hatte leichte blonde Haare, einen rothigen Teint und auch im Alter noch eine üppige junonische Gestalt. Auf der Harfe, welche sie mitgebracht hatte, spielte sie meisterhaft, was meinem Vater große Freude machte. Der Kapitän erzählte viel von Lord Byron und von seinen weiten Reisen, namentlich seinem Aufenthalt in Indien, wo er die Wunder der Fakirs zu seinem Studium machte; er behauptete, selbst dabei gewesen zu sein, als sich einer unter der Bedingung, in sechs Wochen wieder ausgegraben zu werden, lebendig habe begraben lassen mit der Bitte, den Sarg sorgfältig zu verpacken, damit die Ameisen nicht beikommen können. Der Kapitän habe selbst für strengste Bewachung des Grabes gesorgt, und nach der Ausgrabung in sechs Wochen sei der Scheintote äußerst abgemagert und schwach, aber doch bald wieder zu Kräften gelangend, dem Sarge enthoben worden, worauf man ihn reichlich beschenkt habe. Auch habe er gesehen, wie Fakirs frei in der Luft auf einem kleinen Brettchen saßen; die englischen Offiziere hätten mit Säbeln rings um das Brett gehauen, ohne irgend etwas entdecken zu können, was das Brett in der Schwebelage halten könnten.

Lady Crespigny hatte schon in Heidelberg, wo sich die beiden gewöhnlich aufhielten, Gedichte meines Vaters ins Englische übertragen, und als sie das nächste Jahr

wieder nach Weinsberg kamen, übersezte Kapitän Medwin den Text zu meinem Bilderbuch „Prinzessin Matschrose“ ins Englische und Lady Crespigny fuhr eifrig fort, an einem Werkchen zu arbeiten: „Gedichte deutscher Autoren in englischer Sprache“, welches später in Heidelberg im Druck erschien.

Seltfame Bitte.

Im Hohenloheschen war ein Fürst, ein imposanter Herr und gewaltiger Jäger. In seinem Jagdanzug (gelbes Tuch mit grünem Kragen und Aufschlägen) kann man ihn jetzt noch in jener Gegend auf alten Pfeifenköpfen gemalt sehen. — Wenn er in seiner leichten Droschke, damals Wurst genannt, mit raschen Pferden daherkam, war er allen Bauern ein Schrecken, denn er knallte ihnen mit der Peitsche um die Ohren und sandte ihnen bombenschwere Flüche, wenn sie mit ihren Holzwagen nicht schnell genug auswichen. Man hätte glauben können, er habe gar kein Gefühl. Aber wie es so geht, auch bei ihm kam es anders, eine Zeit tiefen Schmerzes und innerer Zerschlagenheit, und sein besseres Gefühl brach sich Bahn, aber nicht leise sickernd und in stiller Wehmut, nein, in tobender Flut, wie wenn bei einem mit neuem Wein bis an den Spunden gefüllten zehneimerigen Faß plötzlich eine Daube springt. Es war kein Halt mehr.

Man erzählte sich in der Umgebung des Schlosses, der Fürst sei erkrankt, doch mehr geistig als körperlich, er sei menschenscheu geworden, fahre nimmer aus, durch-

schreite nachts ruhelos die Zimmer, man höre ihn oft laut klagen und schluchzen, und „dabei flucht er gar nimmer,“ setzte sein alter Bedienter geheimnisvoll hinzu, „und das ist doch gewiß ein Zeichen, daß er sehr krank ist.“

Eines Tages hielt der Fürst in seiner Droschke vor unserm Hause, stieg aus und fragte nach meinem Vater. „O, Herr Doktor,“ sagte er und konnte vor Weinen kaum reden, „o, Herr Doktor, Sie sind der einzige, der mich aus meinem unseligen Jammer herausbringen, mir Körper und Seele retten kann.“

„Was ist geschehen, Durchlaucht? Wie kann ich helfen?“ fragte mein Vater, dem es auffiel, wie der Fürst, der sonst so überaus gesund und derb aussah, jetzt so schlaffe, müde Gesichtszüge hatte und ungemein gealtert war.

„Ach,“ sagte der Fürst, „Sie haben sie nicht gekannt, sonst würden Sie meinen Kummer begreifen. Ich hatte nämlich eine Köchin, ein so schwachhaftes, süßes Wesen, wie keines mehr ist; sie allein hat mich verstanden, wir fühlten uns auch geistig verwandt. Schnell, ohne daß ich oder sie an den Tod dachte, ist sie an einem Schlaganfall gestorben; sterbend wollte sie mir noch etwas sagen, da ist ihr Mund erstarrt. Nun ist sie seit einem Monat tot, begraben. Jetzt bitte ich Sie, Herr Doktor, o, citieren Sie ihren Geist, daß ich sie noch einmal sehe und weiß, wie es ihr geht, und von ihr erfahre, was sie mir noch sagen wollte; dann werde ich ruhiger werden und kann schlafen. O, bitte, bitte, erfüllen Sie mir diesen Wunsch!“

Dabei sah er meinen Vater so vertrauensvoll und

stehend an, daß es diesem von Herzen leid that, dem Fürsten seine sonderbare Bitte nicht erfüllen zu können. Er sagte zögernd: „Ich kannte die selig Verstorbene nicht, aber nach Ihrer Schilderung muß es ein ganz vorzügliches, fehlerloses Wesen gewesen sein.“

„Ja, das war sie!“ rief der Fürst enthusiastisch.

„Nun, als solches,“ fuhr mein Vater weiter fort, „ist sie unzweifelhaft sogleich in einen höheren Lichtkreis versetzt worden, weilt nicht unter den unseligen Poltergeistern, welche man vermöge ihrer Sündenschwere, die sie noch an die Erde fesselt, zu sichtlichem Erscheinen citieren kann; hier geht meine Macht aus, die Lichtgeister höherer Regionen können sich nicht den Menschen sichtbar machen, aber die Verstorbene wird Ihnen als Schutzgeist immer nahe sein, wenn Durchlaucht sie mit körperlichen Augen auch nicht schauen können — das soll Ihr Trost sein.“

Der Fürst schien einigermaßen beruhigt, doch zu einer rechten Lebensfreude ist es bei ihm nicht mehr gekommen, er starb kurze Zeit nach seinem Besuche in Weinsberg.

Die Müllerin.

In dem nahen Dorf E. . . bei Weinsberg lebte eine Müllerin, ein schönes, üppiges Weib, die an einen älteren fränkischen Mann verheiratet war, auf dessen Tod sie sehnlichst wartete, denn sie liebte einen jungen Mahlknecht. Einst in einer Nacht, als der Müller, von schwerer Krankheit befallen, schon halb im Todeskampf

lag, saß sie an seinem Bett, starrte ihm in das immer bleicher werdende Gesicht und dachte dabei an ihre Liebe und daß sie jetzt bald von ihrem Gemann erlöst sein werde. Auf einmal schlug dieser die Augen auf, richtete sich mühsam in die Höhe und sagte: „Liebes Weib, ich fühle mich auf einmal leichter auf der Brust, ich glaube die Krankheit ist gebrochen und ich hoffe, wir werden noch ein paar Jährlein glücklich zusammen leben können.“ Da sprang die Müllerin auf, riß den Spiegel von der Wand, hielt ihn dem Mann vors Gesicht und schrie: „Da schau hinein, du hast ja schon einen wahren Totenkopf, wie kannst du da von einer Besserung reden!“ Der Mann stöhnte, fiel zurück und bald darauf war er eine Leiche.

Bierzehn Tage nach dem Tode des Müllers wurde mein Vater zu der Witwe gerufen. Dieselbe lag im Bett, ihre Schönheit war verblichen und sie erzählte unter Thränen meinem Vater, was sie mit dem Spiegel gethan und sagte weinend: „Seit dem Tode meines Mannes erscheint er mir jede Nacht als Geist zu derselben Stunde, wo er gestorben, und hält mir den Spiegel vors Gesicht und sagt: Da schau hinein! Und unwillkürlich muß ich hinein sehen, es sieht aber nicht mein Gesicht heraus, sondern das Gesicht meines Mannes, wie es im Tode ausgesehen hat. Das bringt mich zur Verzweiflung und drängt mich ins Grab! O, geben Sie mir ein Amulett oder sonst ein Mittel, das den bösen Geist vertreibt!“ Mein Vater sagte: „Liebe Frau, Sie dürfen mir glauben, es ist nicht ein Geist, der Ihnen nächtlich erscheint, Ihr Mann hat die ewige Ruhe, es ist Ihr eignes böses Gewissen, das Ihnen den Spiegel

vorhält und Sie nicht schlafen läßt. Nur ernstliche, demüthige Reue, tägliches Gebet, Gott möge Ihnen Ihr liebloses Wesen verzeihen, Unterlassung aller sündigen Gedanken und versöhnliches Denken an Ihren braven verstorbenen Mann wird machen, daß das Bild im Spiegel Ihnen immer weniger schreckbar und undeutlicher erscheint, bis die Vision ganz verschwindet." — Und so war es auch, sie sagte später meinem Vater, der Geist mit dem Spiegel komme nimmer, aber auch alle Gedanken an eine Wiederverheirathung habe sie aufgegeben.

Trost der Sterbenden.

Eine arme Bauernfrau lag im Sterben; ihr Mann kniete am Bett und weinte laut. „O, du mußt nicht so weinen,“ sagte die Frau, „ich glaube, ich werde mich drüben verbessern.“ „O, wenn das ist,“ sagte der Mann, „will ich nicht mehr weinen,“ schaute sie lächelnd an und weinte nur noch still vor sich hin.

Julius Rosen.

Herzlich erfreute meinen Vater der Besuch von Julius Rosen und seiner Frau im August 1846; er kam von Oldenburg, wo er als Dramaturg angestellt war. Der durch seine Dramen und fast noch mehr durch seine so populär gewordenen Lieder: „Die letzten

Zehn vom vierten Regiment“ und „Andreas Hofer“ bekannte Dichter blieb mehrere Tage im Kernerhause, doch das Zusammensein war dadurch getrübt, daß er der nur von seiner Frau unterstützt gehen konnte, weder den Turm noch die Weibertreu zu besteigen vermochte. Es war der Anfang einer fortschreitenden Rückenmarkslähmung, ähnlich der Heines, die ihn zweiundzwanzig Jahre lang an das Krankenbett fesselte, bis ihn im Oktober 1867 der Tod von seinen Leiden, die er mit höchster Ergebung ertragen hatte, erlöste. Sein Sohn Erich fiel 1870 in der Schlacht bei Mars-la-Tour.



Charakteristik.

Wie mein Vater in seinen religiösen Ansichten freisinnig dachte, jeder Sektiererei abhold war, sich keiner Konfession, sei sie protestantisch, katholisch oder israelitisch, ausschließlich zuneigte, in jeder aber das Beste anerkannte, keine Kirche besuchte und auf orthodoxe Glaubensartikel nur wenig Wert legte, aber in jedem den kirchlichen Sinn hochachtete, wenn es demselben ernst damit war und er ihn werththätig bewies, — so war er auch in der Politik freisinnig, ohne Andersdenkenden schroff gegenüber zu stehen. Das Beispiel seines Bruders Georg und die Freundschaft mit Uhland, Karl Mayer, Friedrich Vist hatten neben der angeborenen

Güte seines Charakters ihm schon in früher Jugend den richtigen Weg bezeichnet. Er hielt treu zur Sache des Volkes, war aber keinem böse, der andre Wege als er einschlug, wenn er nur ohne Falsch und egoistische Nebenabsichten es mit dem Volk wohl meinte. Sein langes Wirken als Arzt hatte ihn mit den Sorgen und Leiden der Armen so vielseitig bekannt gemacht, daß er ihnen seine erhöhte Thätigkeit schenkte. Er hatte dabei unter ihnen, so gut wie unter den höheren Ständen, so viele edle, achtungswürdige Charaktere kennen gelernt, daß er keinen Standesunterschied machte. Sein Tisch im Speisezimmer war rund, an diesem gab es kein Oben und kein Unten, jeder wurde geschätzt und geliebt nach dem, was er als Mensch war.

Ich erinnere mich zwar, hie und da bei einem, der sich standeshalber höher dünkte, anfänglich eine verdunkelte, still empörte Miene gesehen zu haben, aber bald trat der bessere Sinn vor, und er nahm willig am behaglichen Gleichheitsgefühl teil, und war einer einmal von den Stelzen herab, so schämte er sich, sie wieder zu besteigen, so lange er im Rernerhause war.

Oft, wenn ein hoher Besuch dagewesen war, sagte mein Vater: „Siehst du, wie wohlthuernd einfach und natürlich dieser Mann war, ohne die geringste Ueberhebung, das ist wahre Vornehmheit. Der Adelsstolz ist nur bei nieder angelegten Naturen zu finden, bei solchen, die sich ohne ihren Adel geistig arm fühlen, und dann darf man ihnen den Adelsstolz eigentlich nicht übelnehmen, er entspringt aus innerer Bescheidenheit.“

Ueber diese bonhomistische Schlußfolgerung mußte er selbst herzlich lachen.

Für Etiketteformen hatte mein Vater kein Verständnis, er war in seiner Kleidung immer so einfach als möglich; er hatte nie eine Halsbinde, trug unabänderlich eine vorn geschlossene und in Falten gelegte schwarze Tuchweste, über die sich der Hemdkragen herlegte, und darüber einen schwarzen, weiten Paletot, was ihm ein etwas priesterliches Aussehen gab. Kam ein junger Herr mit Glacehandschuhen, so wurde mein Vater unruhig und sagte endlich: „Ziehen Sie doch Ihre Affenfingerringen aus, es beengt mich.“

Bei dem Besuche eines Prinzen gingen wir im Garten einen schmalen Weg entlang. Zuerst kam der Prinz, dann mein Vater, zuletzt ich. Mein Vater sagte zu dem Prinzen: „Durchlaucht!“

Ich kuppfte ihn am Rock und flüsterte ihm zu: „Hoheit!“

Da sagte mein Vater zum Prinzen: „Ei, eben sagt mir mein Theobald, Sie seien Hoheit, ist das wahr?“

„Ja,“ entgegnete dieser.

„Königliche Hoheit?“ fragte mein Vater.

„Nein,“ sagte lächelnd der Prinz.

„Ach, das thut nichts,“ sagte mein Vater und klopfte dem Prinzen tröstend auf die Achsel, „ich bin's auch nicht.“

Als das Jahr 1848 anbrach und unter den Märzstürmen alles zusammenbrachte, was morsch war, da erfaßte auch meinen Vater jugendliche Begeisterung und das mutige Wagnis eines einfachen Handwerkers, sich einem hochstudierten, redegewandten Geistlichen gegenüber als Kandidat in das Parlament aufzustellen, begrüßte

er freudig, und nachdem Schloffer Nägele aus Murrhardt von der Rathausstafel in Weinsberg herab dem auf dem Marktplatz versammelten Volk seine Grundsätze und politischen Ansichten in freier, trefflicher Rede entwickelt hatte, trat mein Vater auf ihn zu, reichte ihm die Hand und rief unter allgemeinem Applaus:

Nicht Doktor, nicht gelehrte Geister,
Wir wählen diesen Schloffermeister,
Er schwing' die Hämmer klein und groß,
Schlag' rüftig Deutschlands Fesseln los!

Schloffer Nägele wurde mit glänzender Majorität in das Parlament gewählt.

Als aber die revolutionäre Bewegung immer weitere, gefährlichere Kreise zog, als Muerwald und Richnowsky vom Pöbel ermordet wurden und überall wilder Tumult herrschte, das Trommeln und Schreien gar nicht aufhörte, als er, der Sänger des Liedes: „Preisend mit viel schönen Reden“, selbst für das Königshaus fürchtete, da fühlte er sich allzu grell aus seinem poetischen Frieden aufgeschreckt, und er erklärte all das Treiben für Wahnsinn, für eine Art von politischem Weitzanz, und mich sah er oft mit bedenklicher Arztmiene an, als entdeckte er auch an mir die Symptome dieser Krankheit. Das hinderte ihn aber nicht, die freisinnigen Parlamentsabgeordneten Simon aus Breslau, Jakobi von Königsberg, Moritz Hartmann, Glasen und andre, welche auf dem Wege von Frankfurt zum sogenannten Kumpfparlament in Stuttgart nach Weinsberg kamen, gastfreundlichst zu empfangen. Auch seine Freundschaft mit dem vollstreuen Uhlant blieb immer eine ungetrübte.

Sein Vers an Uhland verlor nie an seiner tief-
gefühlten Wahrheit:

Treibt auch für jetzt der Menschen Treiben
Mich dahin und dich dort hinaus,
Muß ich doch immer bei dir bleiben,
Ist ja dein Herz schon lang mein Haus.

Abbildungen.

Mein Vater wurde von durchreisenden Künstlern häufig nach dem Leben gezeichnet; es existieren manche von diesen Künstlern der Öffentlichkeit übergebene Lithographien, von denen aber keine sonderlich geraten ist. Eine der anspruchslosesten und darum besten ist die, unter welcher der Vers meines Vaters steht:

Dies soll ich sein, ich weiß es nicht,
Getroffen ist nicht mein Gesicht,
Getroffen aber ist der Kopf,
Des Körpers Haltung und der Stoß.

Gut ist auch ein von Breitschwert gezeichnetes, als Lithographie im Kunstverlag erschienenenes Gruppenbild, Uhland, Gustav Schwab und Justinus Kerner darstellend, auf welchem namentlich Gustav Schwab vorzüglich getroffen ist. Auch Schlachtenmaler Rogebue hat meinen Vater in einer kleinen Skizze gut aufgefaßt. Andre Lithographiebilder meines Vaters, welche in meinem Besitze sind, sind schrecklich anzusehen. Die Künstler, welche nicht immer von den besten waren, wollten recht charakteristischen Ausdruck dem Gesichte geben, wollten ihn bald als Mystiker der Nachwelt überliefern, bald als

Geisterseher, Arzt, Dichter und so weiter; mein Vater aber hat diese Schauerbilder eigenhändig mit passenden Unterschriften versehen, wie: „Der Kürbiskopf“, „Der Räuber“, „Der Simpel“, „Der Kirchenbuzler“, „Der Sterngucker“, „Der Schatzgräber“.

Von den Photographien im Handel existiert eine, im Jahre 1854 nach dem Tode meiner Mutter aufgenommen, mit der Unterschrift:

Fort, fort sind meine Rosen,
Fort ist mein schöner Traum!

Die ähnlichste ist die aus seinen letzten Jahren mit seiner Unterschrift: „Justinus Kerner“.

Wenige Monate vor seinem Tode, zu einer Zeit, da sich mein Vater schon sehr krank fühlte, mußte er sich noch einmal photographieren lassen; es kam ein Photograph aus Stuttgart mit seinem Apparat und ließ nicht nach, ihn um eine Sitzung zu bitten. —

Mein Vater war zu gutmütig, es ihm abzuschlagen. Das Bild wurde sehr ähnlich, man sieht aber, daß sein Gesicht in letzter Zeit abgemagert war und es zeigt einen leidenden Zug. Mein Vater schrieb darunter:

„Alldieweil Lieb bei Lieb ist, weiß lieb Lieb nicht,
wie lieb Lieb ist, — wenn aber Lieb von Lieb scheidet,
weiß Lieb wohl wie lieb Lieb war.“ Suso.

Als Büste modellierte meinen Vater Bildhauer Zell, als Medaillonbild Professor Eduard Herdte. Dieses Medaillonbild ist auch auf dem Denkmal angebracht.

Weil ich so viel von Abbildungen rede, drückt mich mein Gewissen, eine kleine Mißthat von mir zu beichten. Da der, an dem ich sie beging, mir nachträglich vollständig verziehen hat, mögen's auch andre thun.

Die Künstler, welche meinen Vater porträtierten, baten ihn meistens, ihnen einen Empfehlungsbrief an Uhland mitzugeben, daß er sich auch zeichnen oder malen lasse, sie fanden aber alle bei Uhland gründliche Abweisung, er wollte nicht, daß ein Bild aus älteren Jahren von ihm existiere.

Nun wollte Buchhändler Wiggall in Tübingen die Biographien schwäbischer Dichter nebst ihren Bildern in Heften erscheinen lassen, er hatte schon mit dem Drucke begonnen, das Unternehmen drohte aber gleich anfangs daran zu scheitern, daß keinerlei Bild von Uhland da war. Da traf ich auf der Eisenbahn mit einer nahen Verwandtin Uhlands zusammen; sie erzählte mir, sie hätten erst ein Jubiläumsfest gefeiert und der Jubilar habe ein Photographie-Album mit sämtlichen Verwandten bekommen.

„Hat sich auch Uhland dazu photographieren lassen?“ fragte ich.

„Ja freilich,“ sagte sie, „wir haben ihm arg zureden müssen, er hat's nicht thun wollen.“

„Und bei wem hat er sich photographieren lassen?“ fragte ich. Sie nannte mir den Namen des Photographen, und ich ging zu ihm. „Haben Sie in den letzten Wochen besondere Berühmtheiten photographiert, einen großen Dichter oder so etwas?“ fragte ich.

„Nicht, daß ich wüßte,“ sagte er, „doch in der Marmorschale dort sind alle meine Photographien der letzten Zeit.“

Ich durchmusterte die Schale, und endlich zu meiner Freude fand ich die Photographie Uhlands und sehr gut getroffen. „Wer ist das?“ fragte ich und zeigte dem Photographen das Bild.

„Ich weiß es nicht, der Herr hat mir seinen Namen nicht genannt.“

„Sonderbar, höchst sonderbar!“ sagte ich, „die Photographie sieht einem Onkel von mir auffallend ähnlich, ich möchte ihm gerne eine Freude machen und sie ihm schenken, könnten Sie mir die Photographie wohl abtreten?“

„Recht gerne,“ sagte er, und ich ging fröhlich mit meinem Raub heim und sandte ihn an Wiggall.

Als Uhland sein Bild im Hest sah, war er sehr erstaunt und zürnte mir anfänglich als dem Urheber der Mißthat, doch da das Bild ähnlich und günstig aufgefaßt war, söhnte er sich bald mit der Veröffentlichung seines Bildes aus und — gut ist es doch, daß man jetzt ein getreues Bild von Uhland besitzt.

Franz Anton Mesmer.

Es war im Jahre 1854, da folgte mein Vater der dringenden Einladung des Freiherrn Jos. von Laßberg zum Besuch auf seinem alten Schlosse Meersburg am Bodensee. Der 84jährige Greis, der, wie mit Uhland, so auch mit meinem Vater schon seit längerer Zeit in regem Briefwechsel stand, wollte vor seinem Tode meinen Vater noch persönlich kennen lernen, und er folgte dieser Einladung um so lieber, als er schon längst wünschte, das Grab Mesmers zu besuchen, der, am 5. März 1815 gestorben, auf dem Kirchhof in Meersburg begraben liegt, nicht weit von dem Grabe der Dichterin Annette Drost-

Hülshoff, der Schwester der Frau von Laßberg. Auch wollte er nachforschen, ob sich vielleicht noch Briefe, Schriften 2c. aus dem Nachlasse Mesmers vorfinden. — Diese Forschung war nicht vergeblich. Von alten Verwandten Mesmers erhielt er um Geld und gute Worte mehrere noch ungedruckte Schriften und Originalbriefe Mesmers, Briefe deutscher und französischer Freunde und Anhänger Mesmers und — was ihn am meisten freute — ein lebensgroßes Oelbild Mesmers. Es stellt Mesmer dar, wie er in seinem 76. Jahre, Anno



1810, aussah, es ist sehr gut erhalten und macht den Eindruck eines Mannes von körperlicher und geistiger Kraft und einer mit Ernst gepaarten Menschenfreundlichkeit. Unter dem Bilde steht: F. A. Mesmer, docteur en médecine, âgé 76 ans, auteur du magnetisme animal 1810.

Herr von Laßberg, welcher Mesmer im Leben gekannt hatte, fand das Bild sehr gut getroffen. Auf dem Bilde trägt Mesmer einen Ring am Finger mit einer scharf geschnittenen Kamee, den Kopf Platons vorstellend; diesen Ring soll Mesmer immer getragen haben. — Laßberg, der das Bild zuvor nicht gesehen, erkannte, daß diese Kamee mit dem Platonkopf vor Jahren durch einen Kauf ihm gehörte, und schenkte sie meinem Vater, der darob hoch erfreut war. Als es zum Abschied kam,

führte Laßberg meinen Vater noch einmal in seine alten, geräumigen, halb unterirdischen Gewölbe, in denen die merkwürdigsten Schätze altdeutscher Litteratur, besonders der Poesie des Mittelalters, wie der älteste Codex des Nibelungenliedes, Originalhandschriften der Meister- und Minnesänger, und viele seltene Dokumente aus alter und neuer Zeit in Reihen von Schränken aufbewahrt waren. Hier zeigte er auf ein Fach, in welchem teure Aktenstücke und Dokumente aus dem vorigen Jahrhundert sich befanden und sagte:

„Da nun, als sollte es so sein, Ihnen so vieles Teure vom alten, guten Mesmer zugefallen, so glaube ich, daß es sein Wille ist, es solle Ihnen auch sein Doktordiplom zukommen, und ich werde es wohl in unserm Schwaben in keine besseren Hände geben können; es fiel mir vor etlichen zwanzig Jahren auf dem gleichen Wege wie jene Kamee zu.“

So kam mein Vater in den Besitz des Doktordiploms von Mesmer. Dasselbe ist auf Pergament in lateinischer Sprache geschrieben und mit einer an einer schwarz und gelben Schnur hängenden Kapsel versehen, welche das wächserne Universitätsiegel, das Bild der Maria Theresia, enthält. Das Diplom lautet so:

Nos Rector et antiquissima ac celeberrima universitas vindobonensis lectoribus salutem.

Laudabile imprimis majorum nostrorum institutum est, ut qui honestis studiis atque artibus diu sese dediderunt, antequam ad vitae communis usum atque ad praxim sese conferant, ante omnia subeant examen, ut debitum eruditionis suae testimonium legitimo acquirant modo. Cum itaque ornatissimus, doctissimusque vir Antonius Mesmer Marisburgensis Acron. Suev. A. A. L. L. et philosophiae doctor dili-

gentem assiduamque Medicinae multos annos operam navasset, atque jam ad exhibendum doctrinae suae specimen paratus esset, petissetque a nobis, ut ipsum titulo academico doctrinae suae convenienti ornaremus. Nos cum honestissimae aequissimaeque ipsius petitioni hac in parte deesse non possemus, ipsum primo per universam medicinam accurate examinavimus ac deinde theses de planetarum influxu publice adversus omnium opponere volentium argumenta objectionesque tuentim audivimus. In quibus omnibus cum praeclaram eruditionem suam ac Medicinae peritiam abunde nobis probasset, libenter contulimus petenti honorem, qui virtuti et honestis studiis debetur. Qua propter potestate nobis ab augustissima Imperatrice et apostolica Regina Maria Theresia concessa, eundem Antonium Mesmer die trigesimo primo Maji anni millesimi septingentesimi sexagesimi sexti Doctorem Medicinae pronuntiavimus ac declaramus, dedimus ac damus ei potestatem cathedram doctoralem conscendendi ac de Medicina respondendi, consultandi, praxim caeteraque exercendi, quae Medicinae Doctores exercere solent. Tribuimus ei insuper privilegia omnia ac praerogativas, quaecunque vero Medicinae Doctori legibus vel consuetudine tribui solent. In quorum omnium fidem Diploma hoc publicum majore Universitatis sigillo signatum, necnon manu Notarii inclytae facultatis Medicae subscriptum ei dari curavimus.

Viennae Austriae anno, mense et die supradictis.

Dominicus Berelino, Rector der Universität.

Franz Anton Maier, Canzler der Universität.

Gerard van Swieten, Präses der mediz. Fakultät.

Anton Stork, Dekan der mediz. Fakultät.

Heinrich Johann Franz, promovierender Professor.

Joseph Geeg, Notar der mediz. Fakultät.

Interessant ist die Unterschrift von Gerard van Swieten, dem alten, vortrefflichen Schriftsteller und Lehrer der Arneikunde und Leibarzt der Kaiserin Maria Theresia. Mein Vater sagte: „Wie ehrenvoll ist dieses Diplom für Mesmers wissenschaftliche Studien, und dennoch

mußte Mesmer, als er später mit seiner Entdeckung des Magnetismus auftrat, von Männern, deren Geist und Wissen weit unter dem seinigen stand, als unwissender Quacksalber, ja Betrüger, angeschwärzt und verschrieen werden!“

Mein Vater schrieb nun, zumal er in Meersburg aus der Hinterlassenschaft Mesmers so wertvolle, noch ungedruckte Schriften und Briefschaften Mesmers und seiner Anhänger gerettet hatte, das „Leben Mesmers“ getreu nach den Akten, um das durch bosshafte Ignoranten und Querköpfe entstellte und verdunkelte Andenken Mesmers im wahren Lichte darzustellen. Das Buch erschien 1856.

Es möchte gar vielen, die jetzt im Reviere des Magnetismus leicht hin radfahren und sich auf ihren hohen Lederstühlen neuer Entdeckungen rühmen, gar wohl anstehen, wenn sie sich mitunter auch noch des alten Mesmer dankbar erinnerten, der unter Drangsalen aller Art schon vor anderthalb Jahrhunderten als ernster Pionier mit schwerer Art für sie den Wald gelichtet und ihnen die Wege gebahnt hat.

Mesmer, der 1734 geboren, 52 Jahre älter als mein Vater war, kam nie nach Weinsberg, und mein Vater kannte ihn nicht persönlich, aber sein Bild schaut mich jetzt mit so freundlichen Augen an und er scheint sich auf seinem Plage neben dem Bilde der Seherin von Prevorst und im Ausblick auf das von der Seherin im magnetischen Schlaf angegebene und von ihr oft gebrauchte magnetische Baquet so behäbig wohl zu fühlen, daß ich nicht umhin konnte, ihm eine Stelle unter den Gästen des Rernerhauses einzuräumen.

Das Gartenbänkchen.

Gott, wie die Zeit vergeht! Es sind schon über sechzig Jahre! Die Lännchen, die damals mein Vater am abgelegensten Ende des Gartens, etwa zweihundert Schritte vom Alexanderhäuschen entfernt, pflanzte, waren klein und schlank wie Rekruten, jetzt stehen sie hoch und steif wie alte Grenadiere, und mancher von ihnen ist am Absterben, der Specht hämmert auf und ab an der braunen, morschen Rinde.

Ich trug, nachdem das Wäldchen gepflanzt war, auf meines Vaters Kommando ein schweres Eichenbrett herbei und vier unten zugespitzte Holzscheite und Nägel, Bohrer und Hammer, und er schlug die Scheiter in angemessener Entfernung voneinander in den Boden, legte das Brett darauf, nagelte es gut auf die Scheiter, und die Bank war fertig. „Die Bank ist fest und hält uns aus!“ sagte mein Vater, und jetzt sind so viele Jahre dahingegangen und die gute alte Bank ist noch immer da und steht fest auf den Beinen.

Das war das Lieblingsplätzchen meines Vaters, namentlich seit dem Tode meiner Mutter, hier war der Friede und die Einsamkeit eines Waldes, die Bäume rauschten, die Vögel zwitscherten, die Bienen summten, und selten nur drang ein Menschenlaut in die Stille.

Hier saßen wir an einem schönen Oktoberabend 1861, mein Vater und ich. Die Sonne ging unter, herrliches Abendrot umsäumte die Weibertreu, wir wurden immer ernster in unsern Betrachtungen und sprachen vom Tode. „Es ist unbegreiflich,“ sagte ich,

„daß die Natur, die sonst in allem so grazios und zweckmäßig verfährt, dem Menschen im Sterben ein so widerliches Los bereitet; statt ein abschreckender, verwesender Leichnam zu werden, könnte er doch, wenn es zu Ende geht, schnell auf lodern und zu Asche zerfallen.“

„Du hast recht,“ sagte mein Vater, „aber da es nun einmal so ist, sollte man wenigstens so vernünftig sein und den toten Leib verbrennen.“ Auf einmal fragte er mich: „Glaubst du an ein Leben nach dem Tode?“

Ich sagte: „An eine individuelle, persönliche Fortdauer mit Rückerinnerung an das Leben vor dem Tode glaube ich nicht, das Sterben dünkt mich eine so schwere Operation, daß, wenn selbst eine Fortdauer wäre, doch das Ich dabei zu Grunde gehen müßte, so gewiß als der Schmetterling sich seines Raupenlebens nimmer bewußt ist; besser ist's übrigens, man denkt über all diese Dinge nicht nach, man kommt doch nur auf Abwege. In Tübingen ging ich als Student einst mit einem jungen Theologen in einer schönen Mondnacht auf der Straße gegen Lustnau spazieren. Der Mond schien taghell herab und ich sagte: ‚Wenn jetzt ein Mondbewohner herabfiele und mit heiler Haut, ohne zu Brei zu zerfallen, vor uns zu liegen käme, wie sähe er wohl aus?‘

„Darüber läßt sich selbst mit der blühendsten Phantasie nichts sagen“, entgegnete der Theologe, „denn wir haben ja nur menschliche, aus unsern Anschauungen auf der Erde erwachsene Begriffe. Schon wenn du von heiler Haut und Brei sprichst, setzt du bereits eine tierische Gestalt voraus; das kann ja aber etwas ganz andres sein, etwas, für das wir keinen Begriff

und keine Worte haben. Ueber etwas, das ganz außerhalb unsres Denkbegriffes liegt, soll der Mensch am besten gar nicht denken.'

„So, lieber Vater, geht mir's auch mit der Unsterblichkeit. Wenn meine Gedanken darauf kommen, rufe ich sie eilends zurück, sie sollen sich nicht auf unnützer Suche in den Nebel hinein unnötig abmühen, über irdisches Fühlen und Wünschen kommen sie ja doch nicht hinaus.“

„Also glaubst du auch nicht an Geister?“ sagte mein Vater.

„Das ist schon etwas andres,“ entgegnete ich, „die Geister wären als solche noch nicht überfinnlich, über unsre irdischen Begriffe hinaus, sie haften noch an der Erde, wären nur die noch einige Zeit fortlebenden Ueberbleibsel von Gestorbenen; an solche Geister glaube ich zuweilen in nervösen Stunden. Uebrigens daß es, ganz abgesehen von dem, was wir Geister und Gespenster nennen, in der Schöpfung noch viele eigenartige, individuelle Wesen geben kann, die wir, weil sie körperlos und unserm Gesichtskreis entrückt sind, weder sehen noch begreifen und nur ahnen können, ist nicht allein möglich, sondern mir auch wahrscheinlich.“

„Wenn ich dir einmal als Geist erscheinen würde,“ sagte mein Vater, „würdest du erschrecken?“

„O nein, es wäre mir vielleicht im Anfang unheimlich, aber je mehr ich zum Bewußtsein käme, daß du es bist, desto mehr würde ich mich freuen, dich wiederzusehen. Doch wir sind da auf ein trauriges Thema geraten, laß uns lieber von etwas anderm sprechen.“

„Nun,“ sagte mein Vater, „von dem Tod, der ja unausbleiblich ist, und von den unlöslichen Rätseln, vor die er uns stellt, darf man wohl sprechen; ich habe so manche Erfahrungen gemacht, die mich an Geister glauben machen, obgleich die meisten Geistergeschichten, die uns jetzt als solche erscheinen, durch spätere Entdeckung von Naturkräften, die uns jetzt noch verborgen sind, sich als ganz natürliche Erscheinungen werden erklären lassen. Wenn es Geister giebt, so werde ich dir erscheinen und zwar hier an diesem Bänkchen; erscheine ich dir aber nicht, so ist das immer noch kein Beweis, daß es keine Geister giebt, vielleicht kann oder darf ich dir nicht erscheinen, oder dein Sinn und Aug' ist nicht dazu geeignet, mich zu sehen.“

Einige Monate später saß ich allein abends auf dem Bänkchen, es war am Begräbnistage meines Vaters, ich starrte, Thränen in den Augen, in die dunkle Nacht hinein und rief: „O, komm, komm!“ — er kam nicht, und wie oft bin ich seitdem auf dem Bänkchen gesessen und suchte mich hinein zu träumen in einen Zustand, wo ich fähig wäre, Geister zu sehen! Er kam nicht, aber oft war mir's, als träte er mir näher, als stände er neben mir.

God meiner Eltern.

Das Jahr 1854 war für uns ein trauriges. Schon seit einiger Zeit war die Gesundheit unsrer guten Mutter wankend, ohne daß sie eigentlich krank war. Oft hatte sie, von Schwächezuständen befallen,

geäußert: „Ich wäre schon längst gestorben, aber die Gäste lassen mir keine Zeit dazu,“ und da hatte sie eigentlich recht.

In so namenlose Angst auch mein Vater geriet, wenn unsre Mutter krank wurde, so war er doch wieder so sanguinisch, daß er fest glaubte, sein Nichte könne unmöglich vor ihm sterben, diesen Schmerz könne sie ihm nicht antun. Ohne sie erschien er sich aber auch in jedem Augenblick so hilflos, daß, wenn Fremde kamen und die Mutter krank zu Bette lag, er unwillkürlich ausrief: „Nichte, steh auf, es sind Besuche gekommen!“ und sie raffte sich auf und kochte und sorgte, und durch ihren festen Willen war die Krankheit anscheinend verschwunden, aber bald ging es doch nimmer, und als sie ernstlich krank wurde, reiste mein Vater nach Stuttgart, um den als Arzt geschätzten Staatsrat Ludwig wegen ihres Zustandes zu befragen.

Nachdem ihm mein Vater die Krankheit ausführlich geschildert hatte, fragte Ludwig: „Wie alt ist denn Ihre Frau?“

„So alt wie ich, achtundsechzig Jahre,“ sagte mein Vater.

„Nun, was wollen Sie denn? Wenn man so alt ist, muß man nicht an Besserwerden denken, sondern an den Tod,“ entgegnete Ludwig.

Dieser Ausdruck, der wohl ärztliche Berechtigung haben mochte, aber auf das Gemüt meines Vaters gar roh einwirkte, schmetterte ihn ganz nieder und er hatte kaum die Kraft, der Mutter seine Trostlosigkeit zu verbergen. Vor meiner Mutter war auch keine Täuschung möglich, sie fühlte selbst zu genau das Nahe des Todes,

sah ihm mit Ruhe und in vollster Geistesgegenwart entgegen, es kam keine Klage über ihre Lippen, all ihr Denken war nur darauf gerichtet, den armen Vater zu trösten. Als er in der Nacht vor dem Ostersonntag an ihrem Sterbelager kniete und sie fühlte, wie seine Thränen auf ihre Hand niederflürzten, flüsterte sie: „Du darfst nicht weinen, ich will's nicht haben, du störst sonst meine Ruhe; wir waren ja so viele, viele Jahre glücklich miteinander, es wäre undankbar von dir, wenn du über die kurze Zeit der Trennung klagen würdest, bald sind wir wieder beisammen und dann giebt's kein Scheiden mehr.“ Das waren ihre letzten Worte. Wir fürchteten, als die Gewißheit ihres Todes eingetreten war, einen verzweiflungsvollen Schmerzensausbruch unsers Vaters, aber er vergoß keine Thräne, er schleppte sich in die Wohnstube in seinen Armsessel und saß da stumm und totenblaß und kalt anzufühlen, wie in Erstarrung, sprach nur hie und da wie im Traume vor sich hin: „Ich darf nicht klagen, sie will's nicht haben!“ Mit Mühe brachten wir ihn ins Bett. Den andern Tag kamen Freunde, um zu kondolieren. Ich ließ niemand zu ihm, er war vollständig apathisch, schlummerte meist im Armsessel oder hatte wenigstens die Augen geschlossen. Abends ging ich auf eine Stunde weg. Als ich zurückkam, sagte er: „Wo warst du? Du riechst nach Erde, du warst auf dem Kirchhof an ihrem Grabe?“

„Ja, ich habe den Boden geküßt, auf dem sie ruhen wird,“ entgegnete ich.

„O, hättest du mich mitgenommen, ich hätte mich hineingelegt und wäre vielleicht gestorben,“ sagte er.

Den andern Morgen in aller Frühe, während mein Vater noch schlief, wurde die Mutter ganz still und ohne Glodengeläut und Gesang, um meinen Vater nicht auf die Begräbnisstunde aufmerksam zu machen, zur Erde bestattet.

Mein Vater blieb noch lange in seinem klaglosen, traumartigen Zustand, nur in Gedichten sprach er sein Heimweh nach der Hingegangenen aus. Von einem wollenen Tuch, das meine Mutter oft getragen hatte und in das man sie, als sie beim Sterben über Frost klagte, gehüllt hatte, trennte er sich fast nie. Am Tag, wenn er im Armsessel saß, breitete er das Tuch über seine Kniee aus, in der Nacht mußte man es ihm auf die Decke legen. Wenn Fremde kamen, raffte er sich auf, heiter zu erscheinen, aber um so schlafloser, in qualvoller Sehnsucht sich hinmarternder Aufregung waren die Nächte, dazu kam vermehrtes Leiden durch Gicht und Erblindung, und so hat er dieses zerhackte Leben noch acht Jahre ertragen, bis ihn ein Grippe-Anfall wohlthätig erlöste. — Eine Woche vor seinem Tode bekam er von München ein Fäßchen Bier zugesandt, er lud hiezu den alten Thortwart und andre ältere Bürger Weinsbergs ein, ermunterte sie zum Trinken, sprach mit ihnen von den alten Zeiten, von seinem nahen Tode als etwas von ihm Heißersehntem, bat sie, seiner nicht zu vergessen, stieß auf das Wohl Weinsbergs an. Zwei Tage darauf konnte er das Bett nimmer verlassen, Husten und Fieber quälten ihn, ließen ihn nur selten noch zum Schläfe kommen, und in der Nacht vom 21. auf den 22. Februar 1862 starb er bei vollem Bewußtsein, nachdem er jedem von

uns, die sein Krankenlager umstanden, die Hand gegeben und uns zu gegenseitiger Liebe ermahnt hatte, mit den Worten: „Herr, dein Werk ist vollbracht!“ und einige Minuten später: „Gute Nacht, gute Nacht! Schläft alle wohl!“

Letzter Wille und Begräbnis.

Der letzte Wille meines Vaters lautete:

Verordnung:

Meine Leiche soll man in aller Stille ohne Gesang und Klang wie die meines Vaters begraben. Mit meinem Sohne und dem Tochtermann soll nur noch ein Freund und ein Geistlicher, sonst niemand meine Leiche zum Grabe geleiten. Keine Rede soll gehalten, auch nicht gesungen werden. Man soll ein stilles Vater unser beten, den Sarg versenken und dann fortgehen. Dies soll geschehen und nichts andres.

Weinsberg, den 24. März 1850.

Justinus Kerner.

Noch einmal gelesen und bestätigt im Mai 1857. Zwischen meiner Frau und meinem Grab soll ein Stein gelegt werden (eine liegende Platte, keine stehende), mit der Inschrift:

Friederike Kerner und ihr Justinus.

† 1854. † 18—

Sonst kein Wort, auch nicht: Hier liegt und so weiter. Weinsberg im Mai 1857.

Diesem letzten Willen folgend, machte ich auswärts

den Tag und die Stunde des Begräbnisses nicht kund. Es war auf Montag den 24. Februar morgens neun Uhr festgesetzt.

Dennoch kamen an diesem Tage in aller Frühe die bis zum Tode getreuen alten Freunde meines Vaters, Ludwig Uhland, Karl Mayer von Tübingen und Präfident August Köstlin von Stuttgart, wie auch die beiden Söhne Graf Alexanders, Eberhard und Alexander, und der Nefse meines Vaters, General von Baur aus Ludwigsburg im verwaisten Kernerhause an. Ihr gutes Herz hatte sie noch in letzter Stunde hergezogen, und als sie am offenen Sarge meines Vaters standen und ihre Thränen auf ihn niedertropften, da war es mir, als sei durch die Anwesenheit dieser lieben Getreuen meinem Vater trotz seines letzten Willens noch eine rechte Freude geworden.

Unentstellt von dem Eingriff des Todes lag er in seiner braunen Kapuzinerkutte, die er in der letzten Zeit statt eines Schlafrockes zu tragen gewohnt war, die schönen weißen Hände auf dem Tuche der Mutter ruhend, wohlthätig schmerzlos, wie schlafend da; seine edeln, klaren Gesichtszüge, von der Morgensonne beschienen, erregten nicht den schreckenden Eindruck einer Leiche, durch allen Schmerz um den Verstorbenen brach immer wieder der tröstende, freudige Gedanke: Welchen Segen brachte ihm der Tod!

Der Sarg, von den Bürgern Weinsbergs abwechselnd auf den Achseln durch die Stadt getragen, langte, gefolgt von dem langen Zuge der Weinsberger und vieler Freunde aus Heilbronn, auf dem Kirchhof an und wurde still neben dem Grabe der

Mutter in die Erde versenkt, dann ein stilles Vater-unser gebetet, der Weinsberger Liederfranz neigte die umflorte Fahne über das Grab, Scholle auf Scholle fiel hinab, auch viele Kränze und manche dankbare Thräne, die er durch sein vierzigjähriges segensreiches Wirken als Arzt wohlverdient hatte, und traurig und lautlos ging es heim vom Grabe. — Weinsberg hatte seinen besten Bürger begraben. Von unserm alten Turm und von der Weibertreu wehte eine Woche lang eine schwarze Fahne.

Der Grabstein.

Das altertümliche Nürnberg mit seiner Sebalduskirche und dem Johanniskirchhofe machte auf meinen Vater schon in seinen Jugendjahren einen tiefpoetischen Eindruck, weshalb er auch in seinen „Reiseshatten“ dem damaligen Besuche dieser Stadt einige Kapitel weihte. Als er in späterer Zeit bei einer Naturforscherversammlung in Nürnberg wieder auf dem Johanniskirchhofe war, sagte er mir: „Solche liegende Platten, wie sie das Grab von Albrecht Dürer und Hans Sachs bezeichnen, sind doch die einfachsten und einzig poetischen Grabdenkmäler, unter solchem Stein will ich auch einmal begraben sein, aber man darf keine Blumen darum setzen, das mahnt sonst an die Kindergärten, nur Epheu soll es wild umranken.“

Da sein letzter, niedergeschriebener Wille diesen Wunsch wiederholte, reiste ich nach seinem Tode nach Nürnberg und ließ genau nach der Grabplatte Albrecht Dürers eine solche aus Alpirsbacher Granit anfertigen.

Auf einer in der Mitte des Steines eingelassenen Metallplatte steht in erhabenen Buchstaben: „Friederike Berner † 1854 und ihr Justinus † 1862“, und der Epheu hat das Grab wild umrankt.



Totenklage.

I.

Als im Sarg du lagst gebettet,
Auf die kalte, bleiche Stirne
Fiel da eine heiße Thräne,
Nicht um dich, um mich geweint.

Ach! zum erstenmal, o Vater,
Hattest du dein Kind verlassen,
Keine Antwort meiner Klage
Kam aus deinem lieben Mund.

Kalt lag deine Hand in meiner,
Als ob Böses ich verschuldet,
Einsam stand ich, nur die heiße
Thräne durfte mit dir gehn.

II.

Angstvoll hat dein Herz geschlagen
Oft in mancher nächt'gen Stunde,
Während ich auf weichem Kissen
Träumte einen frohen Traum.

Jetzt, seit Ruhe du gefunden,
Fühlt mein Herz so bittre Qualen,
Als ob in dasselbe wäre
Ueberfiedelt all dein Schmerz.

O willkommen deine Sorgen!
O willkommen deine Schmerzen! —
Doch dein Herz war auch voll Liebe:
Gieb auch diese Liebe mir!

III.

Kann man auf zerissnen Saiten
Spielen fröhliche Accorde?
Kann aus dem zerprungnen Herzen
Tönen einer Freude Klang?

Seit du tot, ist alles worden
Mir so fremd, als ob mich jöge
In das Grab, ins Reich der Schatten
Eine liebe Geisterhand.

Lebe wohl, du goldne Sonne!
Lebet wohl, ihr Blütenbäume!
Klaglos geht der müde Pilger
Durch die dunkle Pforte ein.

Das Denkmal.

Kurze Zeit nach dem Tode meines Vaters bildete sich in Weinsberg ein Komitee zum Zweck der Errichtung eines Kernerdenkmals. Es geschah dies während meiner Abwesenheit; ich wohnte damals in Cannstatt.

Als ich nach Weinsberg kam, waren schon mehrere Komiteesitzungen abgehalten worden, Schreiben nach außen ergangen, zu Beiträgen aufgefordert, auch der Platz für das Denkmal im Innern der Ruinen der Burg Weibertreu beschossen.

Es berührte mich das unangenehm.

Meiner Ansicht nach hätte, wenn je ein Denkmal gesetzt werden sollte, dies nicht so preßiert und späterer Zeit vorbehalten werden müssen, auch wäre es natürlicher gewesen, die Anregung hiezu wäre aus weiteren Kreisen von außen her ergangen, Weinsberg wäre ja dennoch zum Orte des Denkmals außersehen worden.

Dagegen war nun nichts mehr zu machen, aber daß das Denkmal auf die Weibertreu komme, konnte ich nicht zugeben. Ein modernes Denkmal zwischen den alten Mauern und Türmen der Weibertreu hätte sich jedenfalls kleinlich ausgenommen, auch wäre es zu sehr der Verderbnis durch rohe Hände an diesem abgelegenen Punkte ausgesetzt und im Winter für ältere Besucher unzugänglich gewesen. Auch war mir erinnerlich, daß mein Vater, als einst sein Freund Heideloff zu ihm sagte: „Auf der Weibertreu muß einmal Ihr Denkmal stehen!“ voll Enttäuschung ausgerufen hatte: „Nichts da! Da spielte ich eine Rolle, als wäre ich der Gockeler

der treuen Weiber von Weinsberg gewesen, und dem alten Gebiß der Weibertreu darf man mich nicht als Zahn einsetzen!“

Dies alles machte ich geltend, und kräftig unterstützt durch den Professor Eduard Herdtle, dessen Plan zu einem Denkmal allgemeinen Beifall fand, setzte ich es durch, daß mir die Wahl des Platzes überlassen wurde. Dieser, in nächster Nähe des Kernerhauses, mit der Aussicht auf Haus, Turm, Kirche, Weibertreu, war bald gefunden und angekauft, und der Entwurf Herdtles konnte jetzt zur Ausführung kommen.

Da trat eine unerwartete Störung ein.

König Ludwig I. von Bayern ersuchte, ihm die bisherigen Entwürfe zum Denkmal einzureichen. Alle Zeichnungen samt der Photographie eines großen Medaillons, auf welchem Professor Herdtle den Kopf meines Vaters aufs treffendste in Hautrelief modelliert hatte und das in der Mitte des Denkmals in Erz gegossen angebracht werden sollte, wurden dem König zugesandt.

Die Antwort darauf lautete, der König sei mit diesem Denkmal nicht einverstanden, er wolle auf eigne Kosten meinem Vater ein Monument errichten lassen, die Ausführung aber müsse einem bayerischen Künstler überlassen werden.

Was war zu thun? Ich wollte Herdtle, der bisher so uneigennützig und pietätvoll für das Denkmal gearbeitet hatte, nicht weh thun, auch dachte ich: Ein bronzenes Standbild auf hohem Postament stehend, vom Kopf bis zu den Hosen und Stiefeln herab kunstvoll ausgeführt und die moderne, unschöne Kleidung mit einem wallenden Mantel, wie ihn der Lebende nie ge-

tragen, trappiert, — solche Verewigungen taugen nur für Generale und andre, schon im Leben hochgestellte Personen, bei einem Dichter und Schriftsteller soll nur sein Kopf zur Geltung kommen, und so wies ich das Anerbieten mit der Entschuldigung ab, das Denkmal sei in der Ausführung schon zu weit vorangeschritten und eine Aenderung könne nicht mehr stattfinden.

Durch Sammlungen für das Denkmal waren dreitausend Gulden eingegangen, das war nicht viel, aber reichte hinlänglich, um das Denkmal, wie es Herdli entworfen und Professor Beyer in kunstvoller Ausführung zur Vollenbung brachte, schuldenfrei herzustellen.

Die feierliche Einweihung des Denkmals fand am 18. Oktober 1865 statt. Bei derselben sprachen Dr. Friedrich Notter, Karl Mayer, Professor J. G. Fischer, Dr. Dull. Später ließ ich dem Denkmal noch zwei Bronzeplatten einfügen. Die eine trägt in erhabenen Lettern die Inschrift:

*Aegrotorum solatium, daemonum flagellum,
Musarum deliciae, dulce patriae decus.*

So wurde mein Vater in dem erneuten Doktorsdiplom benannt, welches ihm die medizinische Fakultät Tübingen im Dezember 1858 zu seinem fünfzigjährigen Doktorsjubiläum übersandte. Auf der andern Bronzeplatte ist das Gedicht verewigt, welches Präsident August Köstlin, der alte, treue Freund Uhlands, Karl Mayers und meines Vaters bei der Einweihung des Kernerdenkmals gesprochen hat:

Wer hat wie du geliebt den Freund,
Wer ihm die Seele so gehoben,
Wer so mit Ernst, dem Scherz vereint,
Ein Zauberband um ihn gewoben?

Wer hat in heitres Schattenspiel
Wie du das Leben umgestaltet,
Und wer mit tieferem Gefühl
Die Blätter seines Ernsts entfaltet?

Ein lebensfreudiger Prophet,
Standst du auf zweier Welten Grenze,
Von Himmelsluft das Haupt umweht
Und pflückend froh der Erde Kränze.



Anhang

zu Seite 10.

Gefundener des Kernerhauses innerhalb weniger Jahre.

Nach der Fremdenliste.

Franz Dingelstedt.	Doktor Bauer aus Mühlhausen.
Moriz Carrière.	Missionar Winkler aus Indien.
Regierungsrat Dittmann aus Abnigsberg.	Erziehungsrat Eslinger. Zürich.
B. R. Caird aus Schottland.	Dr. Reuter. Frankfurt.
Rev. Harry Ferrus aus Irland.	Pfarrer Moxdorf von Ruzbaum.
Dr. Echhoff aus Igehoe.	Bundestagsgesandter Sieveking aus Hamburg mit einem Engländer.
Willen aus Krain.	Graf Alexander von Württemberg.
Gotta mit Tochter. Stuttgart.	Frau Gräfin Helene von Württemberg.
Frau Solberg mit Vater Zimmern. Heidelberg.	Lehrer Sauter aus Konstanz.
General von Menden, Direktor der Kriegsschule. St. Petersburg.	Herr Sprecher von Bernegg aus Chur.
Frau Professor Flint aus Klagenfurt.	Amtsrichter Oftertag von Niederstetten.
Bischof Keller aus Rottensburg a. N.	Bürgermeister von Albertini aus Chur.
Ministerialrat v. Marschall. Karlsruhe.	Geheimeratssekretär Hahn. Stuttgart.
Herr und Frau Dr. Passavant. Frankfurt a/M.	Cand. Busch (Naturforscher) aus Münster.
Fräulein Gutwaller. Igehoe.	Jur. stud. Döderlen aus Erlangen.
Herr und Frau von Sturmfeber. Oppenweiler.	Stud. theol. Hagemann von Waldeck.
Pfarrer Gerber aus Buchenbach.	Professor Hanno aus Heidelberg.

Staatsrat von Hartmann. Stuttgart.

Mod. Naumann. Nürnberg.

Professor Ferdinand Smelin. Tübingen.

Direktor von Wächter mit Frau, geb. Bellnagel. Stuttgart.

Prof. Schott von Schottenstein. Tübingen.

Frau von Luch. Lautenbach.

Herr von Treskow aus Liegnitz.

Professor Hauff. Schönbühl.

Regierungsassessor Rümelin. Ellwangen.

Frau von Sudow. Stuttgart.

Frau Minister von Hügel. Stuttgart.

Diakonus Moser. Ulm.

Frau Kriß. Ulm.

Oekonomierat Zeller. Darmstadt.

Graf und Gräfin Maldeghem. Niederstotzingen.

Nikolaus Müller. Stuttgart.

Kaufmann Strauß. Köln.

Gesandtschaftsrat von Mahrberger. Stuttgart.

Prinzessin Sophie von Württemberg.

Hartung. Stuttgart.

Pfarrer Offinger v. Maria Kappel.

Prälat Märklin.

Graf von Helmstädt. Heidelberg.

Dr. jur. Hartmann. Karlsruhe.

K. Konj. Rödinger nebst Braut. Stuttgart.

J. G. Fischer aus Stuttgart.

Pfeiffer aus Kassel.

Regierungsrat Weißer mit Frau. Stuttgart.

Gräfin v. Holstein aus Dänemark.

Baronin v. Grotthaus a. Kurland.

Rektor Ströbel aus Stetten.

Dr. Stellwag aus Frankfurt.

Gräfin von Pappenheim. München.

Agnes von Callatin. München.

Hufeland aus Berlin.

Herrmann Kurz. Stuttgart.

Kandidat Gräber aus Düsseldorf.

Dichter Molgenoff aus Moskau.

Fabrikant Böcklin von Sulzbach bei Saarbrücken.

Pfarrer Käferle von Perouse.

Riembsch von Strehlenau. Ungarn.

Schauspieler Moriz. Stuttgart.

Musikdirektor Fetisch. Heidelberg.

Pfarrer Ottmar Schönhut. Dörzbach.

Eulenstein aus London.

Frau von Eschholz, Witwe des Weltumseglers aus Rußland.

Herr Rossmann aus Rußland.

Jakob de Castro aus Altona.

Gräfin Marie von Württemberg.

Hofrat Reinbeck mit Frau.

Fräulein von Zeppelin. Stuttgart.

Fräulein von Deulwig. Stuttgart.

Dr. Frankfurter. Hamburg.

Dr. Anselmius aus Mannheim.

Dr. Fink aus Rappenaau.

Pfarrer Vogel. Bonfeld.

Prinz Jerome, Sohn des ehemaligen Königs von Westfalen.

Graf Crivelli aus Mailand, österreichischer Legationssekretär.

Graf Karl von Waldeck mit Frau
und 4 Kindern.

Hofprediger Grüneisen. Stuttgart.

Herr Pinter mit Frau.

Herr Tretschmer aus Raumburg
a. S.

Baurat Dillenius. Ellwangen.

Oberflieutenant von Sudow.
Stuttgart.

Prinzessin Marie von Württem-
berg mit ihrem Gatten Graf
Alfred von Reipperg.

Fräulein von Zeppelin.

Dr. David Strauß aus Stuttgart.

Dichter Mörike. Cleverfulzbach.

Baron von Fahrenheit aus Königs-
berg.

Dichter Karl Mayer mit Gattin
und Kindern.

Dr. Riden aus Oldenburg.

Oberforstmeister von Fahrenberg
mit Frau und Töchtern. Neu-
stadt.

Graf von Scheeler mit Frau
von Stuttgart.

Dr. Mörike mit Mutter von Stutt-
gart.

Fräulein Kammerer aus Stuttgart.

Frau von Maclair. Stuttgart.

Forstverwalter v. Brand. Neustadt.

Referendar Gundert. Ehlingen.

Lehrer Straubenmüller. Stuttgart.

Bischof Jäger. Stuttgart.

Fürst und Fürstin von Löwenstein-
Wertheim.

Oberkonfistorialrat Störck. Stutt-
gart.

Frau von Molke. Ulm.

Staatsrat von Moskoff. Moskau.

Dr. Molkenhauer aus Dessau.

Oberlandesgerichtsassessor, Dichter
Schulz. Berlin.

Graf Holstein.

Fräulein von Gemmingen. Stutt-
gart.

Major von Olberg.

Kapitän von Selafinsky vom preu-
ßischen Generalstab in Berlin.

Artillerielieutenant Graf v. Spo-
neck.

Artillerielieutenant von Freyhof.
Karlsruhe.

Eduard Debrient und Frau. Berlin.
Regimentsarzt Keller. Ludwig-
sburg.

Rittmeister von Kober. Ludwig-
sburg.

Kanzleirat von Bunz. Stuttgart.

Fräulein von Bartruff. Ludwig-
sburg.

Friedrich Springsfeld aus Aachen.

Dr. Steinbeis. Badgimmern.

Gräfin Luise von Jeniffon mit
Schwester aus Dresden.

Stud. theol. Bering aus Rudol-
fsstadt.

Barnhagen von Ense mit Rahel.

Frau von Pleß, geb. Gräfin De-
genfeld.

Herr von Biegefar mit Frau.
Winzerhausen.

Herr und Fräulein Binder aus
Stuttgart.

Pfarrer Witt von Buchlingen.

Wilhelm Plate aus Altona.
Dichter Gustav Schwab mit Kindern und Frau. Gomaringen.
Lotte Smelin von Tübingen.
Dr. Raith von Niedernau.
Julius Meyer aus Berlin.
P. Thrige aus Dänemark.
Dr. von Wieland aus dem Haag.
Graf Wieland.
Dichter Ferdinand Freiligrath aus Rolandsbek.
Minister von Wangenheim aus Coburg.
Ludwig Uhland mit Gattin aus Tübingen.
Stud. Habermender aus Pest.
Philippi aus Ungarn.
Fräulein von der Rede aus Karlsruhe.
Stud. Loe aus Jeters in Oldenburg.
Stud. Müller aus Oldenburg.
Pfarrer Dechslen aus Schaffhausen.
Professor Reuschle aus Stuttgart.
Fräulein Friedrich aus Frankfurt.
Herr van der Velden aus Holland.
Pfarrer Wagner aus Gmünd.
Pfarrer Ranz aus Leonberg.
Hofrat Dr. Muhl aus Baden-Baden.
Hofrat von Wedekind aus Darmstadt.
Herr Richterfeld aus Karlsruhe.
Dichter Albert Knapp aus Stuttgart.
Mechanikus Dechsl. Pforzheim.
Stadtpfarrer Burk aus Bottwar.

Stiftsprediger Jäger aus Oberstfeld.
Frau von Runowsky aus Berlin.
Boris von Ugtull mit Tochter aus Livland.
Ludwig von Ugtull-Ohlenband aus Esthland.
Baron von Hügel, Ulanenoffizier aus Wien.
Hofrat Zeller. Winnenthal.
Baron von Meisenburg aus Karlsruhe.
Dichter Rosenthal aus Kassel.
Theolog Süßkind aus Stuttgart.
Professorin Agnes Aschhausen, geb. Brittwig.
Theolog Griesinger aus Frankfurt.
Jur. stud. Habermann aus Jena.
Dr. Brignaski aus Kalisch.
Buchhändler Erhard aus Stuttgart.
Dichter Ludwig Tiedt. Dresden.
Gräfin Finkenstein. Dresden.
Agnes, Tochter Tiedts. Dresden.
Frau von Wahl nebst Tochter. Dorpat.
Dr. Scheebe aus Dresden.
Patuzzi aus Wien.
Baron Hügel aus Wien.
Fräulein Grisi aus München.
Advokat Glöcker aus Stuttgart.
Graf Ugtull mit Frau aus Wangenheim.
Gräfin Leutrum.
David de Castro aus Altona.
Frau von Pleffen-Degenfeld.
Frau Heinrich von Stuttgart.

Fräulein Kammerer. Stuttgart.
Maler Weniger von Düsseldorf.
Dichter Ruof aus Jassy.
Dr. Gies von Stuttgart.
Hosprediger Karl Zimmermann
aus Darmstadt.
Dr. Kösch von Schwenningen.
Frau von Nellenstein.
Musikdirektor Wolf von Werni-
gerode.
Baron Rieger aus Wien.
Julian Moris mit Schwester. Harz.
Advokat Streiter aus Bozen, Tirol.
Phil. stud. Seubert aus Heidel-
berg.
v. Bülow, preuß. Oberst, mit Frau.
Dr. Kolb aus Stuttgart.
F. von Hertling. Schwaben.
Dekan Göß mit Frau von Alen.
Frau Leins aus Ulm mit Schwe-
stern.
Frau von Troißt.
Frau von Dalbenden.
Fräulein von Ulrichshausen. Stutt-
gart.
Theolog Schaaß aus der Schweiz.
Frau von Gruner aus Berlin.
Dr. Karl Jäger aus Wien.
Lady Rosa Stuart.
Anna Dumbard aus England.
Dr. Friedrich Jäger, Leibarzt.
Wien.
Emma Gärtner aus Stuttgart.
Wagner, Reinhard, Studenten aus
Gießen.
Ludwig Mayer mit Karl Mayer.
Carus, Oekonom aus Böhmen.
Kerner, Das Kernerhaus.

Gräfin La Corréé aus Stuttgart.
Herr und Frau von Rasowig.
Oberfinanzrat Hauber mit Familie.
Stuttgart.
Präzeptor Ritter. Besigheim.
Präsident Fr. von Meyer aus
Frankfurt.
Fräulein Josephine von Kraft aus
Ulm.
Herr Gsell aus Amsterdam.
Herr T aylor, Herr Lades aus
London.
Baron Moltke. Ulm.
Theodosius Harnak. Petersburg.
Herr Reiske aus Wien.
Dr. Wöniger, Literat. Berlin.
Prof. Plag. Wertheim.
Fräulein Gerold. Frankfurt.
Fräulein Steinmetz und Nichte aus
der Pfalz.
Herr von Krenowsky aus Preußen.
Stud. Hubeth aus Kopenhagen.
Stud. Seiler aus Nürnberg.
Dr. Kreger aus Hamburg.
Dr. Wadernagel aus Berlin.
Lehrer Pop in Stetten.
Frau Major von Zstein. Ansbach.
Fräulein Schröner. Halle.
Fräulein Agnese Schebest aus Böh-
men.
Dr. Köse aus Lübeck.
Buchhändler Snoden. Leipzig.
Privatdozent Zeller. Tübingen.
Med. stud. Oppenheim.
Madame Weiß. Homburg.
Fräulein Louise von Gemmingen.

- Professor Uhlmann. Heidelberg.
 Dichter Ganzhorn von Sindelfingen.
 Dr. Röster. Frankfurt.
 Dr. phil. Bornemann.
 Jur. stud. Lehmann.
 Krieger aus Dänemark.
 Frau von Wischer aus Stuttgart.
 Kathinka Evers, Sängerin aus
 Hamburg, mit Bruder und
 Schwägerin.
 Herr Heerbrand aus Ulm.
 Oberkonsistorialrat von Grüneisen.
 Fräulein Billi von Sedendorf.
 Dr. Märklein von Elberfeld.
 Pfarrer Schottin von Röstrik.
 Schulrat Dilger. Frankfurt.
 Dr. Dittmann. Eisenach.
 Herr Kaula von Stuttgart.
 Graf Wilhelm von Württemberg.
 Graf Georg von Scheeler.
 Stud. A. Reinhardt. Straßburg.
 Prof. Holzmann. Karlsruhe.
 Gräfin Jadowytsa aus Polen.
 Jur. cand. Wicks aus Preußisch-
 Minden.
 Herr Schöffe und Familie. Am-
 sterдам.
 Direktor Hackländer aus Stutt-
 gart.
 Schauspieler F. Löwe aus Stutt-
 gart.
 Präsident von Jenuß mit Tochter.
 Innsbruck.
 Dr. Ehrenbaum. Berlin.
 Theolog Moser. Stuttgart.
 Konsistorialrat A. Kößlin. Stutt-
 gart.
 Meyer aus Florenz.
 Graf Ingelheim.
 Baron Taubenheim. Stuttgart.
 Siveking mit Frau und Sohn aus
 London.
 Theolog Thode aus Hannover mit
 6 Heidelberger Studenten.
 Wedderlin aus Stuttgart.
 Fürstin von Kirchberg.
 Frau von Trott mit 6 Töchtern
 aus Neustadt.
 Dichter und Buchdrucker Fröhlich
 aus Stralsund.
 Gräfin Lerchenfeld aus München.
 Frau von La Roche aus München.
 Theolog Gutler aus Bern.
 Dr. Weigel aus Schlesien.
 Theolog de Bier aus Danzig.
 Stud. jur. Böhm aus Wien.
 Professor Siegle aus Berlin.
 Prof. Lehendeker, Vorsteher eines
 Instituts in Wiesbaden, mit
 Zöglingen.
 Professor Hofmann in Unter-
 laichingen.
 Stud. med. Malischoff aus Leiden.
 Professor Ganu aus Köln.
 Dr. Härtel aus Leipzig.
 Konsistorialassistent Schuhmann
 aus München.
 Gräfin von Waldeck mit Bruder
 und Schwester aus Gaildorf.
 Lyceumsinspektor Schreiber. Augs-
 burg.
 Theolog Chiuz. Sachsen-Mei-
 ningen.
 Professor Fehling. Stuttgart.

Obermedizinalrat Endres. Ulm.
Hoffchauspieler Hermann. Karlsruhe.

Professor Reuschlin. Stuttgart.
Baron v. Einsiedel. Stuttgart.
Repetent Dörtenbach aus Stuttgart.

Pfarrer Schmiedlin von Bülz.
Dozent Bernard aus Bern.
Dr. Griesinger. Stuttgart.
Theolog Reichmann. Tübingen.
Theol. stud. Burgelich aus Dessau.
Prof. Siemens aus Hohenheim.
Repetent Hauber.

Repetent Denzel. Maulbronn.
Schwedischer Konsul Nölting mit Frau. Lübeck.

Herr von Borborikin aus Rußland.
Karl von Moltke. Ludwigsburg.
Franz von Dittfurth bei Haffsurt.
Dr. Elsäßer. Neustadt.

Theol. stud. Else aus Dessau.
General von Bag. Stuttgart.
Gesandter von Hügel aus London.
Oberfinanzrat Raser aus Ulm.
Freiherr von Auffäß mit Gemahlin
von Auffäß bei Bamberg.

Missionar Lacroix aus Kalkutta.
H. von Wirsing. Stuttgart.
Sekretär Hörner von Wertheim.
Theolog Vilhuber von Baihingen.
Frau von Herder nebst sehr schöner
Tochter, Enkelin Herders, von
Heidelberg.

Baron von Lutnow. Berlin.
von Todtenberg. Preußen.
Bayrischer Gesandter von Malzen.

Kadislaus von Birker, Erzbischof
von Ehlau, mit Sekretär.
Theol. stud. Ritt aus Zürich.
Rabhy Birkenthal aus Brody in
Galizien.

Rektor Pfaff aus Eßlingen.
Dr. Castell aus Amerika. Phrenolog.
Konrektor Lauthardt aus Gießen.
Hellmann aus Petersburg.
Dichter Emanuel Geibel. Lübeck.
Major v. Brittwitz mit Frau. Posen.
Reallehrer Zaminer.

Herr von Hohenstein aus Darmstadt.
Dr. Frank aus Berlin.
Prinz von Löwenstein, bei der
preussischen Gesandtschaft in
Karlsruhe.

Philos. Schellings Sohn und Ge-
senius von Halle.

Dr. Rose. Lübeck.
Frau Oberregierungsrat Rudinger
von Münster.

Missionar Weitbrecht aus Ostindien.
Stud. phil. Nagel aus Mebe.
Theol. stud. Braun aus Karlsruhe.
Theol. stud. Tiersch aus Erlangen.
Kronprinz Max von Bayern mit
Gemahlin.

Advokat Leonidas Egonta aus
Athen.

Amalie Schöppe. Jena.
Karl von Kogebue, russischer See-
offizier.

Dr. Rau aus Heidelberg mit einem
Griechen aus Patras.
Kaufmann Schäfer mit Frau aus
Frankfurt.

Professor Hades aus Zürich.
Gräfin Morinsko. Lithauen.
Madame Arens aus Bremen.
Obermedizinalrat Glez aus Stuttgart.
Kaufmann Werner aus Hamburg.
Fräulein Malbieux aus Wien.
Baron von Gatte aus Preußen.
Dr. Ladislaus Scerlusi aus Polen.
Assessor Schwab. Stuttgart.
Medizinalrat Hochstetter. Ludwigsburg.
Regisseur Krebs. Stuttgart.
Pfarrer Georgi. Gaisburg.
Pfarrer Valentine. Holstein.
Regierungspräsident zum Rhein mit Familie aus Regensburg.
Staatsrat von Wagner mit Frau und deren Mutter aus Petersburg.
Fräulein Basse, Sängerin aus Stuttgart.
Advokat Bez aus Livland.
Pfarrer Herwig mit Braut.
Baron von Raltiz, russischer Gesandter im Haag.
Geheimerat Rau von Heidelberg.
Stud. Bossart. Heidelberg.
Prof. Lindemann. Zürich.
Dr. jur. Raue aus Harburg.
Baron von Grimm mit Frau, Erzieherin des Großfürsten Konstantin. Petersburg.
Lokomotivfabrikant Meyer. Mülhausen.
Grafen Eberhard und Alexander jun. von Württemberg.

Professor Dr. Jäger mit Frau. Wien.
Dr. Breitenstein aus Hildburghausen.
Dr. Hermann Kollet aus Wien.
Stud. theol. Sterger aus Kiel.
Obermedizinalrat von Schelling mit Frau und Töchtern aus Stuttgart.
Professor Pfeifer. Heidelberg.
Professor Hühig. Zürich.
Daburger mit Frau und Richte. Tirol.
Arthur Schott aus Ungarn kommend.
Luise Rapp aus Rothenburg.
Eduard Duller mit Frau.
Theol. cand. Trion.
Jur. cand. Goldner aus Ulm.
Graf von Bieregg aus München.
Gräfin Duol-Schauenstein. Wien.
Herr von Glosowsky aus Lemberg.
Dr. med. Hagen aus Bayern.
Pauline Schädling, Schwester von Lewin Schädling aus Westfalen.
Theolog Makindosch aus Schottland.
Professor Friedrich Wischer (Scharfenmaier) von Tübingen.
Ahrens von Dessau.
Madame Callisen und Tochter. Dänemark.
Dr. Ullmann aus Weimar.
Frau Oberstlieutenant von Hörmann aus München.

Fräulein Meyer aus Köln.
 Graf von Basse mit Frau und
 Töchter. Dorpat.
 Professor Eyth. Schönthäl.
 Dr. Ellinger mit 6 Treen von
 Winnenthal.
 Pfarrer Duttenger mit Frau.
 Heidelberg.
 Oberappellationsrat Güttnier aus
 Wien.
 Madame Schacht mit Tochter aus
 Hamburg.
 Majorin von Scheffel mit Sohn.
 Karlsruhe.
 Herr von Palm mit Tochter und
 Sohn. Eßlingen.
 Professor Eschenmayer aus Kirch-
 heim.
 Stud. Denterfen aus Holstein.
 Kanzleirat Frankhard aus Breslau.
 Pfarrer Kirchner. Frankfurt.
 Dr. Schumann aus Annaberg in
 Sachsen.
 Gymnasiallehrer Dr. Palmer mit
 Frau und Tochter aus Darm-
 stadt.
 Herr Traugott Luschke aus Dresden.
 Herr Würth aus Wien.
 Herr Tenner mit Frau, Sohn und
 Tochter. Darmstadt.
 Dr. Guggenberger aus Stuttgart.
 Dr. Blumhardt. Stuttgart.
 Oberamtsrichter Feyer von Herren-
 berg.
 Reichsrat von Nietzhammer. Mün-
 chen.
 Professor Lebret. Stuttgart.

Theodor Köstlin. Stuttgart.
 Professor Döderlin. Erlangen.
 Dr. Ströbel von Sinzheim.
 Graf von Helmstädt aus Hoch-
 hausen.
 Professor Dörner. Mößingen.
 Kammerherr Polenz mit Frau,
 Tochter und Sohn.
 Pfarrer Bauer. Gnabenthal.
 Pfarrer Welsch von Rupperts Hofen.
 Dr. Hartwig aus Ostende.
 Reformator Johannes Ronge und
 dessen Bruder aus Schlesien.
 Pfarrer Roth aus Niemesch in
 Siebenbürgen.
 Dr. Ebeling aus Hamburg.
 Theolog Libag aus Ungarn.
 Kupferstecher Wagner. Nürnberg.
 Stud. Siebeling aus Hamburg.
 Dr. Berini aus Braunschweig.
 Oberregierungsrat Sauter aus
 Stuttgart.
 Konsistorialrat Friedrich. Frank-
 furt.
 Herr Zollikofer aus St. Gallen.
 Stud. Schwarzenberg.
 Stud. Hartheim von Heidelberg.
 Pfarrer Burkhard aus Basel.
 Siemens aus Hamburg.
 Dr. Steinkopf aus Stuttgart.
 Pfarrer Schlotterbeck aus Gronau.
 Dr. Lucä. Frankfurt.
 Obermedizinalrat Plieninger mit
 Frau. Stuttgart.
 Landrat Heuberger mit Tochter.
 St. Goar.
 Herr von Goldermann. Hamburg.

Pfarrer Koch. Fürstentum Virensfeld.

Dr. van Bloten aus Leiden.

Herr Biland aus Philadelphia.

Stud. Rufer aus Hamburg.

Pfarrer Schulz aus Holzapfel in Nassau.

Professor Otto aus Mannheim.

Die Turner von Hanau, Stuttgart, Bremen, Hamburg u. s. w.

Advokat Eller aus Mannheim.

Schärtner, Turnwart von Hanau.

Silberarbeiter Deuter. Stuttgart.

Germain Metternich von Köln.

Dekan Zeller in Bessigheim.

Amtmann Reinhard aus Wien.

Frau Minister Barnhäuser mit Tochter.

Professor Fichte in Tübingen.

Hofrat Julius Rosen mit Frau. Oldenburg.

Prinzessin Marie mit zwei amerikanischen Damen aus New-York.

Stud. Hartmann aus Hamburg.

Stud. Eberstein aus Hamburg.

Notar Köling aus Saarbrücken.

Friedensrichter Heyel. Saarbrücken.

Pfarrer Kraiß. Thalheim.

Theolog Wolf aus Siebenbürgen.

Kaplan Lump aus Freiburg.

Holländischer Gesandter von Webers. Stuttgart.

Die ältesten Söhne des Grafen von Maldeghem.

Stud. der Geschichte Abel.

Geheimerat Vogel. Karlsruhe.

Elisée Chenaud aus Brabant.

Studiofus Asmann. Hamburg.

Baron von Gerffenberg. Weimar.

Baron von Roschow. Braunschweig.

Dr. Benjen aus Rothenburg an der Tauber, Geschichtsschreiber des Bauernkrieges.

Vizedirektor von Hänlein und Frau. Ulm.

Major von Martens mit Frau und Tochter.

Prinz Reuß aus Schlesien.

Fürst von Schönberg.

Bergjitherspieler Hofmayer aus München.

Kapitän und Botani, zwei Ungarn.

Stud. Grimm von Büddebürg.

Theolog Beck aus Glarus.

Direktor von Pabst. Hohenheim.

Herr von Brangel aus Esthland.

Dr. Gärtner von Calw.

Obermedizinalrat Georg Jäger. Stuttgart.

Wiesenprofessor Hafener. Hohenheim.

Anton Schurz. Wien.

Professor Autenrieth. Christiania.

Herzogin von Leuchtenberg mit Gräfin Taubenheim.

Gräfin Joulé.

Gräfin Jenison. Graf Jenison mit Mutter. Darmstadt.

Louis Gabain. Hamburg.

Professor Wiese. Berlin.

Frau Kopperhold und Tochter Hamburg.

Dr. Mappes. Frankfurt.

Professor Bauer.

Archivrat Bauer. Darmstadt.
 Alfred Meißner, Dichter aus Prag,
 mit Vater Dr. Meißner von
 Karlsbad.

Theolog Gerber aus Schleswig-
 Holstein.

Bildhauer Zwerger. Frankfurt.

Theolog Odenwald. Schlesien.

Frau von Strickshausen mit Sohn
 und Tochter.

Ball aus Irland.

Dr. Stetler aus Konstanz.

Lehrer Boffée von Frankfurt.

Madame Gruse aus Dresden.

Redakteur Kruse aus Preußen.

Gregor von Beschán aus Rußland.

Frau von Verlichingen mit Fräulein
 von Wächter. Stuttgart.

Dr. Eisenlohr. Mannheim.

Ludwig Hauf. München.

Professor Bär. Dresden.

Dr. phil. Köhler von Zelle.

Professor Germann. Zweibrücken.

Dr. Frankfurter. Hamburg.

Dr. Reim aus Krefeld.

Oberkonsistorialrat und Hofprediger
 Niemann mit Frau und Tochter.
 Hannover.

Professor Rüdiger. Breslau.

Aebtissin von Wernbüler von
 Oberstenfeld.

Herr von Hauschild aus Schlesien.

Keribeny (Benkert) aus Ungarn.

Geheimerat von Breslau mit Kindern.
 München.

Hilgen aus München.

Wikar Volz. Tübingen.

Dr. Hering mit Töchtern. Weimar.

Madame Seib mit Tochter. Straßburg.

James Clarke. Boston.

Mst. Swen aus Philadelphia.

Fräulein Berens, Niembss's Braut.
 Frankfurt.

Dr. Häring (Willibald Alexis) aus
 Berlin.

Heiland, Sekretär des Prinzen
 Adalbert. München.

Frau von Junot (Schillers Tochter).
 Rudolfsadt.

Maier, Dekorationsmaler. Mechanikus
 Ringelbach und Magne-
 netiseur aus Stuttgart.

Dr. Krummacher jun. aus Berlin.

Litterat Klein von Breslau.

Prinz Adalbert von Bayern.

Levin Schücking.

Fabrikant Weber aus Schlesien mit
 Frau.

Dr. Schrauber aus Baden-Baden.
 Geheimerat Obertribunalpräsident
 von Kleist. Berlin.

Mois Bayer aus München.

Defan Ficht von Lahr mit Tochter.

Dramaturg Logau aus Norwegen.

Tode aus Dresden.

Direktor Seyfer aus Stuttgart.

Oberhofprediger Strauß. Berlin.

Leibarzt Dr. Hardegg. Stuttgart.

Herr von Kleist-Reventlow.

Missionar Vater Zeil.

Professor Scholl mit Frau. Stuttgart.

- Professor Tector aus Würzburg
 mit Schwester.
 Leibarzt Staatsrat Ludwig. Stutt-
 gart.
 General von Baur aus Ludwig-
 burg.
 Med. Dr. Heyfelder aus Erlangen.
 Rektor Köstlin. Nürtingen.
 Stadtpfarrer Merz. Hall.
 Bildhauer Zell. Stuttgart.
 Oberjustizrat von Seybothen.
 Pfarrer Hausmeister von Straß-
 burg.
 Privatdozent Dr. Hugo Fischer.
 Heidelberg.
 Graf Wartenleben. Berlin.
 Professor Schulz aus Leipzig.
 Professor Dr. Fleck mit Frau.
 Gießen.
 Schlachtenmaler Kogebue mit Frau,
 Sohn des Dichters, a. Rußland.
 Dr. Dettken aus Kassel.
 Hofbankdirektor Riederlen mit G.
 v. Wächter.
 Theol. cand. Brem aus Peters-
 burg.
 Herr Röttgen aus Elberfeld.
 Pfarrer Oeder von Dürckheim bei
 Mannheim.
 Frau Prokurator Schott. Stutt-
 gart.
 Frau von Crespigny mit Kapitän
 Medwin aus London.
 Dr. Zimpel aus Rhodus.
 Dr. W. aus Frankfurt.
 Die Parlamentsmitglieder Simon
 von Breslau, Moriz Hart-
 mann, Gläsen, Jacobi von
 Königsberg.
 Geheimer Hofrat Smelin mit Fa-
 milie. Heidelberg.
 Dr. von Dusch. Mannheim.
 Kirchenrat Ulmann. Heidelberg.
 Buchhändler Seubert. Stuttgart.
 Buchhändler Liesching. Stuttgart.
 Frau von Seybothen. Eßlingen.
 Herr Schiller aus London mit
 Frau, geb. de Gazy, und Kin-
 dern.
 Professor Ennemoser. München.
 General Bartruff.
 Zwei Söhne von Büchner in
 Darmstadt.
 Alexander Meyer aus Odessa.
 Direktor Weißer mit Frau.
 Julie Hartmann.
 Fräulein Keller. Stuttgart.
 Obertribunalrat Pfaff und Frau.
 Eßlingen.
 Dr. von der Felsen.
 Dr. Sehring. Stuttgart.
 Rittmeister Graf Scheeler mit
 Mutter.
 Joseph Rant vom Böhmerwald.
 Fräulein Emilie Zumbsteeg.
 Klara Winter von Heidelberg.
 Major von Gagner. Stuttgart.
 Regimentsarzt Klett aus Ludwig-
 burg.
 Hauptmann von Menott. Ludwig-
 burg.
 C. W. Graffenried. Bern.
 M. Rossier.
 A. Röcher. Bevey.

Stud. Gslinger. Wien.
 Dichter Professor Fr. Kobell aus
 München mit 3 Töchtern.
 Hoffjänger Häser von Stuttgart.
 Buchhändler Flammer. Pforzheim.
 Stud. med. Sparter aus Münster.
 Dr. Werner. Ludwigsburg.
 Professor Majer, Orientalist. Tü-
 bingen.
 Madame Bronner aus Basel.
 Fräulein von Stoffregen. Stutt-
 gart.
 Lieutenant von Sonntag. Stutt-
 gart.
 Dichter Lamey mit Frau. Straß-
 burg.
 Obermedizinalrat Köstlin mit Toch-
 ter. Stuttgart.
 Professor Hösch in Ellwangen.
 Theresie Milanoſſo mit Vater und
 Mutter.
 Franz Weber aus Dessau.
 Gymnasialdirektor Eckendal. Schwe-
 den.
 Paulus von Augsburg (Bruder
 des † Prof. in Heidelberg).
 Pfarrer Fischer von Pfaffenhofen
 im Elsaß.
 Dichter Berthold Auerbach.
 Justizrat Buchner von Darm-
 stadt.
 Philosoph Schelling von Berlin.
 Dr. Wolfgang Müller aus Düssel-
 dorf.
 Herzog Max in Bayern mit Fi-
 roler und Abjut. Haußer.
 Frau von Pleffen. Berlin.

König Max von Bayern, von Pots-
 dam kommend, Unterredung in
 Heilbronn.
 Dr. Scheve, Phrenolog.
 Improvisator Volker aus Schwal-
 bach.
 Dr. Sonntag von Ansbach.
 Professor Auenstedt. Tübingen.
 Professor Meyer mit Frau. Tü-
 bingen.
 Pfarrer Schneider von Feldberg.
 Fernanda Gräfin von Pappenheim
 mit ihrem Gatten Pretorius
 von München.
 Fräulein Hackmann aus Finnland.
 Zöprik aus Heidenheim.
 Stud. Hirsch mit vielen Studenten
 von Magdeburg.
 Das Institut von Salome.
 Wolfgang Menzel mit Sohn.
 Stuttgart.
 Frau von Forstboon mit Tochter.
 Frankfurt.
 Hellmann von Neckarsteinach.
 Dr. Brenner aus Coburg.
 Oberst von Schuß, Direktor des
 Kadetteninstituts in München.
 Artaria. Mannheim.
 Hofgerichtsrat Bauer in Mann-
 heim.
 Edler von Kitzling aus Salzburg.
 Rechtskonsulent Hölber. Stuttgart.
 Dr. König. Stuttgart.
 Baron von Gildenstübde (Spiri-
 tist). Schweden.
 Landgerichtsassessor Wurtz und
 Frau. Darmstadt.

Stud. theol. Nummer aus Zerbst.	Major Fischer. Ludwigsburg.
Hofmusikus Albert. Stuttgart.	Professorin Märkle. Stuttgart.
Fräulein Hagendorf. Bremen.	Herr Bürglen. Berlin.
Ottilie Wildermuth.	Kapitän Bertrand. England.
G. v. Lud. Stuttgart.	Herr Fritsch aus Genua.
Violinspieler Becker. München.	Pascale Giberti aus Genua.
Violinspieler Maschel mit Mutter.	James Herrich nebst Tochter. Du-
Prag.	blin.
Heideloff aus München.	Baron von Felgermann mit Frau.
Dr. Wilhelm Hensen. Göttingen.	Berlin.
Herr von Grobey aus Preußen	Maler Hamel. Frankfurt.
(Büchler Muskau).	Anastasiu Grün (Graf Auersberg).
Herr W. Theodor Dehmer aus	Dr. Löwenthal mit Frau und
Frankfurt.	4 Kindern. Frankfurt.
Professor Söller aus Mainz.	Professor Schneegans mit Bruder.
Geheimerat von Krieger mit Frau.	Strasburg.
Berlin.	Frau Schauspieler Seebach aus
Herr von Thun mit Frau aus	München.
Nürnberg.	Der junge Prinz Wilhelm von
Dr. Pressel aus Reutlingen.	Württemberg mit seinem Hof-
Dr. Heinrich Galzer. Basel.	meister Günther.
Bildhauer Hof. Stuttgart.	Frau von Göler. Karlsruhe.
Hoffhauspieler Gerstel. Stuttgart.	Geheimerat Pfistermeister mit Se-
Christian Höppel.	cretär. München.



Verzeichniss

der

im Buchhandel erschienenen Schriften von Justinus Kerner.

Das Wildbad im Königreich Württemberg. (Tübingen. Osiander 1811.) Die vierte und letzte Auflage 1832.

Neue Beobachtungen über die in Württemberg so häufig vorfallenden tödlichen Vergiftungen durch den Genuß geräucherter Würste. (Osiander 1820.)

Das Fettgift oder die Fettsäure und ihre Wirkung auf den tierischen Organismus. Ein Beitrag zur Untersuchung des in verdorbenen Würsten giftig wirkenden Stoffes. (Stuttgart und Tübingen. Cotta'scher Verlag 1822.)

Die Erstürmung der Stadt Weinsberg durch die hessen Hausen im Jahre 1525. (Dehringen 1822.)

Geschichte zweier Homnambulen. (Karlsruhe. Braun 1824.)

Die erste Sammlung der Gedichte 1826.

Die Geherin von Prevorst. Eröffnungen über das innere Leben des Menschen und über das Hereinragen einer Geisterwelt in die unsre. Zwei Bände. (Cotta'scher Verlag 1830.) Die sechste Auflage. (Cotta 1892.)

Blätter aus Prevorst. Originalien und Gesehrächte für Freunde des inneren Lebens. Zwölf Bände. (Karlsruhe. Braun 1831.)

Geschichte Gesehener neuerer Zeit. Beobachtungen aus dem Gebiete katodämonischer, magnetischer Erscheinungen. Zweite Auflage 1825. (Karlsruhe. Braun 1834.)

Ein Fendtschreiben an Herrn Obermedizinalrat Dr. v. Schelling in Stuttgart. (Cotta 1836.)

Eine Erscheinung aus dem Nachtgebiete der Natur, durch eine Reihe von Zeugen gerichtlich bestätigt und den Naturforschern zum Bedenken mitgeteilt. (Cotta 1836.)

Magikon. Archiv für Beobachtungen aus dem Gebiete der Geisterkunde in 5 Bänden. (Stuttgart. Ebner und Seubert 1840.)

Dichtungen in zwei Bänden. Der erste Teil enthält lyrische Gedichte, der zweite Teil prosaische und dramatische Dichtungen.

1. Die Reiseschatten. 2. Die Heimatlosen. 3. Ein ärztliches Spiel. 4. Der Bärenhäuter im Salzbad. (Cotta 1841.)

Die lyrischen Gedichte in Miniatur-Ausgabe. (Cotta 1843.)

Die sonnambulen Tische. Zur Geschichte und Erklärung dieser Erscheinung. (Stuttgart. Ebner und Seubert 1853.)

Das Bilderbuch aus meiner Knabenzeit. (Braunschweig. Vieweg 1846, 1849, bei Krabbe in Stuttgart 1886.)

Der letzte Blütenstrauß. (Cotta 1852.)

Franz Anton Mesmer aus Schwaben. Entdecker des tierischen Magnetismus. Erinnerungen an denselben, nebst Nachrichten von den letzten Jahren seines Lebens zu Weersburg am Bodensee. (Frankfurt. Litterarische Anstalt 1856.)

Winterblüten. (Cotta 1859.)

Ausgewählte poetische Werke, enthaltend lyrische Gedichte, letzter Blütenstrauß, Winterblüten, Reiseschatten, Heimatlosen, Ärztliches Spiel, Bärenhäuter im Salzbad. (Stuttgart. Cotta 1878.)

Klefsographien. Mit Illustrationen nach den Vorlagen des Verfassers. (Stuttgart. Deutsche Verlags-Anstalt 1891.)

Von Theobald Kerner: **Prinzessin Blattschrofe**. Ein Blumenbilderbuch für Kinder. (Stuttgart. Hallberger'sche Verlags-handlung 1840, neue Auflage Deutsche Verlags-Anstalt 1893.)



Deutsche Verlags-Anstalt in Stuttgart.

Ein seltsames originelles Werk

aus dem Nachlaß des berühmten Schwäbischen Sängers Justinus Kerner!

Klecksoographien

von

Justinus Kerner.

Mit Illustrationen nach den Vorlagen des Verfassers.

Preis in illustriertem Einband M 3.—

Ein seltsames originelles Werk aus dem Nachlaß Justinus Kerners, das er wenige Jahre vor seinem Tode verfaßte. Die phantastischen, von ihm selbst mit halbblinden Augen erzeugten Bilder sind hier so getreu als möglich wiedergegeben. Er selbst äußerte sich darüber einem Freunde gegenüber: „Man nennt mich oft ‚Geisterseher‘, doch dieß mit Unrecht, ich habe nie Geister gesehen, ohne darum ihre Existenz zu leugnen, meine Phantasie aber ergeht sich gerne in diesem Reiche schattenhafter Wesen. Es freute mich immer, von meinem alten Turme in den Abendhimmel zu schauen und die Wolkenbilder mit meiner Phantasie zu deuten. Jetzt, durch Sicht und Blindheit ins Zimmer gebannt, bilde ich mir aus Tinten-
klecksen, die oft unfreiwillig meiner Feder entfallen, durch Zusammenfallen des Papiers die seltsamsten Phantasiebilder; meist sind es, ihren Ursprung — die schwarze Tinte und meine trübe Phantasie — nicht verleugnend, dunkle, schreckhafte Mittelreich-Gestalten, denen ich erläuternde Verse beifüge. Es wird ein Bilderbuch für alte Kinder, als solches möge es auch aufgefacht werden!“

Der neueste Roman von Georg Ebers.

Barbara Blomberg.

Historischer Roman von

Georg Ebers.

2 Bände. Preis gebunden M 10.—; in Original-Einband M 12.—

Die Heldin dieser neuesten Schöpfung des berühmten Dichters und Gelehrten ist eine geschichtliche Persönlichkeit, nämlich jenes schöne deutsche Mädchen, das zur Zeit des Regensburger Reichstages in Beziehungen zu Kaiser Karl V. trat und ihm einen Sohn schenkte, den später so berühmten Feldherrn Don Juan d'Austria. In der deutschen Reichsstadt beginnend, führt der Roman den Leser weiter nach den Niederlanden und Spanien und verbindet überall mit der reichbewegten Handlung fesselnde Schilderungen der historischen Personen und der gesellschaftlichen Zustände.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

In neuen Auflagen sind erschienen:

Auch Einer.

Eine Reisebekanntschaft

von

Friedrich Th. Fischer.

Mit Lithdruck nach Prof. Donndorfs Büste.

7. Aufl. 2 Bände. Elegant gebunden M. 11. —

Eines der eigenartigsten Bücher, die in deutscher Sprache geschrieben sind; in seinem Durcheinander von Erzählung und Tagebuch unendlich kunst- und formvoll. Leipzig'ger Zeitung.

Von Friedrich Th. Fischer ist ferner in unserm Verlage erschienen:

Tyrische Gänge. 2. vermehrte Auflage. Elegant gebunden M. 7. 50.

Erläshof.

Roman

von

Ossip Schubin.

3. Aufl. 2 Bände. Elegant gebunden M. 9. —

Ossip Schubins „Erläshof“ wird für alle, welche an dem tendenzvollen und planlosen Treiben so mancher unserer modernen „Großen“ sich müde amüßert haben, eine ernst-erschöpfende Erholung sein. Hamburg. Correspondent.

Von Ossip Schubin sind ferner in unserm Verlage erschienen:

Ein mildes Herz. Erzählung. Elegant gebunden M. 3. 50.

„O du mein Oesterreich!“ Roman. 3 Bände. Elegant gebunden M. 13. —

Gebrochene Flügel. Roman. Elegant gebunden M. 7. —

Maximim. Roman aus Monte Carlo. Elegant gebunden M. 7. —

So wachsen deiner Seele Flügel.

Roman

von

Bernhardine Schulze-Smidt.

2. Auflage. 2 Bände. Elegant gebunden M. 8. —

Wer diesen Roman liest, bleibt von den ersten Seiten an gefesselt, und legt er das Buch aus den Händen, so bleibt ein durchaus angenehm befriedigender Eindruck zurück. Das ist etwas für den Weihnachtstisch und eignet sich vortrefflich zum Vorlesen in der Familie an langen Winterabenden. Beweis des Glaubens, Gütersloh.

Von Bernhardine Schulze-Smidt ist ferner in unserm Verlage erschienen:

Yave, der Sünder. Eine Geschichte aus Palästina. Elegant gebunden M. 6. —

Die Gehalds.

Roman aus der Gegenwart

von

Wilhelm Jordan.

3. Auflage. 2 Bände. Elegant geb. M. 12. —

Das Buch bietet ein liebliches Bild, so sonnig, durchgeistigt und rein wie wenige Romane der letzten Jahre. Ein Hauch der schönsten Humanität schwebt über der einfachen Handlung. Ein Wert, das man einmal gern und nicht mit Unlust auch zweimal liest. Rültsche Ztg.

Gedichte

von

Georg Scherer.

Mit 120 Illustrationen von V. Thumann.

6. (unveränderte) Auflage. In Original-Einband mit Goldschnitt M. 4. —

Scherers Gedichte eignen sich so recht zu einem Hausbuch, das man nicht nur in heiteren, sondern auch in trüben Stunden gern zur Hand nimmt und in dem man jederzeit etwas finden wird, was uns wohlthuend berührt.

Schlesische Zeitung, Breslau.

Lourdes.

Roman

von

Emile Zola.

4. Auflage. 3 Bände.

Elegant in 2 Bände gebunden M. 8. —

Die Wucht und die Kraft der Zolaschen Darstellung sind auch in „Lourdes“ gewaltig. Ueber den Stoff, der hier behandelt wird, kann man natürlich sehr verschiedener Meinung sein; das künstlerische Können aber ist ein so gewaltiges, daß auch der Widerstreben mit fortgerissen wird. Welch herrliche Schilderungen! St. Galler Blätter.

Von Emile Zola sind ferner in unserm Verlage erschienen:

Das Geld. Roman. 2 Bände. Elegant in einen Band gebunden M. 6. —

Der Zusammenbruch (Der Krieg von 1870/71). Roman. 3 Bände. Elegant gebunden M. 8. —

Doktor Pascal. Roman. 2 Bände. Elegant in einen Band gebunden M. 6. —

Rom. Roman. 3 Bände. Elegant in 2 Bände gebunden M. 8. —

